

كتاب

القول الفصل

﴿ فيما لبني هاشم ﴾
وقريش والعرب من الفضل
« تاليف »

الفقيه لعفو الله ورحمته علوي بن طاهر بن عبد الله
الهدار الحداد العلوي
عفا الله عنه
آمين

قال صلى الله عليه وآله وسلم بغض بني هاشم والأنصار كفر وبغض العرب نفاق
رواه الطبراني وقال صلى الله عليه وآله وسلم من يرد هوان قريش أهانه الله أخرجه
أحمد وابن أبي شيبة والعدني والترمذي وحسنه والطبراني وأبو يعلى والحاكم في
المستدرک وأبو نعیم وتمام الرازی وغيرهم وقال صلى الله عليه وآله وسلم والله لا يدخل
قلب رجل إيمان حتى يحبكم لله ولقرابتي يعني أهل البيت قال الترمذي حديث حسن
صحيح وأخرجه أحمد والحاكم في صحيحه وطراد وابن ماجه والبعثي ومحمد بن نصر
المروزي والطبراني في الكبير والأوسط وابن عساكر والخطيب والرواني وأبو
داود الطيالسي بالفاظ متفاربة من طرق متعددة

﴿ الجزء الأول ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم *
اللهم لك الحمد واليك المشتكى وبك المستغاث وانت المستعا
ولا حول ولا قوة الا بك .

نحمدك اللهم على ما علمت من الدين ، واوضحت من سبل
اليقين ، وكشفت من شبهات الباطل والتزيين . وابنت من
دلائل التثبيت والتمكين ، ببعثة رسولك الصادق الامين :
الذي بعثته في الاميين ومن الاميين . رحمة سابعة للعالمين ،
وحجة بالغة للمحقين وعلى المبطلين ، حين عشت من الناس
بصائرهم ، واسودت بظلم الظلم ضمائرهم ، وصرجت بالبغى
عهودهم ، وانحلت بالغى عقودهم ، واستعرت نار الفتن . واستحكمت
حلقات المحن ،

فارسلته صلى الله عليه وآله وسلم برهاناً منك ونوراً مينا ، وحصناً
لحزبك واقياً حصينا ، ودليلاً بالحق للحق هادياً ، وشهيداً

بالبلاغ على الخلق زاكيا ، ومبشرا بالجنة والمنة وتذيرا ، وداعيا
الى الله باذنه وسراجا منيرا ،

فبلغ صلى الله عليه وآله وسلم صادق الدعوة ، وكشف عن
الافئدة جلياب العشوة (١) ، واحكم عرى الاسلام عروة عروة ،
ونقض من الباطل صرائر (٢) القوة ، حتى اصبح الدين راسية
دعائه ، راسخة قوائمه ، مشيدة اركانه ، عامرة اوطانه ،
ثم اختاره الله لما عندنا ، واجتباه لما ادخله واعدنا ، في ديار
المقامه ، ومنازل الكرامة .

ولم يدعنا صلى الله عليه وآله وسلم هملا لانرجع الى هداية ،
ولانستعصم بحراسة ورعاية * كلا . بل ترك لنا ثقل امانة
ونجاة ، وحبل عصمة وتقاة ، ثقل امرهما ، جليل خطرهما ،
عظيم خيرهما ووفرهما ، امرنا بالاستمسك بهما ، وناشدنا الله
في ثانيهما ، واخبرنا انهما قرينات لا يتفرقان ، وحليفان
لا يختلفان ، اولهما كتاب الله فيه الحق المبين ، ونجاة
المعتصمين * وثانيهما اهل بيته بقية ذرئ النبيين ،
وعتره الطيبين الطاهرين *

(١) العشوة بالضم والفتح والكسر الامر الملتبس وان يركب امرا بجهل
لا يعرف وجهه مأخوذ من عشوة الليل وهي ظلمته . اه نايه
(٢) قال في الاساس وعندى مرير ومريرة حبل محكم اه

فلم يزل بنا غول البغي الذي هلكت به الامم السابقة ، واتباع
سنن من قبلنا الذي وعدت به هذه الامة اللاحقة ، أن انهمك
اكثرها في التفرق عن الكتاب بالاختلاف والتأويل ، وضروب
من اللي والتعليل ، حتى خفي الحق بين ظلمات الاضاليل ،
وعادت الامة شيعاً يرمي بعضها بعضاً بالتكفير والتضليل ، سنة
الله في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً :::

وبسط بعضها ايديهم الى العترة بالظلم والتجريح والتقتيل ،
والتطريد والاسار والتغليل ، بلاء الشنأة والغل والغليل (١) ، فبدلوا
فيهم نعمة الله كفراً ، واوسعوا عهد رسول الله غدراً ، هذا .
وقد ابلى اليهم صلى الله عليه واله وسلم في ذلك عدرا : وقدم
اليهم ذكرا ونذرا ، ونهيا وامرا ، ففعلوا تركة (٢) رسول الله
صلى الله عليه واله وسلم ومنشودة ووديعته (٣) غرضاً يرمى
حتى رثت لهم القلوب القاسية ، ورقت لهم الافئدة العاتية ،
وخصومهم لا يزدادون الاغيظا وعتبا ، ولا يحملون لهم الا بغضا

(١) بلاء بفتح فسكون اي دع الشنأة الخ فانها اقل افعالهم الحسنة والعمال : بدد
الغيظ والوجد والعطش والمراد هنا الاول اه مؤلف

(٢) تركته اهل بيته لقوله صلى الله عليه واله وسلم اني نزل فيكم الثعابين
كتاب الله وعترتي اه مؤلف

(٣) عترته اقرباؤه من ولده وولد ولده وبنو عمه الخ ومنشودة اي مسئلة لاله
صلى الله عليه واله وسلم نشدهم الله في عترته اي سألهم بالله في رعاية حقهم اه مؤلف

ونصبنا ؛ حتى غضب جبار السماء مما يفعل جبابرة الارض ، فأنزل
بهم النقم الحواصد ؛ والقوارع الصوارد ؛ والدواهي القواصد ؛
والشدائد تتلو الشدائد ، فهلكت منهم طوائف ، وخلف عنهم خلائف ،
فلا الاول اذكر وارثه . ولا الآخر اعتبر واستمع ؛

هذا وسوط النعمة مرسل عليهم شؤبوا بعد شؤبوب ، والهوبا
يلحقه الهوب ، ليرجع الباغي عن بغيه ، وينثني الغاوي عن غيه ،
فنستغيثك اللهم لما نزل بنا وبقومنا فقد انتكشت القوى ،
وغلب الهوى ، واعضلت الادوى ، وعمت البلوى ، وصارت
الامة هشيما تذروا رياح الفتن ، وتبددا عواصف المحن ،
وقد استحصد زرع الباطل وبلغ نهايته ، ونشر لا تباعه رايته ،
واستحكم عموده ، واستجمع طريده ، وحذق وليده ، وضرب
بجرائنه ، وادلى بيهتانه ، والامة لاهية ، والمقاتل بادية ، والثغور عارية ،
والمرابيء (١) خاوية ، وجنود لا غاوية عاتيه .

فاتح له اللهم من الحق يدا حاصدة ، ونقمة راصدة ، وبلية قاصدة ،
تجدسname ، وتنكس اعلامه ، وتستأصل اغتامة ، وتكشف عناقتامة ،
وتطمس دعوته ، وتدرس بذرته .

ونستعينك على ما وجهنا اليه عزمننا من نصر الحق المهضوم ،

(١) المرابيء جمع مربأة وهو موضع الطلبة والرقب الذي برقب العدو

ورد الخطأ الموهوم ، ودمغ الباطل فاذا هو مهزوم ، بالحجج القاطعة ،
والدلائل الناصعة ، والنقول الجامعة ، على ما بنا من قصر الباع والذراع ،
وقلة العلم والاطلاع ، وعدم الانتصار والاتباع .
واعذنا اللهم من حسود تفور سخائمه ، وتشور عاصفة سمائه ،
يتضرع حقدا ، ويتلهب وقدا ، يعرف نعمة الله ثم ينكرها ، ويلبسها
غيبطة ثم يكفرها .

اللهم وصل وسلم ازكى صلاة وسلام ، على اعظم قدوة وإمام .
نبي الايمان والاسلام ، ورسول الشريعة والاحكام ، الهادي بالوحي
والالهام ، والصادع بنور الحق ظلمات الاوهام ، والرافع بالنشر
والنصر داية الدعوة والاعلام ، محمد سيد الانام ، وخيرة البررة
الكرام ، وعلى اله دعاة السلام ، وجلاة الظلام ، وصحبه
الاعلام ، واتباعه في الاقدام والاحجام .

﴿ اما بعد ﴾ فقد روي عن النبي صلى الله عليه واله وسلم انه قال
يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ، ينفون عنه تحريف
الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين ؛ اخرج ابن
عدي من طريق اهل البيت وروي عن معاذ وابن عمر واسامة
بن زيد وعبد الله بن مسعود وابي امامة الباهلي وعبد الله بن عمرو
مرفوعاً وعن ابراهيم بن عبد الرحمن العذري مرسلًا وقال الامام

احمد هو صحيح وهو عند ابن عدي والخطيب وابن جرير والطبراني
والخلال وتام الرازي وغيرهم ،

فدل هذا الحديث على انه سيكون في كل جيل حملة عدول
لما جاء به صلى الله عليه واله وسلم من العلم ينفون عنه ثلاثة امور
تحدث فيه ، تحريف من الغالين ، وانتحال من المبطلين ، وتأويل
من الجاهلين ، وقد وقع جميع ما اخبر به صلى الله عليه واله وسلم
من التحريف والانتحال والتأويل من قديم الزمان ولا يزال يقع
الى اليوم ولن يزال كذلك مادام على وجه الارض غال ومبطل
وجاهل ، ولا يزالون مختلفين الامن رحم ربك ولذلك خلقهم ،
ونحو هذا ما اخرج الطبراني في الاوسط عن ابي جعفر الفراء مولى
امير المؤمنين علي عليه السلام قال شهدت مع علي النهروان فلما
فرغ من قتلها (١) قال اطلبوا المخرج فطلبوه فوجدوه في
وهدة منتن الريح في موضع يدلا كهيئة الشدى عليه شعرات
فلما نظر اليه قال صدق الله ورسوله فسمع احدى ابنيه اما الحسن
او الحسين يقول الحمد لله الذي اراح هذه الامة من هذه العصابة
فقال علي عليه السلام لو لم يبق من أمة محمد الا ثلاثة لكان احدهم
على رأى هؤلاء انهم لني اصلاب الرجال وارحام النساء ؛ فلا

(١) كذا في الاصل ولعله من قتلهم اى الخوارج

مطمع اذاً في خلو زمن من الازمنة من الغلاة المحرفين ، والمبطلين
المتحلين ، والجاهلين المتأولين ، ولا من الخوارج كلاب النار ؛
أنما الشأت كله في كشف شبهاتهم ، ورد ضلالاتهم ، بمن
قدر على ذلك من حملة العلم العدول الحقنا الله بهم في خير
وحافية آمين

﴿ الكلام على معنى هذا الحديث . وذكر تحريف الغالين ﴾

اعلم علمك الله انه قد جاءت هذه الامور الثلاثة الموعود بها
مرتبة في سياق الحديث على قدر عظم ضررها في الدين ،
وسوآثرها في افساد العلم ، وقد بدأ بتحريف الغالين ، والتحريف
هو حالة الشيء عن موضعه الى جانب من جوانبه ، والحرف
هو الجانب والغلاة جمع غال وهو المجاوز للحد المنتطع في الامر ،
فالغلاة يميلون الادلة العلمية عن صوب المعنى المراد الذي تدل
عليه ، بضروب من التحريف فقد يحرفون الفاظها بحملهم لها
على غير ما وضعت له بالاستخراجات البعيدة ، او بأضافة قيود
او حذفها ، او التصرف في مراجع الضمائر ، او الزيادة في
الالفاظ او الحذف منها ، او اسانيدھا بالتصحيح على غير وجهه
او التضعيف كذلك او بالتجويد ، او بإيراد اضعف حديث في

الباب ليسهل عليه ردة والطعن فيما سواه ، او التغير في وجه الصحيح به ، فكل هذا تحريف اما مباشر لنفس الادلة او غير مباشر كالذي يكون في الاسانيد ، وسر اضافة التحريف الى الغالي ووقوعه منه ولصوقه به ان الغالي قد تجاوز الحد ، وخرج عن صوب النهج ، فالعلم بعيد عنه ، وهو منحرف عن سبيله ، فلذلك يحتال له بتحريفه والميل بادلته الى جانب ، متصرفا فيه بانواع التلاعب ، ليتخذ من ذلك سندا يستند اليه ، ووجهها يعتمد في جداله عليه ، وبلية الدين واهله بالمحرف عظيمة لانه قصد الى نفس الادلة الفاظها ومعانيها ، فافسدها وتصرف فيها وهي عين الآلة الموصلة الى الحق ، ونفس الوسيلة المبلغة اليه ، فهو كمن عمد الى النور الذي ارسل الله به محمدا صلى الله عليه وآله وسلم فاقام قبله الموانع ، وضرب دونه الاسداد ، ليصد عن حقيقته الافهام ، ويحجب ضوءه عن الابصار ، ويمنع وجه الهداية به ، ويفسد طريق الدلالة عليه ، وهذا من اخبت شيئا واضره ، وهو من نوع الافتراء على الله وعلى رسوله ، وتبديل وحيه ودينه ، فلذلك جاء اولا في السياق ، تنبيها على عظم ضرره ، وسؤ اثره ، واستطارة شره في الناس ، وقد منيت الامة بمن لا يحصى من الغلاة المتعصبين فحرفوا معاني الكثير من الايات والاحاديث ، وصرفوها الى مذاهبهم

وإدائهم عن مدلولاتها الحقيقية ، بأنواع التحريفات اللفظية
والمعنوية ، اتباعا للهوى والعصية ، وغلوا في حجة الجاهلية ،
﴿ تحريف الهمز والسخرية ﴾

فمن التحريف اهدار بعض الفاظ القرآن والحديث وجحد
ما يدل عليه ، أو يشير إليه ، كما فعل صاحب الكتاب الذي
نرد عليه في قوله تعالى وكان أبوهما صالحا فإنه قال إنما هو
خبر من الأخبار أخبرنا الله به في معرض القصة ليس هو سبب
حفظها ولا سبب حفظ ما لها وسيأتي ذكر ذلك وهذا قول يخالف
لأقوال أئمة التفسير والقواعد العربية وفيه تجويز أن يكون في
كتاب الله ما ليس له فائدة ولا فيه عبرة وكقوله في حديث آية
التطهير وتغطية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لأهل بيته أهل
الكساء به أن ذلك إنما كان من أجل البرد ، وهذا تعليل بغير
الظاهر وبغير ما يدل عليه أمثاله من الأحاديث الواردة في شأن
التبرك بآثاره صلى الله عليه وآله وسلم وما تعلق به .

بل ما هذا الهمز وسخرية إذا فلم طلبت أم سلامة رضي الله عنها
أن يأذن لها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في الدنو منهم
والدخول معهم فيه ، أفما كان حرصها الشديد على ذال لا محبة
للدفاء وهربا من البرد ، سبحانه هذا بهتان عظيم ، والحق أن

الحكمة فيه تأكيد مقتضى الإشارة من التعيين بفعل حاصر مؤكداً ،
 كورود الإشارة بالمسبحة عند كلمة الشهادة لتأكيد التوحيد ،
 ولا يخفى ان في اشتماله صلى الله عليه وآله وسلم بثوبه الشريف
 مع قوله هؤلاء اهل بيتي من التعيين والحصر المؤكد ما ليس في
 سواه ، فهو بمثابة الحد الجامع المانع ، وقد فهمته ام سلمة رضي الله
 عنها فحرصت على الدخول معهم لذلك ، وان تبدل فيه من
 ليس له فطنتها ولاعر وبيتها وعر بيتها ، وفيه معنى آخر سيأتي
 ذكره ان شاء الله تعالى

﴿ كلامه في آية التطهير بما يستلزم الطعن في اهل بيت رسول ﴾
 ﴿ الله صلى الله عليه وآله وسلم وازواجه واصحابه واستلزام ذلك لربه ﴾
 ﴿ صلى الله عليه وآله وسلم ﴾

وقد رأيت في موضع آخر يقرر ان المخلطين من اهل الذنوب
 الذين ادوا الزكاة قد تحققت طهارتهم ، وفرق بينهم وبين اهل
 البيت لانهم انما حصل لهم مجرد دعاء منه صلى الله عليه وآله
 وسلم ، فمقتضى كلامه ان عليا والحسن والحسين وامهما فاطمة
 الزهراء البتول على مشرفهم وعليهم الصلاة والسلام لم تتحقق
 طهارتهم (حائاهم) وذلك هو معنى فرقه بينهم وبين المخلطين
 من اهل الذنوب

ويلزمه ان زوجات رسول الله صلى الله عليه واله وسلم الطاهرات
رضي الله عنهن وارضاهن لم تتحقق طهارتهن ايضا (حاشاهن)
لا سيما وقد زعم ان آية التطهير انما نزلت فيهن وهي
عنده لا تقتضي التطهير ، وايضا فلا خلاف ان عليا وفاطمة
من السابقين الاولين من المهاجرين وان عليا والحسن من
الخلفاء الراشدين وان الحسن والحسين على جدهما واييهما وامهما
وعليهما الصلاة والسلام سيدا شباب اهل الجنة وابوهما خير
منهما كما في الحديث وهما بعد من الصحابة الذين اتبعوا
السابقين منهم باحسان فسيلهم واحدة ، والقول فيهم هنا
وفي بقية الصحابة من السابقين والتابعين لهم منهم من المهاجرين
والانصار واحد ، فلئن لم تتحقق طهارة اهل البيت لان الذي
حصل لهم انما هو مجرد دعاء (كما زعم) فلئن لا تتحقق طهارة
غيرهم اولى لانه لم يحصل لهم حتى ذلك الدعاء ، وكلامه هذا
وما يستلزمه وينبني عليه منقوض بما لا يحصى من الآيات
والاحاديث وبالاجماع . وكيف يكون الخلفاء الراشدون والسابقون
الاولون افضل الامة وليسوا بمحقي الطهارة ، بل طهارة
المخلطين المؤدين للزكاة اثبت ؟ ! اذاً فليكن هؤلاء هم افضل
الامة !! وعلى قوله بعدم تحقق طهارتهم يكون خبثهم ممكنا

عنده هكذا يقتضى قوله ، ونبرأ الى الله مما يقول ويتدع
وذلك انه اذا نفي التحقق عن طهارتهم ، فقد اثبت خبثهم
راسخا او مرجوحا ، ويستلزم قوله حينئذ ان يكون جميع اصحاب
رسول الله صلى الله عليه واله وسلم وازواجه واهل بيته مظنون له
خبثهم لم تتحقق عنده لهم طهارة ولم يقل بهذا مسلم !!!

وهذا سب لرسول الله صلى الله عليه واله وسلم فظيع ولم يبلغ
دعاة النصرانية ان يسبوا رسول الله صلى الله عليه واله وسلم واهل
بيته وازواجه واصحابه الا بمثل هذا اودونه ونستغفر الله ونتوب
اليه من تسطير مثله ونقله فاما مقصودنا الا التحذير منه ومن
نحلته وبيان ما يبلغ التحريف باهله من الغلاة وما يلجئهم اليه
الغلو فى الاهوية من الدخول فى جحر الضب

وقد كنت فى شك من قصده لما ذكرته لا اتخيل مسلما يقول
ذلك حتى وقفت على رسالة لبعض اصحابه يستدل فيها على
كفر سيدنا العباس وامير المؤمنين علي عليهما السلام ويورد فى
ذلك احاديث لا توجد فى كتب المسلمين ، لا أدري أوضعها له
ابليس ام احد من اعوانه فعلمت ان الخطب اجل مما كنت اظن ؛
وان هذه العصا من تلکم العصية ، لاتلد الحية الاحية ،
وكما حكى انا الثقة عن بعضهم انه رمى رسول الله صلى الله عليه

واله وسلم بالتعصب وهذا كفر صريح ، وقال آخر منهم
الأترون الى هذا الجزولي الحام (١) له سبعمائة سنة يلعب
على الناس اللهم صل على محمد اللهم صل على محمد اه وقد اذ كرني
هذا بما حكاه لي احد اهل بيحان (٢) وكان قد مكث ستة اشهر في
مستشفى اقامته بعض جمعيات الدعوة الى النصرانية بقرية الشيخ
عثمان بقرب عدن لجرح كان به ، قلت له ماذا يقول لكم الطبيب
الراهب (وهم يسمونه المغوي) قال انه يقرأ لنا كل يوم فصلاً
من الانجيل ويدعو للمسلمين ويقول كذا وكذا (وساق
عقيدة التثليث) ويقول لنا ماذا تقولون لا اله الا الله ، لا اله الا الله
كل يوم ، قولوها مرة كل سنة يكفكم اه فهذا من ذاك
والباطل يشبه بعضه بعضا ،

ومن ذلك تفسيره المعدن في حديث «الناس معادن» بنفس الذهب
والفضة ونحوهما ولم يقل هذا احد من علماء العربية ولا شراح
الحديث وانما المعدن عندهم منبت الجواهر من ذهب ونحوه
اي مواضعها التي تستخرج منها ، وفسره بما تقدم ليصح له
نفي دلالة الحديث على وجود المعادن الكريمة والاصول الزكية ،

(١) مراده بالجزولي صاحب دلائل الخبرات والحام المتن مانعة حضرموت

(٢) بيحان مخلاف من مخاليف اليمن الشرفية تصب فيه واديان وسكانه مراد
الى العطف اسفل بيحان ووراء الغائط الى مرخه اه مؤلف

ويصرفه عن صوب معناه . وحقيقة مرماه

ومن ذلك تبديله باسماء الثقات من رجال الاسانيد ضعفاء غيرهم
ليصبح له الطمن في الحديث والحكم بضعفه واسقاط الاحتجاج به ،
وهذه منه حيلة ظريفة ومن الغريب انك لا تجد احداً سلك
هذا المسلك البديع ممن تقدم من الفرق الاسلامية على كثرتها
وطول جدالها ، ولا احسبه اجترأ عليه الا لآمنه من التعقب
لما يرى من غلبة الجهل والاعراض عن علم الحديث واسماء الرجال
فأن كان انما فعل ذلك عن جهل منه الى هذا الحد فالمسئلة
اظرف واتحف

وذلك تبديله بيزيد بن حيان التيمي ، يزيد بن حيان النبطي
البلخي . وبسفيان بن عيينة ، سفيان بن حسين الواسطي ،
وبأحمد بن محمد بن حبيب البغدادي ابي جعفر الطوسي ، احمد بن
محمد بن مسروق ابي العباس الطوسي مؤلف جزؤ القناعة ،
وبكثوم المحاربي ، كثوم بن جوشن ، وبالوليد بن مسلم ، الوليد
بن سلمة ،

هذا مع انه لم يتكلم الا على نحو اربعة احاديث فما بالك به لو تعرض
لاكثر من ذلك اذاً لو وجدناه قد قلب هذا الفن رأساً
على عقب

﴿ انتحال المبطلين ﴾

واما الانتحال فهو انت يدعي امرا لنفسه وهو لغيره يقال انتحل شعر فلان اذا ادعاه لنفسه وهذا يأتي على وجوه ، وذلك انت يدعي انه على الحق وليس كذلك ، او ان الادلة معه فيما يدعيه ، او انه من الدعاة المصلحين وورثة سيد المرسلين ، وخلفائه في نشر الدين ، وهو من المبطلين المنتحلين ، الضالين المضلين ، ولما كان المبطل عاريا عن العلم والحق خليا عن حقيقة الفقه في الدين ، تدل شتماته وبوادر اقواله واعماله على حقيقة قصده ، وغاية ما عندا ، قد كذبتة شواهد الامتحان ، وخات دعاويه عن دليل وبرهان ، كان من المناسب اضاءة الانتحال اليه وهو به اليق والصدق ، وعليه اوقع واصدق ، ولما كان انتحال المبطلين وادعاؤهم ما ليس لهم يتلو التحريف في الضرر والتغريب بالامة ثنى بذكره في الحديث ، وذلك ان شأن العامة تصديق الدعاوي العريضة والاعتذار بالمنتحلين وسرعة الانخداع لهم لمكان الغرارة والجهل منهم وغلبة ذلك عليهم ، ويشتد فيهم الميل بالطبع العامى الى من يقاربهم في طباعهم وافكارهم ، وقد عظم الضرر بالمتنبئين والدجالين والمنتحلين ما ليس لهم كالمدعين للمهدوية والمسيحية

والإمامة في الدين والاجتهاد فيه ونشأت عن ذلك فتن عظيمة
وضل بهم عالم كبير من الناس اغتراراً بهم ، لانتحالهم سعة العلم
والموافقة للحق وادعائهم سعة الاطلاع على الفنون وحل المشكلات
وازدادات الامة بسببهم اختلافاً واقتراحاً ، وضعفاً وشقاقاً . وامتلاّت
منهم الارض كذباً ونفاقاً . وعاد الدين غريباً كما بدأ ، ويغلب
ان تعظم الدعوى من كل ناقص في العلم قصير الباع فيه ،
وقد قال الشعبي العلم ثلاثة اشبار شبر منه من عرفه ظن انه
عرف كل شيء ، والثاني من عرفه علم انه لم يعرف شيئاً ،
والشبر الثالث لا يعلمه الا الله انتهى بمعناه . فالشادون في العلم
المبتدئون فيه هم اهل الشبر الاول وهم الذين يستطيعون
انتفاعاً وانتفاعاً ، ويملئون الأفق صياحاً وصراخاً ، والعامّة
اقرب الى المخادع المبطل منهم الى الصادق الحق ، لأن الاول
يأتيهم بما يوافق طباعهم ويعظم به في اعينهم فيسرعون اليه ،
ولذلك عظمت الفتنة بامثال المقنع الخراساني والقرمطي قديماً ، وبامثال
البهاء ويسمي الباب واصحابه البابية حديثاً ، وهي ديانة جديدة ظهرت
في ارض الفرس وانتقلت منها الى سائر الجهات (١) وقد جعلها
اهل السياسة مركباً لهم يستعينون بها على تفريق الامم ليسهل

(١) هي التي يقال تيوسوفي في جهات جاوا اه

استعبادهم ، ويطول رقادهم . وقد اختلق البهائم كلاما ملفقا اشبه
شيء بهدير المجانين زعم انه قرآنه . وادعى انه ربهم ولا تزال
الربوبية تنتقل في اتباعه ربا بعد رب (تعالى الله عما يقول الظالمون
علوا كبيرا) ومثله في عظم الفتنة به احمد القادياني الذي ظهر بالهند
وزعم انه المسيح ولا تباعه نشاط في نشر نجاتهم ودعوة منظمة
في اقطار البلاد ، وامرهم بظاهر الفساد ، ومثل حسن الضالعي
الذي ظهر في جبال يافع ودعاهم الى تأليه المخلوقات وانكار
الخالق ، وقد انتشرت دياناته الكفرية رله اتباع في عدن والحبشة
لقيت منهم غير واحد ولهم اورد من قولهم (انا الله) ونحو ذاك
وشرح امره يطول ، وقد ردنا عليه كما رد عليه غيرنا كالشيخ
العلامة سالم بن عبد الرحمن باصهي الشبامي والشيخ العلامة المحقق
عبد الرحمن بن احمد باشيخ الدوعني واحسب انه يصدف عليه انه
دجال حمير الذي جاء ذكره في حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنه
قال سمعت رسول الله صلى الله عليه واله وسلم يقول بين يدي
الساعة كذابون منهم صاحب اليمامة ومنهم صاحب صنعاء العسبي
ومنهم صاحب حمير ومنهم الدجال الاكبر وهو اعظمهم فتنة
قال جابر وبعض اصحابي يقول قريب من ثلاثين كذابا رواد
الامام احمد في المسند وابن ابي شيبة : ومنهم حمير ومنهم

من الجبل ، ويقال ان على مثل نحلة حسن الضالعي رجل
بالسودان المصري له اتباع يسمى كرامة عوض او عوض
كرامة . ومما ينبغي استطراده هنا عن حسن الضالعي
اني اجتمعت بسلطان الضالع سنة ست وثلاثين وثلاثمائة والـف
بعدن فسألته عن حسن الضالعي واخبرته بادعائه السيادة فضحك
وقال انا اعرف الناس به وهو من رعيتي وسكان بلدي اعرف اياه
وامه ما هو الامن ضعفاء القبائل وأدنياها او كما قال ، اما رواية
الثلاثين كذابا فقد رواها البخاري عن ابي هريرة ورواها عن
غيره ابو داود والترمذي وصححه وابن حبان وهي عند احمد
وابي يعلى من رواية عبد الله بن عمرو وفي بعض روايات احمد
زيادة آخرهم الدجال الاعور وفي بعضها عن عبد الله بن عمرو
قلت ما آيتهم اي علامتهم قال يأتونكم بسنة لم تكونوا عليها
يغيرون بها سنتكم فاذا رأيتوهم فاجتنبوهم ، وهي عند ابي يعلى
زاد الطبراني وعادوهم واخرج احمد في المسند عن ابي هريرة
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال سيكون في امتي دجالون
كذابون يأتونكم ببدع من الحديث بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤكم
فاياكم واياهم لا يفتنونكم ، واخرج ابو داود عن عمران بن الحصين
قال قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم من سمع بالدجال فليأمنه

فوالله ان الرجل ليأتيه وهو يحسب انه مؤمن فيتبعه مما يبحث به من
الشبهات او لما يبحث به من الشبهات ورواه ايضا الامام احمد والحاكم
عن عمران وقوله فليناً عنه اى فليبعد عنه وليجتنبه ، وذلك ان الدجالين
يأتون بشبهات تشبه الحق وتظهر بكسوته وتتلون بلونه ، ومن
القلوب ما يكون مخلصا مستعدا للشبه . فاذا سمعها علقته به بأيسر مؤنة
ثم لا يقدر على التخلص منها ابداً فيهلك مع الهاالكين . لاسيما
ان كان عندا شئ من التحذلق وادعاء الذكاء والعقل والمعرفة
والعجب بالنفس والرضا عنها . فما اسرع وقوع هذا النوع في البدع
والشبه . وما اكثرهم لاكثرهم الله . وقد اخرج الحاكم في المستدرك
عن حذيفة لتنتقض عرى الاسلام عروة عروة وليكونن اثمة
مضلون وليخرجن على اثر ذلك الدجالون الثلاثة . فاما انتقاض
عرى الاسلام فقد وقع ولم يبق اليوم مكان تنفذ فيه احكام
الشريعة الا في قطعة من ارض العرب . وبقية شرق الارض وغربها
انما يحكم فيها اليوم باحكام القانون المستمد من آراء قوم من اهل الملل
الاخري . وما بقي من رسوم الدين فقد شمر لمحوة المتفرنجون
والملاحدة . واما الاثمة المضلون فقد وجد منهم من افسد
البلاد والعباد

وهل افسد الدين الا الملوك * واحبار سوء ورهبانها

واما الدجالون الثلاثة فلعل احدثهم الباب معبود البهائيه ، وثانيهم احمد القادياني متنبئ الخوجية الكمالية ، واما ثالثهم فيحتمل ان يكون الضالعي او غيره ويحتمل ان يكون المشار اليهم في الحديث غيرهم . وان كان هؤلاء من الدجالين بلا شك وكل هؤلاء الدجالين ممدون للدجال الاكبر فيأتي وقد فشى في الأمم تأليه المخلوقات ، فذلك معظم استجابة الناس له ، ويطبقون على اتباعه حتى ورد انه لا يبقى حينئذ على الاسلام من اهل الارض غير اثني عشر الفا ، وقد يظن بعض من لا بصيرة له ان الدجالين لا تكون لهم كتب تنشر ، ولا اقوال تؤثر ، ولا اتباع تمتد ايامهم ، وتنتقل فيهم نحلهم وبدعهم وضلالهم ، وهو غلط نشأ عن سوء فهم ، فكما ان دعاة الهدى قد خلفوا آثارا وكتباً يهتدى بها ، ويشرق نور الهداية منها ، واتباعا يبلغون الهدى عنهم ، كذلك دعاة الغواية والضلالة قد تركوا ولا يزالون يتركون آثارا وكتباً يثور منها دخان الضلال ، ويهوي في مهاوئها من حقت عليه الشقاوة ، واتباعا يهلك على ايديهم الهالكون ، لتتم لكلا الفريقين الامامة في الحياة وبعد الموت ، واننا لنرى الآن من يتعصب للخوارج كلاب النار وينتصر لهم ، ومن يتعصب للنواصب ويحطب في جباههم ، بل ومن يتردى الى الدرك الاسفل فيؤلف

في سيرة الحجاج وزيد بن سمية ونحوهم من فراعنة الامة مادحاهم
مقرضا لافعالهم ، فهولاء وامثالهم من اهل الشقاء سيلحقهم الله
باولئك الخبثاء بسبب ميلهم اليهم ورضاهم عن افعالهم ومحبتهم لهم
والمرء مع من احب ، وقد قال تعالى في ائمة الحق : وجعلناهم
ائمة يهدون باصرنا واوحينا اليهم فعل الخيرات واقام الصلاة
وايتاء الزكاة وكانوا لنا عابدين ، وقال في ائمة الباطل : وجعلناهم
ائمة يدعون الى النار ويوم القيمة لا ينصرون ، وذلك لتتم كلمة
العذاب على اهلها قال تعالى : وتمت كلمة ربك لاملان جهنم من
الجنة والناس اجمعين ، وانا لنقف على كتب الاتحادية وما شاكلها
فنعرف انها مقدمات ممهدة للدجال الاعور ، ولا يزال ضررها وشرها
والدعاء اليها والى امثالها يكثر ويتشر حتى يأتي الدجال والناس
مستعدون له ، والاسباب مهيئة مجهزة فيجد احزابا تقول بقوله .
وتلتف حوله ، واذا اراد الله شيئا هيا اسبابه (نسأل الله العافية
والسلامة)

وقد يغتر بعض الناس بفهمه وذكائه فيدنو من اهل البدع يظن
بنفسه الامتناع عن شبهاتهم فلا يلبث ان يقع ويضل ولذلك امر
صلى الله عليه وآله وسلم باجتنا بهم ومعاداتهم فحسب ، والمقصود هنا
بيان ان جميع هولا المبطلين ينتحلون امورا ليست لهم ويدعون

من العلم ما ليسوا منه في قبيل ولا دير ، ولا غير ولا تفير ،
وهاتان الصفتان اعني الانتحال والابطال (١) تقع على الدجالين
والمبتدعة والخوارج والنواصب وما شاكلهم وبعضهم قد يجمع
الصفات الاربع فيكون غاليا محرفا ومنتحلا مبطلا فيعظم شره
وضره ، وقد راينا كيف اغتر الناس بحسن الضالعي لانه
كان يطرز كلامه بكلمات من القرآن والاحاديث واقوال
الصوفية ثم يحرف معناها الى نحلته ، ويدعم بها دينه الجديد ،
وهكذا كل مبطل لا بد ان يأخذ جانبا من الحق ليدعم به
باطله ويكسوه به ،

وكل انواع هولاء المنتحلة تخترع لها من الدعاوى العريضة
ما تبهر به ابصار العامة ، وتحتلب به عقولهم ، ومن اراد خداع
الناس وجد من ينخدع له ، واكثر ما يكون اثمتهم من سقط
الناس وجلاليتهم لتكون حجة الله على متبعيهم اوضح واشهر ، ولهذا
الحكمة جعل الله النبوة والكتاب في آل ابراهيم وجعل الائمة
منهم فجعل للهدى مشارق ، وللائمة مطالع ومفارس ، ولما نه
الطهور منابع ، دلالة على شجرة النبوة وقطعا للسان العذر ،
والناس معادن اي مراكز مختلفة ، فمنها ما هو مراكز للذهب

(١) يقال ابطال فلان اذا جاء بالباطل اه اساس

ونحوه من الجواهر الكريمة ، ومنها ما هو مراكز للنفط والقار
وما شاكله من الجواهر الدنيئة ، وفي التاريخ شواهد عظيمة
لما ذكرناه ومن تأمل معادن بني امية وآل مروان وثقيف
وآل زياد ولصوق العظام بهم يتبع الاخر منهم الاول علم ان
الحكيم العليم يضع بحكمته وعلمه كل شيء موضعه اللائق به
من خير أو شر والله اعلم حيث يجعل رسالته .

﴿ دعاء جهنم ﴾

ورد في الصحيح في حديث حذيفة رضى الله عنه قال كان الناس
يسألون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن الخير وكنت اسأله
عن الشر مخافة ان يدركني فقلت يا رسول الله انا كنا في جاهلية
وشر فجاءنا الله بهذا الخير فهل بعد هذا الخير شر ؟ قال نعم . فقلت
هل بعد ذلك الشر من خير ؟ قال نعم وفيه دخن . قلت وما دخنه .
قال قوم يستنون بغير سنتي ويهدون بغير هدي تعرف منهم وتنكر .
فقلت هل بعد ذلك الخير من شر ؟ قال نعم دعاء على ابواب
جهنم من اجابهم اليها قدقولا فيها ، فقلت يا رسول الله صفهم
لنا ، قال : نعم قوم من جلدتنا ويتكلمون بالسنتنا الحديث ، وفي
رواية انه قال في جواب سؤاله الاخير : يكون بعدى ائمة لا يهتدون
بهداى ولا يستنون بسنتي وسيقوم فيهم رجال قلوبهم قلوب الشياطين

في جثمان انس الحديث، يحتمل ان يكون المراد بهؤلاء دماء التجدد،
وهم يريدون بالتجدد ترك آداب الاسلام واحكامه، والأخذ بكل
جديد في الاحكام والقوانين والآداب والنكاح، وبالجملة يريدون
اتباع خطوات الاجانب من الافرنج وغيرهم، وقد يريد بعضهم
بالتجدد الردة وعدم التزام دين الاسلام البتة، ويسمون انفسهم
انصار التجدد بدلا عن انصار الردة والعياذ بالله، وهم كثير في
اقطار البلاد التي فشت فيها مدارس النصارى وبسببها ألدوا
في الدين، وخرجوا عن حظيرة الاسلام وعداد المسلمين،
ولهم الفاظ يغشون بها العامة كلما بدلوا حكما من احكام الاسلام،
فتارة يقولون ان هذا لاينا في روح الاسلام، وتارة يقولون
ان هذا موافق لسر التشريع او للحرية والعدالة والمساواة، ومن
العجب انهم يجدون من علماء السوء في كل قطر ومصر من
يشايعهم على كفرهم ويثول لهم ردتهم، وهم يفضلون ان تكون
الحكومة مدنية، ويعنون بالحكومة المدنية الحكومة التي لا دين
لها تلتزمه، ويخشى ان يستطير شر هذا النوع من المفسدين
لقوة العوامل التي تساعدهم، فأن لهم طرقا ووسائل كثيرة
لنشر الحادهم بين الناس، تارة بواسطة الجرائد والمجلات والتأليف
ذوات الاسماء الغريبة، فكم من مغتر باسمائها والقابها اذا تصفحها

وجدها تطعن في وجود الله اوفي صدق الانبياء او تبحث عن
الشبه الباطلة ، وتارة بواسطة الخطب في الاندية والجامع . وتارة
بواسطة التعليم في المدارس . فكم من تلميذ افسد ولا ، وقلب
طاهر دسولا ، وخلق زكي نجسوه ، وقد ساعدتهم على نشر مخازيهم
وضلالهم فشوصناعة الطبع في هذه الأزمنة . وانك لتجد كتبهم
ومؤلفاتهم مطبوعة احسن طبع على اجل ورق بثمن زهيد جدا .
ومن لم يعلم السبب ادركه العجب . وسبب ذلك انه تصل اليهم
معاونة وامداد بالمال من جمعيات الدعوة الى النصرانية وبعض
حكومات النصارى . لعلمهم ان نشرهم لالحادهم بين المسلمين يدعو
الى رقة الديانة وانحلال الرابطة الاسلامية . فيصلون بواسطة
هؤلاء الملحدين ، الى ما يريدون بالاسلام والمسلمين ، ومنهم
بالبلاد المصرية كثيرون معروفون . والباية هناك حزب قوي ولهم
تلطف في نشر ديانتهم بأوجه مختلفة ، وقد رأينا منهم رجلا
مشهورا كتم ذات نفسه وخيثة صدره سنين طويلة يتقرب فيها
الى المسلمين بتأليف الكتب التي يظهر بها محاسن الاسلام بزعمه ،
ثم رجع القهقري فألف كتابا تقض به عرى الاسلام عروة
عروة من وجه لطيف الطف فيه الصنعة وعمى الامر فيه تعمية
بحيث لا يفتن له كل احد ، بل قد جاز ذلك على بعض ذوي

البصائر المظلمة فاعجبوا به وهو كفر بواح نسأل الله العافية ،
وبسبب وصول المال اليهم من هذه الجهات وحصولهم عليه قدروا
على النشر والتأليف والطبع ، مع ما هو معلوم من طباع البشر من شدة
حرص ذوي النحل الباطلة والبدع العاطلة على بث دعوتهم . وتبليغ
فحلتهم ، وكذلك زينا لكل امة عملهم ، أفن زين له سوء عمله فرآه حسنا ،
ودوا لتكفرون كما كفروا فتكونون سوءا ، وغرضنا هنا التحذير منهم فانهم
كما قال صلى الله عليه وآله وسلم من جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا ، ومن
العجب انك لا ترى من علماء المسلمين من يعتني بالرد عليهم والتكذيب
لهم الا افرادا قليلين ، وما هذا الا لامريراد ، نسأل الله العصية ،

﴿ مداخل الشيطان ﴾

وتجد هؤلاء الدعاة دعاة الفتنة والردة ، ودعاة البدعة والفرقة ، ياتون
من خذله الله بهم من الطرق والابواب التي يأتهم منها الشيطان ،
ويدخلون عليهم من مداخله من التزيين والتخمين ، واثارة ما يحرك فيهم
حمية الجاهلية ، ويبعث دفائن العصية ، ويملاؤ مناخرهم كبرا وعجبا وتيسها
وبطرا للحق وغمطا للناس ورضاء عن النفس حتى لا يقبلون الحق ممن جاءهم
به أيا كان ولا يلتفتون اليه ، ومع ذلك فهم اشد فرحا بامامهم الضال
من الجعل بدخروجه . وتراهم ينظرون اليه وهم لا يبصرون ؛ وأن
اسرع الناس الى مدارج الفتن وغمرات الضلالة دهماؤهم واغمارهم

وقلوبهم اشد القلوب استعداداً لهذه الخدائيع لقلة ذوي البصيرة
فيهم وغلبة الجهل عليهم ، وعدم فهم مسالك الحجج والدلائل ،
وفرقان ما بين الحق والباطل ، ومن قلب أسفار التاريخ ورأى
كيف انتشرت البدع في الغوغاء والرعاغ ، والاشاب والاوزاع ،
وكيف عظمت المصيبة بهم على الدين واهله ، وصل الى برد اليقين فيما
قلناه ، وذكر ابو منصور البغدادي مداخل الباطنية في ترويج فتنهم
واصناف من تروج عليه فقال « احدها العامة الذين قلت بصائرهم
باصول العلم والنظر كالنبط والاكرادوا ولادالمجوس * والصنف الثاني
الشعوية الذين يرون تفضيل العجم على العرب ويتمنون عود
الملك الى العجم * والصنف الثالث اغتام بني ربيعة من اجل
غیظهم على مضر لخروج النبي (صلى الله عليه واله وسلم) منهم
ولهذا قال عبدالله بن خازم السلمي في خطبته بخراسان ان ربيعة
لم تزل غضابا على الله مذبحت نبيه من مضر ومن اجل حسد
ربيعة لمضر بايعت بنو حنيفة مسيلمة الكذاب طمعا في ان يكون
في بني ربيعة نبي كما كان من بني مضر نبي فاذا استأنس الاعجمي
الغر أوالربعي الحاسد المطز (١) يقول له قومك احق بالملك

(١) كذا في النسخة المنقول منها ولعله المطرمد ذكره الحرري في الدرّة
وصاحب ذيل الفصيح وصاحب الفاموس وقد فسر بالصلف والمتشبع بما ليس
له ولانوا فقه على جميع ما رمى به ربيعة اه مؤلف

من مضر سأله (٢) عن السبب في عود الملك الى قومه فأذا
سأله عن ذلك قال له ان الشريعة المضريّة لها نهاية وقد دنا
انقضاؤها وبعد انقضاها يعود الملك اليكم» اه اقول وهذه السياسة
في الدعوة يفعلها الآن دعاة الفتنة ودعاة النصرانية ودعاة الباطنة
ولكن بوجوه اخرى فاما دعاة الفتنة فيقولون هولاء الاغمار ،
: ان هولاء يدعون الافضلية عليكم ويحتقرونكم وانتم قدرتمتم للذل
وختتمتم لهم وصدقتموهم وهم ولايفضلونكم بشئ وما انتم الا مثلهم
بل خير منهم ، فاذا سمعوا ذلك منهم ثارت حميتهم ، وربت
البغضاء في قلوبهم وتحركت عقارب الحسد والحقد ، واشربوا
للمباراة والمنافرة ، فحينئذ ينفثون في قلوبهم السم ، ويفرقون بين
الاخوة وبني العم ، واما دعاة النصرانية فانهم يقاؤون للعجمي :
قد كان اباؤك لهم من الآثار والماله ، واللغة والاصنام والديانة كذا
وكذا . فقد ضيعتم انفسكم وتاريخكم وتاريخ اباؤكم ، وصرتم اتباعا
للعرب الذي من شأنهم كذا ومن شأنهم كذا ، ويذكرون لهم
بعض المعائب التي يدعيها الشعوية على العرب ، ثم يقولون لهم أفلا
تأفون ان تكونوا اتباعا لهم ، فاذا قالوا لهم ذلك تضمرت قلوبهم حقدا
وغيظا وبذلك تنحل عقدة الايمان من قلوبهم وترتخي رابطتهم .

فأما ان يبقوا على الشك أو يدخلوا في النصرانية والعبادة بالله تعالى ، ولهذا قال صلى الله عليه وآله وسلم لسلطان الفارسي رضى الله عنه يا سلمان لا تبغضني فتفارق دينك ، قال قلت يا رسول الله كيف ابغضك وبك هدانا الله قال تبغض العرب فتبغضني رواه الترمذي فهذه من مداخل دعاة الفتنة والردة ولهم مداخل أخرى يطول شرحها . ومنهم من يشككهم في نقل العرب للدين ويدعي عليهم الحياة والزيادة فيه ، ويستشهد لهم بالاحاديث التي تحصر الخلافة في قريش وما في معناها ، ثم يقول لهم الا ترون كيف اختلقوا هذا لانفسهم وقسموا فوفروا قسمهم ونصيبهم اختصاصا بالامر والنهي وتفردا بالملك والسطوة . فاذا سمعه العجبي الفر قال في نفسه وما يدريني ان يكون جميع ما نقله لنا هؤلاء كذبا واختراعا على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيسقط من قلبه احترام جميع الأحاديث النبوية والاحكام الاسلامية . فان اراد هذا الداعية ان يوسع جرح المسكين ، ويدفق عليه بطعنة قاضية نافذة ، فيقذفه في اسرع وقت الى جاحم جهنم المتلظي ، افاض له في مراتب الحديث وخص الموضوع منه وكثره عندنا ونبيه الى وجوب الاحتياط والتبصر ، وتلا عليه نبذا من الاحاديث الموضوعة مشفوعة بالغمز واللمز الذي يثير حميته ، والدواعي التي يطول بها

شكه وتردده . فاذا رأى المسكين ذلك بنى فى نفسه على رد كل حديث سمعه لجهله بالمقبول والمردود ، فيأخذ على ما وقر فى نفسه من الشك فيفوته خير كثير . هذا ان لم يفض به الأمر الى النفاق ، لاسيما وهو عامي بحت أو عجمي أعجم عاجز عن الاطلاع والتحقيق من كل وجه وهذه ، أبواب وساع للشر والضلال ، وسترى فى الكتاب الذى نرد عليه طرائق اخرى . ومداخل كبرى . ﴿ الاباضية وميلهم الى مذهب الشعوية . وولعهم بالكفاءة ﴾ ومن الذين يدخلون على اصحابهم من مداخل العصبية والحمية الخوارج قاطبة . وهم يحملون لقريش عامة ولبنى هاشم خاصة اشد البغض والحسد والحقد ، ولا يقنعون الابتكفيرهم وتكفير سائر المسلمين لتوليهم لهم ولا مور اخرى ، والاباضية منهم اشد هم ميلا الى مذهب الشعوية ، واكثرهم ولعا بمسئلة الكفاءة ، حتى انهم كانوا يدعون بادية الاعراب ويبدلون لهم الهدايا ليزوجوا غير الاكفاء ويرون ان ذلك يرد غيظهم وحقدهم ويؤيد مذهبهم وما يدعون اليه وقد ذكر ابو عثمان بن بحر فى كتاب البيان والتبيين قصة غريبة فى بابها قال فى الجزء الاول منه ما لفظه « وكما يقولون هشام الدستوائى (١) وانما قيل له ذلك لان الاباضية كانت تبعث

(١) لم برم فى كتب الجرح والتعديل الا بالنصب وهذا مما يشعر ان كثيرا ممن رعى فيها بالنصب فحسب كان خارجيا اه مؤلف

اليه من صدقاتها بثياب دستوائية فكان يكسو الاعراب الذين
يكونون بالحجاب فاجابوه الى قول الاباضية وكانوا قبل ذلك لا يزوجون
الهجناء فاجابوه الى التسوية وزوجوا هجينا فقال الهجين في ذلك

انا وجدنا دستواءينا * الصائمين المتعبدينا
افضل منكم حسبا ودينا * اخزى الاله المتكبرينا
أفيكم من ينكح الهجينا

اه وقد حكى ابو منصور عن ابراهيم النظام المعتزلي الخليع في
جملة ما انكره على عمر بن الخطاب رضي الله عنه تحريمه نكاح
الموالي للعرييات ، وقد علم الناس ان عمر رضي الله عنه اتقى
وأهدى من النظام ، وهذه التسوية التي يدعو اليها الاباضية
هي التي يدعو اليها مبتدعة الشعوبية ويعبر عنها كتاب
العصر بلفظة المساواة وهذه الدعاية هي اليوم قرعة عين سواس
الاجانب وقد قروها في مسامع افراخهم والمتخرجين من
مدارسهم فجعلوا يلوكونها بالسنتهم ولا يدرون حقيقة ما يراد بهم
والقول في بيان هذا المعنى طويل ، وخلاصته ان الله سبحانه
وتعالى اختار الامة المحمدية لتكون قائدة للامم والشعوب ،
وشهيدة عليهم في اصلاح دينهم ودنياهم ، وقد امتن عليها بذلك
في كتابه ، فعرفت عظم ما اوتيت ، واغبطت بالدرجة التي رفعها الله
اليها ، والعمل الذي اختارها له ، والفضل الذي ميزها به ، فاندفع

سلفها في اكناف الارض يطلبون موعود الله ، ويقودون الامم الى صلاح دينهم ودنياهم ، وبذلك سمت همهم وعزت انفسهم ومن البديهي ان المرء لا يسعى لامر الا اذا علم انه اهله ومستحقه وقد فهم الافرنج هذا السر فجعلت كل أمة منهم تقرر لابنائها في مدارسها انها من اسمى الامم المتأهلة للسيادة على العالم واسماها ، ذلك ليكون مطمح أبصارهم الاخذ بنواصي من سواهم ، فجاء الاحداث المغرورون منا يقولون بالمساواة تحقيراً لامتهم وامتهاناً لها لتصغر نفوسها وتضعف هممها ، ومنهم من يقول ان الاسلام دين المساواة ولعمري انه دين المساواة قد سوى بين اتباعه في الحقوق والحدود ، ولكن ليس معنى ذلك ان الله لم يخص بعض الامم بالفطر الزكية والمعادن الكريمة والتاريخ العظيم والاستعداد التام والاخلاق العالية المتوارثة ، وانما خلقهم سواً كاسنان الحمار فطرة زنجيهم كعربيهم ، من كل وجه وهذا هو الذي يفهمه بعض الاغرار من كتاب هذا العصر ، ومذهب اهل السنة والجماعة من العرب والعجم ، ان افضل الامم العرب ثم من لحق بهم في الاسلام من شعوب العجم ، ولبسط هذا البحث موضع آخر ، والقصد هنا بيان تشابه مذهب الاباضية ومبتدعة الشعوية في هذا المعنى ، ولشدة ميلهم الى ذلك انفصلت عنهم اليزيدية الاباضية ، قال صاحب الفرق

وهولاء اتباع يزيد بن أبي أنيسة الخارجي وكان من البصرة ثم انتقل الى تون من ارض فارس ، كان على رأي الاباضية من الخوارج ثم انه خرج عن قول جميع الامة لدعوالا ان الله عز وجل يبعث رسولا من المعجم وينزل عليه كتابا من السماء وينسخ بشرعه شريعة محمد صلى الله عليه وآله وسلم اه اقول وقد جاءهم هذا من طريقة العدل والمساواة ، التي ارادوا ان يوجبوها على الله وقد ذكر صاحب الفرق انهم لا يعدون من الفرق الاسلامية ، ولا يعدون ان تكون هذه النحلة او شيء منها صار الى الباب الملقب بالبهاء معبود البهائية والباية فانتحاهما وقلدها ، فاليزيدية من الاباضية طمت بهم البغضاء للعرب وتفريعات المساواة وتوليدات القول بها على الخالق والمخلوق ، حتى زعموا انه لا بد من نسخ الشريعة الهاشمية القرشية العربية بالرسول الذي ينتظرونه من المعجم وبقرآنه المزعوم بغضا منهم للعرب وميلا الى الشعوية ، والى هذه الفرقة اشار صاحب كتاب الارواح من الباية اهل هذا العصر وزعم انهم المرادون بها ، وقد اطلال فيه التبشير بالبهاء وسماه الهادي والمصلح العظيم وقال انه قد ظهر ييلاد الفرس في القرن الماضي وكتابه هذا على صفة سوال وجواب بينه وبين احد السائلين على قاعدة المقامات والروايات ، وجعل ذلك على لسان الارواح

الكافرة لعان لا تخفى على اللبيب . وصرح بحرية الاعتقاد كأن
المكلف لا يلزمه التصديق بعقائد الاسلام والتزامها والبرأة مما خالفها ،
وبالجملة فقد تلطف فيه حتى يقبله الناس ولا ينكرونه ، وأخر الكلام
على معبودهم وأهلهم البهاء الى آخر الكتاب ، حتى لا يفاجئ به
القارئ مفاجأة من اول الامر ، وقد قبضت الشرطة في مصر على جماعة
منهم فتحوا مكتبا يعلمون فيه الاطفال ، ويقولون لهم ان دين
محمد قد نسخ ، ولما سئلوا قالوا انا نخدم الاديان كلها ، وهذا
هو الكفر البواح ، ومن طرقهم في الدعوة أن يفيض الداعية
في ذكر العالم وما فيه من الحروب والمنافسة بين الامم وما يخشى من
عواقبها فاذا ضاق المخاطب بما سمع ذرعا ، فتح له ابواب الآمال ، وقال له
سينتشر في العالم السلام والاصلاح والسعادة ، وقد انبثق نور ذلك
بالبهاء الذي هو كذا وكذا ، وهم يختارون الدعاة من ذوى
الطباع الباردة ، والنفوس الجامدة ، لانهم اقدر على
ملاطفة العامة وملايتهم ومعاناتهم ، وبالجملة فهم يتلونون الوانا ،
ويفتنون افنانا ، ويظهرون لكل احد بما يحبه ويريده ، وينكرون
اليوم ما قالوه بالامس ، ويستحلون الكذب والخداع ، عصمنا
الله والمسلمين من الفتن ، ومع ذلك فان منهم من لا يزال يلبس
لبسة الاسلام ، ليكون آلة للتغريب يوما من الايام ، فينبغي

للحريص على دينه ، الشفيق على نفسه ، ان يحذر اشد الحذر في هذه الأزمنة من تصديق كل ناعق ، والوثوق بكل قائل ، وقد رأينا من يدعي الامامة في الدين ، وانه من كبار المصلحين ، ويدعي له ذلك كثير من الغلف القلوب العمي الابصار ، وهو مع ذلك يعلم بعض الرهبان اللغة العربية ليستعين بها على الطعن في الدين ، ومجادلة المسلمين ، والسعي في ارتدادهم وخروجهم عن دينهم ، ولقد طال الكلام وأنما كان جل غرضنا بيان سر ترتيب الاصناف الثلاثة المذكورين في الحديث على حسب عظم شرهم وضرهم وان كانت لا يخلو من فائدة

في تأويل الجاهلين :

فأما التأويل فهو بيان ما تؤول اليه الالفاظ ومعانيها . ولا شبهة ان بيان الجاهل لذلك وتأويله لا يكون الا خطأ اما علما وعملا . واما عملا واما علما ، فان من لم يؤته الله فطرة ما يجهل ، وقريحة زكية ، وذكاء وفطنة وألمعية ، وسعة في العلم ونعمه من النظر ، كان مخطئا في تعرضه لتأويل النقول العامة وان اصاب ، بل لا بد ان يقع بجهله في التأويل المخالف للصواب ، وانما ما له مثال أعمى يحاول ان يصف الوان الاشياء مع فقد الآلة الموصلة الى ذلك وهي البصر ، وهكذا الجاهل قد فقد البصر

المعنوي وهو العلم فاني له العثور على الحق فيما يحاوله ، وانما جاء ذكره في الحديث آخر الثلاثة الاصناف المذكورة فيه لأنه اخفها ضرراً بالنسبة اليها وان كانت عظيما في نفسه ، وذلك ان الجاهل قد اعتقد اعتقادات زينها له الجهل والعمى ، فاذا وردت عليه النقول العلمية ، والدلائل الصحيحة ، لم يحسن التخلص مما هو فيه من الضلال ، وما رسخ في قلبه من العقائد الباطلة ، وكان قصارى امره ارجاعها الى نحو ما عنده من العقيدة بضرب من التأويل وهذا ضرره عظيم ، الا ان صاحبه لم يهجم على الأدلة هجوم المحرف الذي يبدل جوهرها او المتعطل الذي يدعيها باطلا ولكنه ابقى الأدلة كما هي مع تأويلها الذي رآه مستمسكا بها ظاهرا وان لم يكن مستمسكا بها حقيقة ، فهو سالم القصد في الجملة وان كان سيء العمل ، وانما أتى من قلة العلم ، فمعه من الجهل ما يخفف جرمه ، ويظهر ان المراد بالجاهل هنا معتقد خلاف الحق بضرب من التأويل لا يخرججه عن الملة ، ولا ينحاز به عن منهاج حملة السنة ، وان كان من كبار النظار واعظم المتصدين للجدل والفتوى ، لان كل ما خالف الحق جهل محض ، وقد يكون مركبا وهو شر انواعه ، وهذا يدخل فيه جميع المؤولين المسارعين اليه بغير

وجه صحيح ولا ملجئ اليه كما متناع حمل الخبر على ظاهره .
والله الموفق والمعين

﴿ سبب تأليف هذا الكتاب واسمه ﴾

قد كنا اردنا ان تفيض القول في الفتنة التي ظفر بها ابليس
من بعض العرب الموجودين بالجهات الجاوية ففرت بها عينه ،
وبرق لها سنه ، ولكن كرهنا ان يحمل مناذلك على محبتنا التعرض
للاعراض والتسبب للسباب ، وان تشيع الفاحشة في الذين امنوا ،
فاعرضنا عن ذلك ، وخلاصة ماوقع انه التف ليف من استشعروا
بغض اهل البيت ونصبوا لهم العداوة وغصوا بما آتاهم الله من
الفضائل والمناقب قديما وحديثا ، وحملهم رغد العيش وبطّر المال
على السعي في الغض من عظيم قدرهم ، بالسباب والتنديد في
المنشورات والجرائد والمجلات ، فاكثروا من الضجيج والصراخ والتف
حول النعيق والناعق القافه واتباعه فلم يتركوا بابا من ابواب السباب
والهجو الاطرقوه ، ولا أسلوبا من اساليبها الاقالوه ، ولو جمع منشوروه
وقالوه في هذا المعنى لاربي على جميع ما نقل لنا من الهجو عن
شعراء الجاهلية والاسلام كثرة وخبثا ، بل جاء في منشوراتهم
ما هو سب صريح لرسول الله صلى الله وآله وسلم لا يقبل التأويل ،
وسترى في الكتاب الذي نرد عليه نموذجا من ذلك

وقد ظهرت رسالة لآمامهم المسمى بالشيخ أحمد بن محمد سوركتي
الانصاري في مسألة مثل فيها عن الكفاءة وسماها (صورة الجواب)
فاخطأ فيها على صغرها في مواضع ، مع ما حشاها به من المغامز التي
أيدتها القرائن والنظائر فهب للرد عليه جماعة من فضلاً العلويين
وغيرهم منهم السيد العلامة عبد الله بن صدقة دحلان ومنهم
السيد الفاضل الألمعي الشهير علوي بن حسين مديحج والسيد
الفاضل الأريب محسن بن سالم بن محسن العطاس رد عليه
برسالتين ومنهم الشيخ الفاضل الصادق في محبة أهل بيت نبيه صلى
الله عليه وعليهم أجمعين حسن بن عبد الرحمن بن عبد الله بن زين
باسلامه من فضلاء مشايخ الحضارمة

وقد نبهوه على المواضع التي أخطأ فيها كدعواه الإجماع على وجوب
تعيين المهر في العقد ومخالفته في ذلك لصريح القرآن وللإجماع ،
وخطائه في تشبيه النكاح بالبيع من هذه الجهة مع إجماع الأمة على
تباينها فيها ، وخطائه في نفي فضل النسب الصالح مع إجماع جمهور
الأمة على ذلك لم يخالف فيه إلا مبتدعة الشعوية ، إلى غير ذلك
فصعب عليه الرجوع إلى الحق واستبعد أن يكون جاهلاً بمثل
هذه المسائل الإجماعية مع علم هؤلاء بها ، مع أنهم في نظره جهال
لا يفهمون شيئاً ولا يعقلونه ، فبطل الحق وغمط الناس وظهر كتاب سمي

(بفصل الخطاب في تأييد صورة الجواب) لمؤلفه الشيخ
احمد بن العاقب بن شكرت الله الانتصاري اراد فيه تأييد مقاله
شيخه السوركتي من الخطأ والغلط ، ولكنه لم يصنع شيأبل
وقع في اغلاط اخرى ، وقد نقل فيه جواباله ايضا اصرفيه على
خطائه الاول ، اما لعدم فهمه مقاله المنكرون عليه ، واما لظنه
ان الرجوع الى الحق ينقص قدره عند اشياعه ، ولمعري ان تكذيب
نفسه ورجوعه عن خطائه لمن اصعب الامور ، لان تلك المسائل
التي انكروها عليه هي كل ما في رسلته وقد ملأت الانديته
ووصلت الى العذراء في خدرها وصاح بها اتباعه في كل مكان ،
فلو رجع عن مقاله لساء ظنهم فيه ولذلك آثر التماذي في الباطل
على الرجوع الى الحق ، ولو لم يفعل لكان خيرا له ، وقد طلب
مني بعض ثقة العلويين وفضلائهم الرد عايه فأجبتة الى ذلك ،
ولكني عندما سرحت طرفي فيه . واطلعت على قوادمه وخوافيه ،
رأيتة مملوا بالسباب والشتائم واذا كتاب ليس على شاكلة
كتب اهل العلم يثقل على كل ذي مروءة ترديد النظر في جوانبه ،
والاشتغال بالحجاج مع صاحبه ، فعزفت نفسي عن ذلك ثم نظرت
فاذا وعدى قد سبق اختباري ، وعلمت مع ذلك ان الفرحين
بسبابه وشتائمهم ، والواقفين على الدوارس من معاليه ، قد امتلوا

غُرُورا بما بهرج وزيف ، وأشربوا في قلوبهم ما أوحى وزخرف ،
ظنا منهم بسكوت الفضلاء عنه أنه اصاب ، شاكلة الصواب ، واتى
بما وافق السنة والكتاب ، فحملت نفسى على انجاز ما وعدت ،
والاكمال لما به بدأت ، مشمرا ذيلي عن أوضار ، مترفعا ما استطعت
ان تصيبني منتنات اقدار ، والله يغفر لنا ساعات امضيها في
التردد على دمنه ، والوقوف على جلال عطنه ، ونسأله ان يجعلنا
من الذين اذا مروا باللغو مروا كراما ، واذا خاطبهم الجاهلون
قالوا سلاما .

(واعلم) ان جملة ما اشتمل عليه كتابه ينقسم الى ثلاثة اقسام
(القسم الاول) ادعاؤه لصاحبه الامامة في الدين ، والوراثة لسيد
المرسلين ، وانه اكمل نواب هذا الجيل ، ومن المصلحين في
المقدمين اول الرعيل ، الى غير ذلك

ولاجواب لنا عن هذا القسم الاقول الله تعالى ربكم اعلم بكم
ان يشأ يرحمكم أو ان يشأ يعذ بكم وما ارسلناك عليهم وكيلا
ورحم الله القائل

وما اعجبني قط دعوى عريضة * ولو قام في تأييدها الف شاهد
(والقسم الثاني) سباب وشتائم ، ورمي بالعظائم ، وتعرض لاعراض
المسلمين ، وتعرض بالائمة المجتهدين ، فيما نقلوا لنا من الدين ،

وسب لابناء سيد المرسلين ، وسلالة الطيبين الطاهرين ، وقد افش
واقدم وانفق من هذه البضاعة اتفاق من لا يخشى الفقر ، وغلب
بها مناظريه ولا فخر .

(وجوابنا) له عن هذا القسم عدم الجواب ، بل ما علينا اذا اقررنا
بالغلبة له في هذا الباب ، من ذم ولا عاب ، فلم يري انه متفضل
لا يشرف من احرز خصله ، ومورد لا يطهر من شرب نهله
ولاعله ، وانما السباب سلاح العاجز ، وبضاعة السفهاء والاراذل ،
وقد قال صلى الله عليه وآله وسلم المتسابان شيطانان يتهاثران
ولسنا والحمد لله من الشياطين ، وبعد فالسب لا يخرج من معادتنا ،
ولا يوجد في خزائنا .

وحسبكم هذا التفاوت بيننا * وكل اناء بالذي فيه ينضح
وقد ظن بعض الاغبياء ان السب ينقص من قدر اهل البيت ، أو يقدح
في فضل الحي منهم والميت ، وما درى انها حجول شرف
لا تحظى بها الاجياد الجياد ، ولا توجه الا الى كرام العباد ويرحم
الله الشيخ احمد بن عمر باذيب الشبامي حيث يقول
والناس لم ينبج من افواههم احد * حتى لقد شتموا طه وجبريلا
وقيل في الله جلت ذاته كلم * منهم يرتلها التالون ترتيلا
وقال آخر * وما زالت الاشراف تهجى وتمدح *

ومن نظر في الشتم الذي شتمهم به والتقريض الذي قرض به صاحبه وقابل بينهما عرف ان الغرور بلغ منه كل مبلغ ولاهل البيت اسوة بكتاب الله وبرسوله فانا نرى دعاة النصرانية في هذا العصر ينسبون اليه صلى الله عليه وآله وسلم مافرع الله قدره ان ينسب الى جنابه ، او يعلق بأثوابه ، ونرى الملحدين يطعنون في كتاب الله جهارا في الجرائد والمؤلفات مسارعة في الكفر وخروجا عن الملة ، ولعمري ان البواعث متشاكله ، والمواد متقاربة !!

وسترى ان صاحب الكتاب لم يسلم منه حتى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقد عرض بمغاضر من وجه خفي ، ليقدم بها في جنابه العلي ، فلم ينقص بذلك قدر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . (حاشا) ولكن افصح لنا بصنيعه عن حقيقة أمره ، وصدقنا سن بكره * وما يوم اهل البيت من الحاسدين بواحد ، فقد غص بفضيلهم اقوام ، فيما سلف من الايام ، فاسودت بفضائلهم صحائف الدهر ، وصاروا لعنة في كل عصر ومصر ، ورام آخرون مباراتهم فما نجحوا ، وما لبثوا ان اقتضحوا ، ومن ذا الهلك الله رشدا يساجل بيت النبوة ، ومغرس الفتوة ، ومتنزل الوحي ، ومختلف الملائكة ، ومطلع الفضل ، ونا صيه

الشرف ، و ذروة المجد ، وأصل الكرم .

وما ظنك بسماء فضلهم الرفيعة ، وقد اتسقت فيها جل مناقبهم
مزرية بالدراري ، منجلة للسبع الجواري ، قد حرمتها شهب
الكتاب والسنة ، من شياطين الانس والجنة ، يقذفون بها من كل
جانب دحورا ، فكم من مسترق هوى لجنبه كسيرا ، ومستشرف
بلح دونها حسيرا .

(القسم الثالث) مسائل علمية ، واحكام شرعية ، واحاديث نبوية ،
لبس فيها الحق بالباطل ، وخاط الحابل بالنابل ، وسوى بين
الحالي والعاطل ، وجمع بين المتباين وفرق بين المتشاكل ، ونكب
عن معالم الدلائل ، الى معامي الخطأ والمجاهل .

فهذا القسم هو الذي اخذنا افسنا ببيانہ وشرحه ، حتى ينكشف
ليله عن صبحه ، باثبات ماصدقه الدليل وأيداه ، ونفي ماخالفه
البرهان وفنده ، ليهلك من هاك عن بينة ويحيى من حي عن
بينة وان الله لسميع عليم .

وسندكر هنا جل المواضع التي انكرناها في كتابه ونؤخر الرد عايتها
الى مواضعه فنقول .

(الاول)

قوله بتكافؤ الشعوب والقبائل واستوائها في معادنها ومنازلتها

وانسابها الصالحة والطلحة ، وتسويته بين ذوي المعادن الكريمة ،
وذوي المعادن الدنيئة ، والاصول الزكية ، والاصول الخبيثة ،
وهذا هو الاصل الذي ألف كتابه من أجله وقوله هذا مخالف للعقل
وصريح النقل ولاقوال اهل السنة والجماعة بل ولقول جمهور الباحثين في
علم طبائع الانسان وعلم الاجتماع من علماء هذا العصر المحققين في ذلك
(الثاني)

انكاره فضل العرب وهو قول المبتدعة من الشعوبية وهو
خلاف مذهب اهل السنة والجماعة القائلين بفضل العرب على
غيرهم وقد قطع بذلك ابن تيمية وتلاه تلميذه ابن القيم
والعلماء على هذه الفرقة ردود كثيرة وقد تبرأ منهم ائمة الحق
واساطين علماء السنة والجماعة كالامام احمد بن حنبل واسحق بن
ابراهيم وعبد الله بن مخلد وعبد الله بن الزبير الحميدي وسعيد بن
منصور وغيرهم وسندكر ما نقل عنهم في ذلك ومن صنف في
الرد عليهم وقد ساهم ابن تيمية مبتدعة كما سمى منكري انتفاع
الاموات بالصدقة والدعاء وماشا كلهما مبتدعة وسيأتي الكلام
في ذلك مستوفى ان شاء الله تعالى

(الثالث)

انكاره فضل قريش وجماعه عليهم وهذا هو مذهب الخوارج

الذين اتفقت الأمة على ضلالهم ، وجدت في قتلهم وقتالهم ابتغاء ثواب الله وما عندنا من الجزاء الحسن لمن قتلهم كما وردت به الأحاديث الصحيحة الصريحة

(الرابع)

انكاره فضل بني هاشم واهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهذا مذهب الخوارج وغلاة النواصب ، وبعضهم لا يجرؤ على انكاره أصالة ولكنه يعرف وينكر ، وهذا البدعة اعظم ضلالاً ومحالاً وبعداً عن الحق مما تقدم لأنها مستلزمة للبدعتين السابقتين ، ولأن فيها مع رد الأحاديث الصحيحة الصريحة الواردة في فضلهم خاصة ، وهي أكثر وأنور وأشهر . رداً للأحاديث والأدلة المثبتة لفضل العرب وقريش لأن ما تدل عليه ثابت لبني هاشم واهل البيت من باب الاولى ، لذلك كان منكر فضلهم منكر لفضل العرب وقريش لا محالة ، لأن فضل هذين إنما جاء من ناحيتهم وبهم فضلوا وفضلوا ، فهم منهم مكان القطب من الرجا والروح من البدن ، فنكر فضل بني هاشم يبعد من الحق ويلتزم من الباطل أكثر مما يجحد ويلتزم منكر فضل العرب او قريش فكانت بدعة الخارجية

والنصب من هذا الجهة اعظم فسادا وابين عنادا من بدعت
الشعوية ، ولأن من الشعوية من ثبت فضل بني هاشم ويقربه
ولا ينكره وان انكر فضل غيرهم وقد قال ابن تيمية ان لآل
محمد حقا لا يشركهم فيه غيرهم وقال انهم يستحقون من المحبة
والموالاة مالا يستحقه غيرهم كما ان جنس العرب يستحق من
المحبة والموالاة مالا يستحقه سائر اجناس بني آدم وقال ان ذلك
مذهب الجمهور الذين يرون فضل العرب على غيرهم وفضل قريش
على سائر العرب وفضل بني هاشم على سائر قريش قال وهذا
هر المنصوص عن الائمة كاحمد وغيره وعلى هذا دلت النصوص
اهل المراد نقله منه وسيأتي نقل كلامه برمته وبيان ما فيه وان
المخالفين في ذلك هم المبتدعة من الشعوية

(الخامس)

انكره صحة حديث الائمة من قريش وقوله بضعفه ونكارتة
وبطلان ما ينسب عليه من مسألة الخلافة والامامة الكبرى مع
انها من مسائل الاجماع وقوله هذا يستلزم تكذيب المهاجرين
من الحباب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وتغريهم بالانصار ،
وان لانصار اخطئوا لبنائهم ما هو من اعظم معاقد الدين على
غير رضى ولا مقنع ولا امر يصح الرجوع اليه عن المعصوم

صلى الله عليه وآله وسلم وان الصحابة قد اجمعوا على امر باطل
مفتري والعياذ بالله تعالى ويقتضي تضليل جميع الامة المحمدية
الا الخوارج كلاب النار وحدهم فيقتضي قوله انهم هم على الحق
فقط ويقتضي ان يكون جميع من قاتل الخوارج فاسقا وقد
قاتلهم جمع من الصحابة وفضلاء التابعين واجمعوا على ضلالهم
ومروقهم من الدين كما وردت به الاحاديث الصحيحة الى غير
ذلك من اللوازم الباطلة والاقوال الخبيثة ، مع ان هذا الحديث
وما في معناه انعقد عليه اجماع الصحابة وقال بصحته الحافظ ، وقد
عداه الحافظ ابن حجر من الاحاديث المتواترة وجمع في طريقه مؤلفا
سماه (لذة العيش ، في حديث الائمة من قریش) رواه فيه
عن اربعين من الصحابة فاذا كان مثل هذا الحديث منكرا
أو ضعيفا فلا يصح في الدنيا حديث

(السادس)

قوله بضعف حديث آية التطهير وهو من الاحاديث الصحيحة
المشهورة المستفيضة المتواترة معنى اتفقت الامة على قواه فهم
بين محتج به كالشيعة ومؤول له كغيرهم والتأويل فرع القبول
وقد قال بصحته سبعة عشر حافظا من كبار حفاظ الحديث .

(السابع) .

تضعيفه حديث الثقلين وقوله بنكارتة مع انه قد روي عن بضعة وعشرين صحابيا وورد من طرق صحيحة مقبولة وهو من الاحاديث المتواترة اجمع الحفاظ على القول بصحته واليه المرجع في ذلك لآله .

(الثامن)

تضعيفه حديث الاصطفاء مع تصحيح الحفاظ له وقد سلك في تضعيفه طريقا باطلا مخالفة للاصول بل هي من الاغلاط الفاضحة وذلك انه ضعفه بأن راويه عن الازاعي هو الوليد بن مسلم وهو مدلس فلعله دلسه عنه وقوله هذا غير صحيح ولا مقبول وذلك ان الوليد بن مسلم ثقة غير مدافع وقد صرح فيه بالتحديث فاتفق توهم التدليس وايضا فقد رواه عن الازاعي غيره كشعيب بن اسحاق وأبي المغيرة ومحمد بن مصعب ويزيد بن يوسف ، وقد زعم ايضا ان تماما الرازي قال في الوليد بن مسلم انه منكر الحديث وهذا خطأ فان الذي قال فيه تمام ذلك القول هو الوليد بن سلمة لا الوليد بن مسلم وسيأتي شرح القول في ذلك ان شاء الله تعالى

(التاسع)

اهدارة كلام المعصوم صلى الله عليه وآله وسلم وحمله له على المعاني التافهة

التي لا محصول لها بل تدل بقية روايات الحديث اوماني معناه على ان ذلك تحريف وتبديل ، وتعلل بالاضاليل ، كما فعل في تأويل حديث الاصطفاء وقد اتبع في ذلك خطوات ابن حزم وقد رد كلامه ابن تيمية كما سيأتي شرح ذلك ان شاء الله تعالى

(العاشر)

قوله في آية والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقائهم ذريتهم الآية بغير ما قاله المفسرون من الصحابة ومن بعدهم وتضعيفه الروايات الصحيحة الصريحة في ذلك وتحريف المحتملة منها الى ماوافق هواه ثم تصحيحها مع ان فيها مقالا

(الحادي عشر)

خطاؤه في تلك الروايات والاقوال ايضا بنسبتها الى غير اربابها .

(الثاني عشر)

عدم ادراكه وجه الدلالة من قوله تعالى وكان ابوها صالحا وقد اشرنا الى ذلك فيما مضى .

(الثالث عشر)

اخفاشه في كلامه على حكمة تحريم الزكاة على الآل وتعريضه بتنقيصه صلى الله عليه وآله وسلم وتهمته على الدين ، مما لا يليق

التقولا به في حق سيد المرسلين ، ولو لاتصديرة له بصيغة الاستفهام الاستنكاري لكان كفرا ظاهراً لا يحتمل التأويل .

(الرابع عشر)

تضعيفه الحديث الوارد في تحريم الزكاة عليهم وقوله بشذوذه مع انه في الصحيح ليس فيه مخالفة لثقة وله متابعات كثيرة وورد من طرق متعددة باسناد صحيحة وما كان كذلك فليس بشاذ وان رغم انف الراغم

(الخامس عشر)

ردا علة التحريم المنصوصة وقطعه بانه لاعلة لذلك الرفع التهمة فقط وما قاله منقوض بخمس الخمس نقضا لا يقبل الرد وبالاحاديث الصحيحة ولا يتقعه هنا محاولته تشبيه خمس الغنائم بالمرباع الذي يأخذ رؤساء الجاهلية فقد نزه الله نبيه صلى الله عليه وآله وسلم ان يفعل في الاسلام . فعل الجاهلية المذموم او ما يشابهه

(السادس عشر)

خطاؤه في معنى حديث « الناس معادن كعادن الذهب والفضة » الحديث ومخالفته في ذلك لشرح الحديث وعلماء اللغة وقدمرت الاشارة اليه

(السابع عشر)

جهله معنى الاحتجاج وذلك انه يتكلم على رجال احاديث
بما لو صح لم يسقط به حديثهم عن درجة الحسن لذاته اولغيره
ثم يدعي مع ذلك انه لا يحتج بهم ولا بها وهذا خطأ فاحش
فان الحجة كما تقوم بالصحيح تقوم بالحسن

(الثامن عشر)

انه حكى عن المحدثين انه لا يحتج بحديث مبتدع فيما يؤيد بدعته
وطعن بهذه القاعدة في حديث بعضهم لمخالفته لهواد ثم احتج
بحديث رواه مبتدع فيما يؤيد بدعته ولم يحاسب نفسه ولم يطالبها
بالتزام القواعد ، كأن القواعد والاصول انما جمعات اغيره اما هو
فكلامه الحق المقبول ولو خالف الفروع والاصول

(التاسع عشر)

جرحه ما ينيف على اربعين راويا من رواة البخاري ومسلم
والسنن ثم احتججه ببعضهم لنفسه وفي هولاء مثل الاعمش
وشعبة بن الحجاج الذي يعدل عند المحدثين مائة راو وغيرهم
من كبار الائمة والحفاظ المشهورين

(العشرون)

انه بعد جرحهم زعم انه لا يحتج بحديثهم مع انه قد احتج

بهم البخاري ومسلم واصحاب السنن والفقهاء الاربعة وعملت الامة
بحديثهم قرنا بعد قرن الى اليوم فى العبادات والمعاملات والدماء
والفروج وغير ذلك

(الحادي والعشرون)

غلطه فى اسماء الرجال وتخليطه فيهم كما سبقت الاشارة اليه فى
الصحيحة الخامسة عشرة

(الثانى والعشرون)

انه جرح بعض الرواة وزعم عدم الاحتجاج به ورد ما رواه
ثم عاد واحتج به فى موضع آخر عند ما روى ما وافق نحلته
مع ان ذلك لم يرو الا من طريقه !!

(الثالث والعشرون)

زعمه ان ذرية الحسين سبطي رسول الله وريحانيه عليه وعليهما
وعليهم الصلاة والسلام لا تدخل فى مسمى اهل البيت مع ورود
الاحاديث بالدلالة على ذلك وهو مقتضى اللغة والاستعمال الشائع
على السنة حملة الشرع من الائمة

(الرابع والعشرون)

انه اطلق القول بعدم جواز الاخذ بقول احد من الائمة الاربعة
وغيرهم الا بعد معرفته دليله ، ولو انصف من نفسه لعلم انه احوج

الناس الى الأخذ بأقوالهم وذلك انه بحث في مسألة واحدة وهي مسألة الكفاءة فارتطم في تلك الاغلاط التي لا يخرج له عنها الا بالتبرؤي منها ، حتى غلط فيما صرح به القرآن وانعقد عليه الاجماع

(الخامس والعشرون)

قوله بوجوب تعيين المهر في النكاح وهذه مخالفة صريحة لكتاب الله تعالى وخرق للاجماع

(السادس والعشرون)

انه شبه النكاح بالبيع في الموضع الذي تباينا وافترقا فيه وذلك انه يجب لصحة البيع تسمية الثمن فيه (١) فشبه النكاح به في وجوب تسمية المهر لصحته وهو خلاف ما اجمعت عليه الأمة

(السابع والعشرون)

زعمه ان من صور النكاح ما يكون تعيين المهر فيها شرطاً للصحة واستشهد بعبارة اسنى المطالب في ذلك وقد فهمها على غير وجهها فانهم نصوا على ان وجوب التعيين في تلك الصور شرط للزوم المسمى لا لصحة النكاح

(١) قد عبر في صورة الحوب بقوله «وعين المهر» والتعيين غير التسمية كما هو معلوم ويجب في البيع تسمية الثمن لا التعيين اه مؤلف

(الثامن والعشرون)

انه لما حاول الاعتذار عن خطأ شيخه في اشتراطه تعيين المهر لصحة النكاح قال في الصحيفة ٤١ من فصله « واحتاج الى ذكر تعيين المهر لثلا يخرج من تعريفه الصور التي يجب فيها تعيين المهر كأن كانت المرأة غير جائزة التصرف » الى آخر ما سيأتي نقله فكلامه هذا تأييد للخطأ بمثله ، لأن دخول تلك الصور المستثناة في تعريفه يخرج ما سواها من الصور لما بين القسمين من الاختلاف في الحكم لانها اي المستثناة يجب فيها تعيين المهر للزوم لا للصحة كما تقدم ، وما سواها لا يجب فيها التعيين للزوم ولا للصحة فما قاله في (الصورة) أما ان يكون تعريفا (١) لهذا القسم اوذاك ويمتنع ان يصح تعريفا لهما كما هو ظاهر ، وكيفما كان الحال فهو مخطيء لان التعيين ليس بشرط لاهنا ولاهناك ، فلا محل اذا لقوله « فما احكم هذا التعريف وادق نظر الاستاذ » !! فاین الاحكام واین دقة النظر؟؟ ولا لقوله في (الصورة) مخاطبا سائله «وابشروا فقد وافاكم الحق نزيها يسيرا وسألتم عنه خيرا» فمن وقف على هذه الاغاليط علم ان لاحق ولا نزاهة ولا يسر ولا خبرة وما زاده الاجهلا وعمى لبطلان ما اجابه به من كل وجه

(١) أطلق التلميذ على عبارة شيخه في صورة الجواب لفظة التعريف اه مؤلف

(التاسع والعشرون)

دعواه اتفاق الائمة الاربعة على سقوط الكفاة بالاستقاط وهي
دعوى باطلة فأن الخلاف في ذلك شهير

(الثلاثون)

زعمه ان مسألة الكفاة ومسألة عدم التفاضل من المعلوم من
الدين بالضرورة

(الحادي والثلاثون)

دعواه الاجماع على ان التفاضل انما يكون بالعلم والعمل والاخلاق
فحسب مع شهرة الخلاف في ذلك بين المتكلمين وان خفي عليه
ولاندرى مستنداه فيما نقل من الاجماع فانه لم يذكر لنفسه في
ذلك سندا ولاسقا

(الثاني والثلاثون)

زعمه في (الصورة) ان مسألة الكفاة ليست مبنية على تفضيل
اجد ولا تنقيص احد !! فما أعجب هذا الزعم وما اظرفه ! أترأه
لم يفهم ان الكفاة معناها المساواة وعدمها عدم المساواة وذلك
هو التفضيل ؟ ولذلك عبر الامام الشافعي رحمه الله تعالى في الام
بفضل النسب ونقصه ، وقطع ابن تيمية بان القول بتفاضل الانساب
هو قول اهل السنة والجماعة

(الثالث والثلاثون)

نسبته السادة العلويين الى اتباع الهوى والتكبر والتعصب لقولهم
ان الكفأة في النكاح من حقوق جميع الاولياء واذا كان كل من
قال بهذا القول يكون متبعا للهوى متكبرا متعصبا فان الامام احمد
والتوري واتباعهما والاصبحى من الشافعية كذلك كانوا لانهم قالوا
بهذا القول ومعاذ الله ان يكونوا بهذه الصفات رضى الله عنهم
وارضاهم ولكنه كما قال ابو حيان رحمه الله تعالى

ويشتم أعلام الأئمة ضلة * ولا سيما ان أولجولة المضايقا

(الرابع والثلاثون)

أنه قال في صحيفة ٢٤١ من فصله أن القول « بأن الكفأة حق
للمرأة وجميع قبيلتها قول مبتدع مخترع وليس له أصل في الدين
البتة ولا مطابقة للعقل وانما هو قول احده حب التأله والتكبر على
عباد الله وليس هو مما اختلف فيه الأئمة » اهـ ومعلوم ان هذا
مذهب الامام احمد رحمه الله تعالى لا ينكره الا جاهل معاند بل له
قول ايضا بان الكفأة من الحقوق المطلقة (اى حق لله) حتى
في كفأة النسب وقد غلط ابن القيم هنا وخالف جميع من نقل
قول الامام احمد من اصحابه بغير مستند فتنبه وقوله أنه ليس له
اصل الخ سباب وهذيان صدر عن جهل فان له الأصل الأصيل

من حديث سلمان رضي الله عنه وهو حديث صحيح رواه غير واحد وذكره ابن تيمية أيضا وذكر ان الامام احمد قد احتج به وعبارته بعد ايراد الحديث « واحتج به احمد في احدى الروايتين على ان الكفاة ليست حقا لواحد معين بل هي من الحقوق المطلقة في النكاح حتى انه يفرق بينهما عند عدمها » اه واما قوله ولا مطابقة للعقل فان عنى به عقل غيره فقد علمت أنه طابق عقول اولئك الائمة فقالوا به ، وان عنى عقل نفسه فالامر سهل ، وصحة الاحكام ليست مشروطة بمطابقتها لعقله وسيأتي ذكر ذلك في موضعه على وجه ايسر مما هنا مع نقول اخرى ان شاء الله تعالى

(الخامس والثلاثون)

قوله ان الائمة ما قالوا بالكفاة الاتباعا لمقتضيات السياسة اي لم يقولوا بذلك اتباعا لدليل شرعي وهذا رمي لهم بالخيانة في الدين .

(السادس والثلاثون)

سبه للسيد العلامة عبدالله صدقة دحلان وقذفه له بما شاء الهوى من الجهل والحق والجراة على دين الله لانه احتج بحديث « قدموا قريشا ولا تقدموها » مع انه حديث احتج به الائمة ومن احتج به الامام الشافعي وأحمد وغيرها وحسبه ان يكون مثلهم في ذلك هذا ما اردنا تعديدا من اغلاط وبقيت اغلاط كثيرة ايضا

ستراها في تضاعيف الكتاب وبعض ما ذكرناه من المسائل التي غلط فيها لا تخفى حتى على المبتدئين من طلبة علم الفقه ولا نواب العقود في القرى والبوادي فكيف بالمجتهدين الذين لا يجوز لهم الأخذ بقول احد من الائمة حتى يعرفوا دليله !!!

(عدم رجوعه للحق ، وسبه للناصحين ، وكون كتابه اجمع كتاب لالفاظ الذاء واساليه) كان الواجب عليه بعد أن نبهه من تقدم ذكرهم ونصحوا له ان يسارع الى الرجوع الى الحق والندم على قوله في دين الله بغير علم والى الثناء الحسن على الناصحين الذي ذكروه مانسي وعلموه ما جهل والاعتراف لهم بحق النصيحة ومنة التعليم وقد علم اولوا العلم ان الرجوع الى الحق خصلة جليلة ، وفضيلة تفوق كل فضيلة ، لاوصمة فيه ولا عار ، بل هو ديدن العلماء الابرار ، وهو لعمري غرة الفضل الشاذخة ، ورتبه المنيفة الباذخة ، بل هو ادل دليل على الكمال ، لا يتصف به الانحاريير الرجال ، فلو فعل لعدھا الناس فضيلة له ، ولكنه اصر على الخطأ وبطر ما قالوا من الحق ، واحتقرهم وغمطهم وجزاهم بما نصحوا سباً شنيعاً ، وفحشاً قاذعاً فظيماً ، دخلوا به ان شاء الله في عداد من اودى في الله ، وسنعرض عن نقله البتة الا ما كان في اثناء كلام لا بد من ذكره للرد عليه فنقتصر منه على ما لو حذف لكان الكلام

بدونه مبتورا ناقصا ، ولا مندوحة هنا عن الاعتراف بأمر واقع ، وهو انا لو اردنا مجاراته في ذلك لما قدرنا وكان هو الغالب لا محالة ، ولا تحسبن كلامنا هذا جاريا مجرى التنكيت والتبكيك ، كلا بل هو جار على وجهه وظاهره ، فأني لم ار في كتب المتقدمين ولا المتأخرين ولا كتب الخلاعة واشعار الخلفاء واهل البدآء ما هو اجمع من كتابه لا لفاظ الفحش واساليه وجمله المتعددة وعباراته المتنوعة ، فهو قاموس جامع وديوان حافل لطالبي الالفاظ البذية ومحبيها ، وقدرته على جمع ذلك القدر الكثير والتنقيب عنه من بطون الاسفار أغرب وأعجب ، ولا يتأتى جمع مثله الا لمن افني سنينا طويلة في البحث والتقيد شيئا فشيئا ، فان كان ذلك من انشائه وتحريره من غير استعانة ولا استعارة فلا شك انه اعظم نابغ في هذا الفن .

وقد كنت اقول لولا انه لا يوجد لهؤلاء مؤلف في نحلتهم الا هذا الكتاب السخيف لكان اشتغالنا بالرد عليه من اعظم العار ، ولكن من أمعن النظر فيما يحكيه الله سبحانه وتعالى من اقوال الكفار في ذاته العلية وما يرمون به رساله واكرم الخلق عليه هان عليه الامر ، ونسأل الله ان يجعلنا ممن يدرأ بالحسنة السيئة ومن الذين لا يشهدون الزور واذا مروا باللغو مروا كراما .

وقد سمينا كتابنا هذا

﴿ القول الفصل ، فيما لبني هاشم وقريش والعرب من الفضل ﴾
لان الكتاب الذي نرد عليه انما الف لجحد فضائلهم وأنكارها
مجادلة بالباطل وانكاراً للحق ومسارة للبدع واحياء لايامها
واتباعاً لاقوامها وتلبساً بآثامها ثبتنا الله على منهج الحق وجعلنا
من اهله آمين * ولما كانت تلك الفضائل أثبت من الفلك الدائر
واسير في الآفاق من المثل السائر ، وأزهر حجة من القمر الزاهر
واكثر مددا من البحر الزاخر ، قد ملأت الدفاتر واستنفدت
المحابر ، وعقب نشرها في المحافل والمحاضر ، كان مجرد جحودها
وانكارها غير مجد ولا نافع للحاسدين المبغضين لا تقوم لهم به
حجة ، ولا تستنير اما مهم محجة ، فلذلك حاولوا ان يهاجموا النصوص
الصريحة بالطعن في أسانيدھا والتأويل لالفاظها ومصا درة نصوصها
ولكنهم لم يفاعوا ولن يفلحوا لان الحق قائم بنفسه ظاهر بنوره
لايزيده انكار المنكرين وجحود الجاحدين الارسوخا وثباتا وانتشارا
واذا استطال الشيء قام بنفسه * وصفات ضوء الشمس تذهب باطلا

ولا يمكن انكار ما ورد في فضائلهم ومناقبهم الا بأ نكار ما لا يحصى
من احاديث الاحكام لان الرواة الذين رووا احاديث مناقبهم
هم الذين رووا احاديث الاحكام والحفاظ الذين صححوا هذه

هم الذين صححوا تلك ولواطرحنا كل حديث رواه راو ممن
 جرحهم الجاحدون لتقلت من ايدينا غالب السنة النبوية وكم
 في البخاري من الاحاديث التي لم يروها الا من طريق شعبة
 او غندر او زكريا بن زائدة او الاعمش او غيرهم ممن طعنوا فيهم
 بغير حجة لأنهم رووا بعض فضائل من يحسدونهم واعلم ان
 الذي جمعناه في كتابنا هذا انما جمعناه لمن يقول بصحة الاجماع
 ويقبل روايات اهل الحديث الموثوق بهم ويرى الاحتجاج بها
 لا لمن يضل جميع المسلمين او يكفرهم او لا يقبل رواياتهم
 ولا اقوال اثمتهم كالخوارج واهل البدع والزيغ والاهواء
 المضلة

ولا للمقلدين من المبتدعة فانهم ابلد اذهانا واشد ضلالا وأعظم
 غلوا وأقسى قلوبا وأوحش تعصبا من اثمتهم وهم أشد بعدا عن
 فهم ما نقوله فاني لهم بقبوله فليكن هذا المعنى منك على بال وقد
 قال حبر الامة عبد الله بن عباس رضي الله عنه ان الضلالة
 حلاوة في قلوب اهلها وتلا قوله تعالى أفمن زين له سوء عمله فرآه
 حسنا ولما كانت المسائل التي نرد عليها لها تعلق قريب او بعيد
 بالطوائف الضالة من الخوارج والنواصب والشعويرة حسن ان
 نشرح شيئا من حالهم ومحالهم على وجه الاختصار فنقول

﴿ القول في الخوارج والنواصب ﴾

اعلم علمك الله تعالى والهتك رشذك انه قد هلك يبغيض اهل البيت هالكون ، وضل بسوء الاعتقاد فيهم ضالون ، استدرجهم الشيطان بفروره ، وحقت عليهم كلمة العذاب باتباع زوره ، فخلت قلوبهم عن انوار الايمان والايقان ، وامتلأت بظلمات الكفر والنفاق ، فرقوا من الدين كما يرق السهم من الرمية ، وزين لهم الشيطان اعمالهم ، فكرهوا الحق واوضعوا في خلافه والبعد عنه والمقاومة لاهله ، فصاروا طوع ابليس بتصرفوت بأمره ، ويجاهدون في سبيله ، متتابعين في الغواية ماضين على الغي والعماية ، حتى اوردهم النار وبشس الورد المورود ، وقد ورد في ذم مبغضي اهل البيت وفي الوعيد الشديد على بغضهم احاديث كثيرة منها الخاص ومنها العام ، فمن الخاص ما رونه ام سامة رضى الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يحب عليا منافق ولا يبغيضه مؤمن وروى ابو سعيد الخدري رضى الله عنه قال ان كنا لنعرف المنافقين نحن معشر الانصار يبغيضهم عليا رواها الترمذي وفي صحيح مسلم عنه عليه السلام انه قال والذي فلق الحبة وبرأ النسمة انه لعهد النبي الامي صلى الله عليه وآله وسلم الي ان لا يحبني الامؤمن ولا يبغيضني

الا منافق ، وعلي عليه السلام افضل اهل البيت بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فان كان علة اختصاصه عليه السلام بهذا معنى آخر غير القرابة كما يدل عليه افرادة بالذكر كان له وجه آخر وورد أيضا انه صلى الله عليه وآله وسلم قال للعباس رضى الله عنه والله لا يدخل قلب امرئ ايمان حتى يحبكم الله ولقرايتي وسيأتي تخرج هذا الحديث وذكر طرقه وهو حديث صحيح (١) وفيه دلالة على ان محبة اهل البيت وآل رسوله صلى الله عليه وآله وسلم شرط لحصول الايمان اولازم من لوازمه ويمتنع حصول الشيء بدون شرطه ولازمه وان بغضهم ضد للايمان مانع من دخوله الى قلب المبغض فالبغض دليل النفاق وبريد الكفر وان محبتهم ليست كمحبة غيرهم وان بغضهم ليس كبغض غيرهم لان محبتهم قسم من محبة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لقوله صلى الله عليه وآله وسلم حتى يحبكم الله ولقرايتي فهي محبة زائدة على ما يجب من محبة المؤمنين بعضهم بعضا وفي تنكير الايمان في قوله « لا يدخل قلب امرئ ايمان » مع مجيئه في سياق النفي دليل على انه يمتنع حصول اي معنى من معاني الايمان في قلب المرء مع وجود بغضهم فيه لان النكرة

(١) رواه ابوداود الطيالسي وسعيد بن منصور والترمذي والحاكم ومحمد بن نصر المروزي والنسائي وطراد والطبراني في معاجمه الثلاثة والخطيب وابن عساكر وابن النجار والرويات من طرق متعددة وبحج الاحتجاج به ابن تيمية اهـ مؤلف

في سياق النبي من صيغ العسوم كما هو مقرر في محله ،
وايضاً فهنا ثلاثية أمور لارابع لها المحبة والبغض والخلو عنهما
ولا يدخل الايمان القلب الا مع وجود المحبة ، ووجودها مستلزم
لعدم الاخيرين لامتناع الجمع والخلو ، وما يرى عند بعض المبغضين
لهم مما يظن انه اثر من آثار الأيثار هو خشوع
النفاق وعلم النفاق لا غير ، فيبغضهم ادل دليل على علماء
السوء الذين حذرنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم منهم
وخافهم على امته ، وروى ابن حبان والحاكم في صحيحيهما
وقال الحاكم على شرط مسلم عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
انه قال لا يبغضنا اهل البيت احد الا ادخله الله النار ، فهذا الوعيد
الشديد بدخول النار يدل على عظم الذنب ، وقد بين ذلك
الحديث قبله اذ لا اعظم من ذنب يحول بين صاحبه وبين الايمان
هذا ما يدل عليه الحديث ، وان كنا لانحكم ظاهراً بخروج من
كان كذلك عن الملة وعداد اهل القبلة كما قاله العلماء في نظائر
ما ذكرنا ولبسط الاستدلال على ما ذكرنا موضع آخر ، والقصد
هنا ذكر اصناف الهالكين بسبب بغض اهل البيت ووقوعهم في
العذاب والضلال البعيد ، وثبوت تفاقمهم وعدم أيمانهم ، وان حقيقة
الايمان المنجية لا توجد عندهم ، وما لديهم انما هو مجرد صورة تكون

سببا لغرورهم بانفسهم حتى تتم شقاوتهم ، وان اعمالهم ان كانت لهم
اعمال كسراب بقية يحسبه الظمان ماء حتى اذا جاءه لم يجد شيئا
فالنواصب والناصب والناصبية هم الذين نصبوا العداوة لاميير المؤمنين
علي عليه السلام ، وهو اسم جامع لهم فيدخل تحته الخوارج ونواصب
السفيانيه والمروانية والحريزية والحراية وكلهم يجمعهم بغضهم
لامير المؤمنين عليه السلام وبقية اهل البيت ، وما تراه في تراجم
بعض علماء النواصب صنائع ملوك آل مروان بن الحكم بن ابي
العاص طريد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه كان مروانيا
وقد يقال سفيا نيا او حريزيا ونحو ذلك فعناه ما ذكرناه ، وانما سموا
بذلك لانهم يتعصبون لمسلوكهم من بني مروان ويتولونهم
ويرونهم احق بالامامة والطاعة ، واولى الناس برسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم وبالخلافة على امته وكانوا يرون وجوب طاعتهم
حتى في معصية الله ، فأما الخوارج فقد صحت الاحاديث بل
تواترت بمروقهم من الدين ، وانهم كانوا مسلمين فصاروا كفارا
وانهم سفهاء الاحلام ، وانهم يقرؤن القرآن لا يجاوز تراقيهم
وانهم يمرقون من الدين ثم لا يعودون حتى يعود السهم على فوقه ،
وانهم شر الخلق والخليقة ، وانهم يقولون من خير قول البرية ،
واجمع على ضلالتهم من بقي من اصحاب رسول الله صلى الله عليه

وآله وسلم ومن بعدهم وروى الامام مسلم الاحاديث الواردة فيهم من عشر طرق ورواها البخاري عن اربعة من الصحابة ورواها اصحاب السنن والمسانيد مع ان بعض الاحاديث المروية فيهم من الممنوع ذكرها وروايتها لذلك العهد لما فيها من مناقضة ما يعتقده أهل الامارة وصنائعهم

وقد تفرقوا الى فرق كثيرة لاداعي لذكرها ، ومن شأنهم انهم لا يقيمون لاجماع الامة وزنا ولا يقبلون مارووه من الاحاديث ، ولا يرون فيها حجة ، ولا يعرفون ما تواتر منها لاعتقادهم كفر من سواهم وبعدهم عنهم ، واعجابهم بانفسهم وبأوليهم شديد واحتقارهم لمن سواهم أشد فلا فائدة في محاجتهم ومجادلتهم ولو ارادوا ان يتوبوا ويرجعوا عن بدعتهم ما قدروا لقوله صلى الله عليه وآله وسلم يمرقون من الدين ثم لا يعودون الحديث ولقوله صلى الله عليه وآله وسلم وانه سيخرج في امتي اقوام تجارى بهم تلك الاهواء كما يتجارى الكلب بصاحبه لا يبقى منه عرق ولا مفصل الادخله ومن المعلوم ان داء الكلب داء عضال قلما يشفى منه صاحبه والخوارج اشد اهل الاهواء غلوا وضلالاً ولذلك يكثر فيهم الاصرار على بدعتهم والنضال عنها والعجب بارآئهم وتقديمها على النصوص كما استحسن ذو الخويصرة رأيه على فعل المعصوم صلى الله

عليه وآله وسلم حتى قال له اعدل فانك لم تعدل وذوالخويصرة
هو ضئضئ الخوارج وأصلهم كما ورد في الحديث وكلام العلماء في
هذا المعنى كثير .

وأما النواصب فبعضهم اشد غلوا من بعض ويجمعهم البغي والتغلب
والاستبداد والقول به ، ومناسبة امير المؤمنين علي عليه السلام
ومعاداته ، والتكلم في جنبه الرفيع ، والظعن في خلافته الراشدة وتجدد
مناقبه ، وبغض سائر اهل البيت واشدهم في ذلك من قاتلهم وقتلهم
مسارعة الى مرضاة ملوكهم وتأيداً لسلطانهم والتماساً لفضتهم وذهبهم
وعلماء هذه الفرقة يرون ان قتل سبط رسول الله وريحاته
وسيد شباب اهل الجنة الحسين عليه السلام كان حقاً وعدلاً أحسن
فيه فاعلوه وأجروا على ما فعلوا وقد شاركوا بقولهم هذا من باشر قتله
كالكلب الابقع شمر بن ذي الجوشن (١) ويزيد بن انس واشباههم
من الاتان ومنهم من جعل سيف ابن مرجانة الزنيم ابن الزنيم
كسيف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وكان من هولاء ابوبكر
بن العربي المالكي ورحم الله القاتل

وقد رخصت قراؤنا في قتلهم * وما قتل المقتول الا المرخص

(١) ورد في بعض الآثار انه صلى الله عليه وآله وسلم رأى كلباً ابقع يلغ في دمه
فكان ذلك هو شمر قاتل الحسين عليه السلام لانه كان ابقع من البرص اه مؤلف

وقد دلت الأحاديث الصحيحة على أن الناصبي منافق وأنه لا يدخل قلبه الأيمان وقد كان على هذا المذهب الخبيث المخبث كثير من العلماء على عهد ملك آل مروان وكانوا صنائعهم وشر العلماء علماء الملوك وكان آل مروان يقربون من العلماء من عرف يبغض أهل البيت ويقطعون الإقطاعات ويبدلون له الأموال ويجزلون له العطايا والجوائز ويوطئون الرجال عقبه ، فكان هذا النوع أكثر شهرة في ذلك الزمان تبعاً لمظهر القوة ، وميل السطوة ، وقد كثر أتباعهم من طلاب الدنيا والمستشرفين إلى الوظائف وهم على دين ملوكهم كما ترى في هذا العصر من أطباق الموظفين على ما تقتضيه سياسة الحكومة فكذلك كانوا ، ولم تبدل دولة بني مروان حتى تأصلت هذه العقيدة وصار لنواصب العلماء قدر في قلوب العامة وتعظيم وشهرة وأتباع يروون عنهم ، وبقيت عقيدتهم يتناقلها الناس بينهم ترد لأجلها الأحاديث الصحيحة الصريحة والنصوص العامة والخاصة ، ويطعن في كل من روى حديثاً يدل على بطلان ما هم فيه أو عرف بميل ومحبة لأهل البيت ، فلما جاءت دولة بني العباس وكانت علة الاستبداد واحدة في الدولتين حملهم الحرص على الأغضاء عن كثير مما ذاع وشاع ، في الاساتذة والأتباع وإن كانت الوطأة أخف مما كانت عليه ، فذهبت شرة النصب

ولكن بقيت آثاره ، فمن الناس من غلب عليه التقليد ، وقفل على قلبه منه بقفل من حديد ، فبقي يكرع من حياض النصب الآسنة الآجنة على مثل حال سلفه ، فاذا عرض له ما يخالف معتقده فزع الى التأويل تارة والرد والانتكار اخرى ، وهؤلاء هم الذين اعضل دأؤهم وتعر دواؤهم وشفائهم ، ومنهم المتذبذب بين الطريقين طريق الضلالة والهدى ، يعرف مرة وينكر اخرى ومنهم من ادعى انه من اهل السنة ظاهرا وبقي على نحلته باطنا ومن هؤلاء المبطلين والعياذ بالله تعالى افراد من اتباع المذاهب المشهورة وغيرهم ، يشنون صدورهم كاضمين ، وبين جوانحهم منه نار لا تحبوا ، فاذا كربوا وغلبوا تنفسوا بالزفرة بعد الزفرة ، وقذفوا الجمرة تتلو الجمرة ، وهكذا لا تزال تحرق ارواحهم حتى تجتمع مع نار جهنم على حرق ارواحهم واشباحهم ، ومتى خافوا أن يفطن لهم عادوا يتذبذبون ويواربون ويوردون من الكلام ما يؤمن انهم ليسوا بنواصب هكذا شأنهم ابدا ومها تكن عندا مرئى من خليقة وان خالها تخفى على الناس تعلم وهذا القسم هم الذين جمعوا النفاقين نفاق النصب ونفاق الرياء باظهار خلاف ما يعتقدون وتجد كثيرا من اعمالهم واقوالهم وضلالهم فى غير هذا الموضع عافانا الله من الفتن بمنه وكرمه آمين

هو ذكر الشعوية وبدعة القول بالتسوية ومن تبرأ منها ومنهم من الائمة
الشعوية نسبة الى الشعوب بالضم يطلق على الفرقة التي لا تعترف
بفضل العرب على غيرهم والشعب بالفتح - واحد الشعوب - القبيلة
العظيمة وابوالقبائل الذي يتسبون اليه اي تنتهي انسابهم اليه
وتتفرع عنه قال الله تعالى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان
اكرمكم عند الله اتقاكم، فعلى القول بعموم مدلول الاكرم والاتقى
- خلافا لما تفيد الصيغة افعل التفضيل من كونها خاصة لان هذه
الصيغة تفيد التمييز وقطع المشاركة - تكون مثبتة للافضلية في الكرم
لمن ثبتت له الافضلية في التقوى ، اما الكرم لا الاكرمية فتثبت على
قول المحققين في مثل هذا ، لانه لا اكرمية الا مع كرم ، كما اذا قلت
زيد اعلم الجماعة او اغناهم فقد اثبت لهم علما وغنى وان لم تثبت
لهم الغاية فيهما ، وعلى قول غيرهم لا تثبت ولا تنفيه لان غاية
ما تدل عليه اثبات غاية الكرم لمن ثبتت له الغاية في التقوى
وهذا حق وصدق ، كما أن الكرم ايضا ثابت للمتقي الذي هو
دون الاتقى والمعادن الكريمة والانساب الصالحة كما وردت بذلك
السنة الصحيحة المينة للقرآن والمرجوع اليها في بيانه وهذا بحث
عارض سيأتي في موضعه بإسقاط مما هنا ، والقصد هنا بيان معنى الشعوية
فنقول قال في القاموس وشرحه « والشعوبى بالضم محتقر امر العرب قال ابن

منظور وقد غلبت الشعوب بلفظ الجمع على حيل العجم حتى قيل لمحتقر امر
العرب شعوبى اضافوا الى الجمع لغلبته على الجيل الواحد كقولهم انصارى وهم
الشعوبية وهم فرقة لا تفضل العرب على العجم ولا ترى لهم فضلا على غيرهم واما
الذى فى حديث مسروق ان رجلا من الشعوب أسلم فكانت تؤخذ منه الجزية
فأمر عمر ان لا تؤخذ منه فقال ابن الاثير الشعوب ههنا العجم ووجهه ان
الشعب ما تشعب من قبائل العرب والعجم فخص باحدها ويجوز ان يكون جمع
الشعوبى كقولهم اليهود والمجوس فى جمع اليهودى والمجوسى « اه فذكر ان
بدعة هذه الفرقة ككونها لا تفضل العرب على العجم ، وينحو
هذا قال ابن تيمية ولكن الحافظ ابن حجر قال — فى تهذيب
التهذيب «ان الشعوبية هم الذين يفضلون العجم على العرب» اه وهو
مخالف لما نقلناه عن غيرنا ، وفى كلام المسعودي الآتى
ذكر احتجاجهم على تفضيل النبط على العرب ، ووجه الجمع ان
منهم غلاة ومتوسطين فالغلاة لا يقتصرون على انكار فضل العرب
بل يفضلون عليهم من سواهم ، ومن الغلاة امة الفرس قديما وامم
الافرنج حديثا فانهم لهذا العهد يقولون بانقسام البشر الى اصناف
كثيرة ادناها عندهم الجنس الأسود ، ويزعمون ان حظه من المميزات
والخصائص الانسانية قليل ، ويبنون على هذا الأصل انه لا يستحق
السيادة ولا العزة ، ويقولون : ان جنسهم هوا علا الاجناس وارقاها وهو
الذى يستحق ان يكون سيدا وماسواه من الاجناس مسودا معبدا له
ويجعلون العرب من الجنس الاسود ، وقد رأيت فى بعض ما ترجم

من كتبهم أن العرب من الجنس الأبيض الأدنى لا إلا على فلا ادري أكان هذا مذهبا لاحد منهم ام هي من جراب المترجم ؟ وما ذكرناه مشروح في كتبهم وفيما ترجم عنها وقولهم هذا مردود بصريح القرآن فان الله جعل الامة الاسلامية شهيدة على الامم واختارها لذلك ، وهو العليم الحكيم الذي يضع كل شئ موضعه اللائق به ، والنصوص في هذا الباب خوطب بها العرب خطاب مواجهة ودخل في حكم ذلك من تبعهم من بقية الامم ، فلم عليهم فضل الاولوية والسبق ، وقال صاحب الأساس «وفلان شعوبي ومن الشعوية وهم الذين يصغرون شأن العرب ولا يرون لهم فضلا على غيرهم» اه وقد يسميهم بعضهم اصحاب التسوية ويسمي اهل السنة اصحاب العصبية وهذا جهل ووضع للأشياء في غير مواضعها ، فان التسوية التي يدعيها الشعوية هي أن الله خلق الشعوب والقبائل متساوية في غرائزها وفطرها واستعدادها وخصا ئصها ، وأن الله لم يميز قبيلة في ذلك على قبيلة ، وهذا قول مخالف للمعقول والمنقول . وانما يستدلون على قولهم هذا بتسوية الاسلام بين اتباعه في الحدود والحقوق والدماء ، ومع ان هذا القول ليس على إطلاقه فليس لهم فيه حجة أصلا ، ووجه ذلك أنهم لا ينكرون أن الاسلام اثبت فضل المتقي والعالم ونحوها ومع ذلك فقد

سوى بينهما وبين من دونهما كالفاسق والجاهل في ذلك ، فكما
أن تسويته بين أولئك ومن دونهم في الأحكام لا تدل على عدم فضلهم ،
فكذلك القول فيما هنا ، والأحكام الشرعية إنما تبنى على العلل
الظاهرة المنضبطة فبعلق الشارع القصاص والدية بالاسلام فحسب
فقال المسلمون تنكافأ دماؤهم الحديث ، فسوى بين
العالم والجاهل والمتقي والفاسق والقوي والضعيف ، وسوى
بين الكبير الذي ثبت له الاسلام استقلالا وحقيقة ، والطفل
الصغير الذي لم يثبت اسلامه الاتباعا وحكما ، كما سوى بين العربي
والعجمي ، والقرشي والعربي ، والشريف والمشروف في ذلك ، فاستدلواهم
بما ذكر مجرد شغب ، وفضل العرب ثابت بالأدلة الخاصة ومستأني
مستوفاة ان شاء الله تعالى وقد بنى بعض المتكلمين الحجة في التسوية
على اصل من اصول المعتزلة وهو اصل التعديل والتجوير مع أن
التفضيل لا يندرج تحت ذلك الأصل وإنما هو كما يدل عليه اشتقاقه من باب
الفضل والهبات كما فضل الله بعض الناس بمال وقوة وصحة ونحو ذلك قال
تعالى أم يقسمون رحمة ربك ؟ نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا
ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا ورحمة
ربك خير مما يجمعون ، وقال الشهاب الخفاجي « الشعوبية اذية لله
ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم قال الله تعالى إن الذين يؤذون الله

ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة وقد فصل ذلك الحافظ
العراقي في تأليف له مستقل سماه انفع القرب في بيان فضل العرب» اه
وروى القاضي ابو الحسين محمد بن الفراء الحنبلي في طبقات الحنابلة
بسند لا الى الامم احمد بن حنبل رحمه الله تعالى وذكره ابن القيم في
كتابه حادي الارواح نقلا عن الفقيه الحافظ الحجة ابو محمد حرب بن
اسماعيل الكرمانى وعزاه اليه ابن تيمية ايضا انه قال في مسائل المشهورة
«هذه مذاهب اهل العلم واصحاب الاثرواهل السنة المستمسكين بها المقتدى بهم
فيها من لدن اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى يومنا هذا وادركت من ادركت
من علماء الحجاز وغيرهم عليها فمن خالف شيئا من هذه المذاهب او طعن فيها
او عاب قائلها فهو مخالف مبتدع خارج عن الجماعة زائل عن منهج السنة وسبيل
الحق وهو مذهب احمد واسحق بن ابراهيم وعبد الله بن مخلد وعبد الله بن الزبير
الحميدى وسعيد بن منصور وغيرهم ممن جالسنا واخذنا عنهم العلم ، وساق كلاما
طويلا الى ان قال: ونعرف للعرب حقها وفضلها وسابقتها ونحبهم لحديث رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم فان حبهم ايمان و بغضهم نفاق ولا تقول بقول الشعوية
وارذال الموالي الذين لا يحبون العرب ولا يقرون لهم بفضل فان قولهم بدعة» اه
فبهذا تعلم ان القول بالتسوية قول مبتدع مخالف لما عليه اهل
السنة والجماعة وعلماء الاثر واتباع الحديث وخلاف المنقول عن
السلف من الصحابة فمن بعدهم لم يقل به الامتدعة الشعوية وارذال
الموالي وقد ذكر الفقيه الحافظ الحجة حرب الكرمانى بعض
من بدعهم وانكر قولهم من اساطين الحديث في زمانه وجمال
العلم ورواسيه الشائخة كالامام احمد بن حنبل وناهيك به علما وعملا

ومعرفة بالسنة ومذاهب سلف الأمة ولذلك قال ابن تيمية
« وهو قوله وقول عامة اهل العلم » * واما اسحق بن ابراهيم فهو ابن
راهويه امام خراسان ومقتداها في وقته وهو الذي قال فيه
الامام احمد كان اعلم الناس ولوعاش الثوري لاحتاج الى اسحق
وقد صنف وكان له اتباع ومذهب معروف * واما عبد الله بن محمد
فهو احد حفاظ الحديث من تلاميذ الامام احمد بن حنبل * واما
عبد الله بن الزبير الحميدي فهو احد الائمة قال فيه ابن حبان صاحب
سنة وفضل ودين وهو من كبار شيوخ البخاري في القدر والمنزلة
ولذلك بدأ بالرواية عنه في صحيحه وكان البخاري اذا وجد
الحديث عنه لا يخرج عنه غيره وقال فيه يعقوب بن سفيان
ما لقيت انصح للاسلام واهله منه ولازم الشافعي بمكة ورحل
معه الى مصر واقام معه الى ان مات وهو من كبار اصحابه وشاهيرهم
ولما ذكر الحافظ ابن حجر اصحاب الشافعي ذكره اولهم رحمه
الله تعالى . ولا ريب انه أخذ هذا القول عن شيخه الامام الشافعي
فانه كسائر علماء السنة في مخالفته للشعوبية المبتدعة كما هو
صريح مذهبه في الامامة الصغرى والكبرى وفي الديوان والعطاء
وترتيبه والكفاءة بل مذهبه أبين المذاهب في ذلك كالامام احمد
ولا تحسبن الامام مالكا رحمه الله تعالى يخالفهم في القول بفضل

العرب كلا بل هو مثلهم في ذلك ، ومخالفته لهم في الكفاءة لا تدل الا على انه لم ير ذلك مقتضيا للقول بها ، كما انه لم ير ذلك في الفضل بالعلم والتقى والنسك فاعتبر في الكفاءة التدين فحسب وهذا واضح ، فلو جعل قوله بعدم اعتبار الكفاءة في النسب دليلا على انه لا يقول بفضله لتمكن جعل عدم اعتبارها في العلم والتقى دليلا على عدم قوله بفضلها ، وكلا الامرين باطل (عود الى ذكر الحميدي) وهو الذي قال فيه اسحق بن راهويه الاثمة في زماننا الشافعي والحميدي وابو عبيد وهو القائل مادمت بالحجاز واحمد بالعراق واسحاق بخراسان لا يغلبنا احد قال الحاكم ابو عبد الله الحميدي مفتي اهل مكة ومحدثهم وهو لاهل الحجاز في السنة كأحمد لاهل العراق ، واما سعيد بن منصور فهو المروزي الخراساني المكي سكنها ومات بها وهو أحد ائمة الحديث واهل الفضل والصدق والاتقان والحفظ وهو الذي قال فيه حرب الكرماني املى علينا نحواً من عشرة الاف حديث من حفظه ثم صنف بعد ذلك وهو احد من رد على اهل البدع اه ملتقطاً من تهذيب التهذيب فهذا محل هولاء من العلم وقد روى عنهم حرب الكرماني تبديع الشعوية ومخالفتهم لاهل السنة والجماعة وقال ابن تيمية في الاقتضاء « فان الذي عليه اهل السنة

والجماعة اعتقاد ان جنس العرب افضل من جنس العجم عبرانيهم
وسريانيهم ورومهم وفرسهم وغيرهم ، وان قريشا افضل العرب
وان بني هاشم افضل قريش ، وان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
افضل بني هاشم ، فهو افضل الخلق نفسا وافضلهم نسبا ، وليس
فضل العرب ثم قريش ثم بني هاشم . بمجرد كون النبي صلى الله
عليه وآله وسلم منهم وان كان هذا من الفضل ، بل هم في انفسهم
افضل ، وبذلك ثبت لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه افضل
نفسا ونسبا والالزم الدور « اه فبقوله هذا تعلم اتفاق اهل السنة
والجماعة على القول بالترتيب وانهم المعنيون مع من واقفهم من
الطوائف بقوله وهذا مذهب الجمهور حيث قال مانصه في موضع آخر
« ولا ريب ان آل محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم حما على الامة
لا يشركهم فيه غيرهم ويستحقون من زيادة المحبة والمواالة ما لا يستحقه سائر الملوك
قريش كما ان قريشا يستحقون من المحبة والمواالة ما لا يستحقه غير قريش
من القبائل كما ان جنس العرب يستحق من المحبة والمواالة ما لا يستحقه سائر
اجناس بني آدم وهذا على مذهب الجمهور الذين يرون فضل العرب على غيرهم
وفضل قريش على سائر العرب وفضل بني هاشم على سائر قريش وهذا هو
المنصوص عن الائمة كأحمد وغيره وعلى هذا دلت النصوص كقوله صلى الله عليه وآله (وااه)
وسلم في الحديث الصحيح ان الله اصطفى قريشا من كنانة وابطاني مني
هاشم من قريش وكقوله في الحديث الصحيح الناس معادن كمعادن الذهب
والفضة خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا وامثال ذاك وذهب
طائفة الى عدم التفضيل بين هذه الاجناس وهذا قول طائفة من اهل العلم

كالقاضي ابي بكر بن الطيب وغيره وهو الذي ذكره القاضي ابو يعلى في المعتمد وهذا القول يقال له مذهب الشعوية وهو قول ضعيف من اقوال اهل البدع كما بسط في موضعه اهـ فالقاضي ابوبكر وابو يعلى قد خرجوا في هذه المسئلة عن مذهب اهل السنة والجماعة وليس في يدهم دليل الا ما يقوله اهل الكلام من ادعائهم تساوي الاجسام لتساوي ما تتركب منه اعني الجواهر المفردة وعدم استحالتها مع التركيب وهو قول قد ابطله عليهم ابن تيمية نفسه في كتابه بيان موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول وقد اجاد الرد عليهم ابن القيم في هذه المسئلة خاصة اعني مسئلة التفضيل في كتابه اعلام الموقعين وسيأتي نقل كلامه برمته وبذلك تعلم ان القاضي ابابكر وابا يعلى ومن تبعاهم من الشعوية قد خالفوا صحيح المعقول وصريح المنقول ولبسط هذا موضع آخر والله الموفق والمعين

ذكر بعض ائمة المبتدعة من الشعوية ومثالبهم ~~...~~ لم ينقل اليها ان احدا من علماء الأثر وحفاظ الحديث والتمسكين بالسنة قال بهذه البدعة وانما قال بها افراد من المتكلمين معروفون بشناعة المذهب ومخالفة الجمهور ، ومتهمون بركة الديانة وبالنفاق والزندقة ، مدفوعون عن الثقة والعدالة والصدق كضرار بن عمرو وثمامة بن اشرس ويونس بن ابي فروة الزنديق وامثالهم من المخذولين واول من رمى بها باطلا

فتصل عنها عامر بن عبد قيس احد من تضرب به الامثال في
 الزهد والتجرد للعبادة فقد ذكر ابن جرير في تاريخه في حوادث
 سنة ثلاث وثلاثين للهجرة قصة ذكر فيها « ان عبد الله بن
 عامر تذاكروا يوما في مجلسه الركوب والمرور بعامر بن عبد قيس
 وكان منقبضا عن الناس فقال حمران الا اسبقكم فأخبره فخرج
 فدخل عليه وهو يقرأ في المصحف فقال الامير اراد ان يبرك
 فأحييت ان أخبرك فلم يقطع قرآته ولم يقبل عليه فقام من عنده
 خارجا فلما انتهى الى الباب لقيه ابن عامر فقال جئتك من
 عند امرئ لا يرى لآل ابراهيم عليه فضلا واستاذن ابن عامر
 فدخل عليه وجلس اليه فأطبق عامر المصحف وحدثه ساعة
 فقال له ابن عامر الاتفشنا فقال سعد بن ابي العرجاء يجب
 الشرف فقال الانستعملك فقال حصين ابن ابي الحريش العمل
 فقال الانز وجك قال ربيعة ابن عسل يعجبه النساء قال ان هذا
 يزعم انك لا ترى لآل ابراهيم عليك فضلا فصفح المصحف
 واقتح منه فكان اول ما وقع عليه ان الله اصطفى آدم ونوحا
 وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين » اهـ

ومنهم ضرار بن عمرو القاضي الغطفاني المعتزلي احد من ضربت
 به الامثال في غرابة المذهب وكان من النفاة لا يتبت لله صفة

وينكر حربي عبد الله بن مسعود وابي بن كعب ويقول ان الله لم ينزلها قال الذهبي في الميزان « معتزلي جلد له مقالات حيثة قال يمكن ان يكون جميع من يظهر الاسلام كفارا في الباطن لجواز ذلك على كل فرد منهم في نفسه قال احمد بن حنبل شهدت على ضرار عند سعيد بن عبد الرحمن الجمحي القاضي فأمر بضرب عنقه فهرب وقيل ان يحيى بن خالد البرمكي اخفاه قال ابن حزم كان ضرار ينكر عذاب القبر قلت هذا المدبر لم يرو شيئا » اه كلام الذهبي وقال ابن عبد ربه « قالوا كانت في ضرار بن عمرو ثلاث من المحال كان كوفيا معتزليا وكان من بي عبد الله بن غطفان ويرى رأي الشعوية ومحال ان يكون عربي شعوبيا » الا وفي هذه العبارة نقص كما لا يخفى وقد اعاد الدهر اعجوبته وهو ابو العجب في السودان وتلميذه وذلك انهما ينتسبان الى الانصار والانصار عرب ولهم قدم في محبة بني هاشم واهل البيت قديمة ، ولهم عليهم حق النصر في الجاهلية والاسلام ونحق الخوالة فما عدا مما بدا ؟ ومن مذاهب ضرار الخبيثة عدم قبوله اخبار الآحاد مطلقا ومن فروع مذهبه الشعوبي ان الامامة تصلح في غير قریش حتى اذا اجتمع قرشي ونبطي قدمنا النبطي وقد حكى هذا عنه غير واحد ونسبه اليه الحافظ ابن حجر في فتح الباري ونسبه بعضهم الى خرق الاجماع في ذلك وهو كذلك وكانت ضرار خبيصا بالبراكة وكانوا يريدون اعادة الملك الى الفرس ويعدون لذلك عدته فلذلك أخذ يحتج لما يهوى ذوو نعمته وشر العلماء علماء الملوك

وكما قال ضرار بهذا القول ارضاء للبرامكة وتأسيساً لما يمكرونه
كذلك ظهر خلاف القاضي الباقلاني في مسألة الخلافة ايام
ملوك الطوائف عند ما ضعفت دولة بني العباس ومما وقع في عصرنا
ان بعض من يقول بمذهب الشعوية والنواصب اسس مع حزبه جمعية
لمساعي معروفة وجعل في قانونها انه لا يمكن ان يتولى رئاستها
هاشمي ولوتأهل لها فهذا هو عين مذهب ضرار بن عمرو !!
ومنهم ثمانية بن الاشرس ابومعن النيري البصري ذكره في الميزان
بأسوأ الذكر قال فيه من كبار المعتزلة ورؤس الضلالة ثم ذكر
بعض مقالاته الاعتزالية وقال الحافظ ابن حجر في لسان الميزان
«وقال ابن فتيه كان من رقة الدبابة وتنقيص الاسلام والاستهزاء به وارساله
لسانه على ما لا يكون على مثله رجل بعرف الله ولا يؤمن به قال ومن المشهور
أنه رأى قوما يتعادون الى الجمعة لخوف فوت الصلاة فقال انظروا الى البفر
انظروا الى الحمر ثم قال لرجل من اخوانه انظر منع هذا العربي بالناس» اه
اقول فانظر الى هذا الخبيث كيف ظهر ما يكرهه جنانه على فلتات
لسانه ، وما اخرج هذه الكلمة حتى اطلق عنوان العربي على رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم في هذا الموضع الا الاحاد والحسد الذي
اشتملت عليه اضلاعه للعرب حتى أدى به الى الكفر ، وما اكثر
ما يكون الحسد جسرا لاهله اليه ، وهو جسر ابليس عبر عليه الى
ظلمات الكفر فانه حسد آدم واستعظم ان يفضل عليه

فكفر وقد شق على هذا المارد اطلاق الامم على اتباعه صلى الله عليه وآله وسلم والايمان به وتصديقه وكبر عليه اصطفاء الله له من العرب فقال « انظروا الى صنع هذا العربي » فهل يرضى ذودين وخشية ان يكون هولاء الزدناقة ائمة ومتبوعيه ؟ كلا ولكن سبق القضاء وغلب الشقاء ولاعاصم من امر الله الا من رحم ، وقال الشهرستاني في ثمانية بن الأشرس انه كان جامعاً بين سخافة الدين وخلاعة النفس مع اعتقاده ان الفاسق مخلد في النار اذا مات على فسقه من غير توبة اه ومن اعظم ما حكي عنه القول بالوجوب الذاتي وهذا بعينه قول كفار الفلاسفة وقد ذكر ابو منصور البغدادي كلاماً طويلاً في ثمانية وانه هو الذي سمى باحمد بن نصر المروزي الخزاعي الى الواصل حتى قتله ثم ندم على قتله ، وان الخزاعيين رأوا ثمانية بمكة فقتلوه ثم اخرجوا جيفته من الحرم فأكأته السباع ، وكان قد قال للواصل في قتل احمد بن نصر سلط الله علي السيوف ان لم تكن انت مصيباً في قتله فكان عاقبة اإتهاله عقوبته وظهور كذبه قال ابو منصور « وحكى الجاحظ في كتاب المصالح ان المأمون ركب يوماً فرأى ثمانية سكران قد وقع في الطين فقال له : ثمانية ؟ قال اي والله . قال الا تستحي . قال : لا والله . قال عليك لعنة الله . قال تترى ثم تترى . وذكر الجاحظ ايضاً ان غلام ثمانية قال يوماً لثمانية قم صل . فتغافل . فقال له : قد ضاق الوقت فقم وصل واسترح فقال انا مستريح ان تركتني اه

* ومنهم الزنديق الشهير يونس بن ابي فروة الف كتابا في مثالب العرب وعيوب الاسلام وصار به الى ملك الروم فأخذ عليه مالا * ومنهم معمر بن المثنى ابو عبيدة كان شعوبيا ورمي بالخارجية ايضا ذكره غير واحد قال ابن الانباري في طبقات الادباء « عن الكديمي او ابي العيناء قال قال رجل لابي عبيدة ذكرت الناس وطعنت في انسابهم فبالله عليك الا ما عرفتني من ابوك وما اصله؟ فقال حدثني ابي ان اياه كان يهوديا » اه وفي التهذيب للحافظ أنه كان يفيض العرب وصنف في مثالبها كتبها وقال ابو منصور الازهري فيه كان متها في روايته مغرى بنشر مثالب العرب فهو مذموم من هذه الجهة غير موثوق به ونقل عن النديم نحو ذلك الا قال ابو حيان في تفسيره « والنسب الى الشعوب شعوبية بفتح الشين (كذا) وهم الامم التي ليست عرب وقيل هم الذين يفضلون العجم على العرب وكان ابو عبيدة خارجيا شعوبيا وله كتاب في مناقب العرب (كذا) ولا بن غرسية رسالة فصيحة في تفضيل العجم على العرب وقد رد عليه ذلك علماء الاندلس برسائل عديدة » اه وقوله ان الشعوبية بالفتح غلط من الناسخ فان اباحيان لا يخفي عليه مثل هذا وقد ذكرنا كلام صاحب القاموس واللسان في ذلك وانه بالضم لا غير وقوله في مناقب العرب اعل الصواب مثالب العرب كذلك ذكره غيره وله كتاب آخر في مآثر العرب وقوله ابن غرسية اعله ابن عبدربه وحرفه النساخ فتأمل * ومنهم احمد بن بشير الكوفي ذكره في الميزان قال

« كان رأسا في الشعوبية عاصم في ذاك (كذا) فوضعه ذلك عند الناس »
ثم نقل تضعيفه عن الدارقطني وقال النسائي ليس بذلك
القوي وقال عثمان الدارمي هو متروك اه وقد ذكر ابن
عبد ربه في كتابه العقد الفريد في الجزء الاول منه في فرش
كتاب الوفود قصة للنعمان مع كسرى وفيها طول فلامحل
لذكرها ، ذكر فيها رد النعمان على كسرى وتفضيله للعرب بمزها
ومنعتهما وحسن وجوهها وبأسها وسخائها وحكمة السنهبا
وصفاء عقولها وشدة أنفقتها ووفائها في كلام طويل حسن بليغ
فليراجه من ارادة ، وعلماء الطبيعة من الافرنج لهذا العهد
يتعصبون على العرب ويعدونهم من الجنس الأدنى
الاسفل الناقص وهو الجنس الاسود ، ومنهم من يقول بتعدد
الاصول البشرية ، ومن يقول بتعدد اصنافها ، ومن يقول ان اباهم انما
كان قردا من القروود وما زالت به طبيعة الانتخاب حتى صار بشرا ثم
ما زالت طبيعة الانتخاب تستصفي النوع بعد النوع من اولاده الى ان كان
الخلاصة الخاصة منهم جنسهم الأبيض ، فهم مع قولهم بأنهم خلاصة اولاد
ذلك القرد يزعمون انهم افضل الاجناس البشرية ، وهذا القول مخالف
للحديث الصحيح ان الله خلق الخلق فجعلني من خير خلقه وجعلهم
فرقتين فجعلني في خير فرقة وخلق القبائل فجعلني في خير قبيلة

وجعلهم ييوتا فجعلني في خيرهم بيتا فأنا خيركم بيتا وخيركم نفسا
فما قالوه خطأ وظلم للعرب وتحامل عليهم . وعندنا النص الثابت
باختيار الله لشعب العرب جيلا نجلا وقبيلة قتيبة فلا نعدل عنه
وايضا فان التاريخ لم يحفظ لامة من الامم ما حفظ للعرب من
طهارة العنصر وزكاء النسب واعتدال الخلق وما جرى على ايديهم
من حسن الايالة والسياسة والعدل الذي لم تكتحل عين الزمان
بمثله ، وما اختاره الله لهم واختارهم له من الدين المبين وبعثة خاتم النبيين
الذي بذوا به الامم فسبقوا كل سابق ، وفاتوا كل لاحق ومن العجب
ان قول الشعوية انما ظهر عند ما ترجمت كتب الفلسفة اليونانية
في زمن المأمون وما قبله وتسامى كثير من الفرس الى المناصب
العالية في تلك الاوقات ، وقد اعاد الكرة اليوم عند ما انتشرت
علوم الافرنج وفلسفتهم بين المفتونين بها بواسطة التعليم في مدارسهم
التي نشروها في الاقطار ، ولهم في ذلك اغراض سياسية فانهم
يجعلهم جنسهم هو الجنس الافضل الكامل في الانسانية
ومميزاتا يبقى افرادهم متشبثين بطلب السيادة والعلو في العالم
ومن طلب شيئا ادركه ، ومنها ان تصغر نفوس المتعامين
من افراد الامم الأخرى فيرأموا للذل والمهانة ويستخذوا
لهم ويستلذوا العبودية ويعتقدوا انها لهم بحق ويغبطوا بالافتداء

باسيادهم الذين استخلصتهم الطبيعة واصطفتهم ، ولذلك تجد هولاء المتعلمين اشد الناس استحقارا لأمتهم وجهلا بتاريخها ، وترى بعض هولاء المخدوعين يقرن بين محمد صلى الله عليه وآله وسلم وعظماء امته وبين نابليون وبسبارك وغلادستون واشبا هم من عظماء الافرنج وينظمهم في سلك واحد متكلما عن تاريخهم وعظم شأنهم ، وهذا من الجهل القبيح والبعد عن التحقق بمعاني الايمان ، وعدم التفرقة بين الممدوح والمذموم والحسن والقبيح في الشرع ، ومن المتعلمين عندهم من اصاب ذروا من علم الدين مع ما تعلمه من فلسفتهم وعجز عن التمييز بين حق الأمر وباطله ، ثم لما رأى ان من محاسن الدين الاسلامي تسويته بين الامم والشعوب المسلمة في الاحكام ، ظن أنه اثبت استواءهم في الفطر والمعادن والأنساب ، فلهج به ليزيل ما شوش فكره من قول اساتذته من الافرنج بدناءة اصله ونقصان جنسه ، ومنهم من بقي في غوايته محترقا لابناء جنسه آله مستعبدية ، قصارى امره ان يتشبه بهم في ازيائهم وعاداتهم ، متقربا منهم متباعدا عن قومه رجاء ان ينفضوا عليه من غبار فضل جنسهم الأبيض ، ولبعض المتكلمين منهم في التاريخ تعصب قبيح وقد رايت من الف تاريخا للعرب قبل الاسلام فاستقرب ان يكون اصل

اهل اليمن من الحبشة واستدل على ذلك بتقارب اشكال الكتابة الحبشية واليمنية الاولى المعروفة بالمسند وباتحاد بعض العوائد التي لا يبنى على مثلها حكم بين قطرين متجاورين يحتمل ان يكون كل واحد منهما هو المتلقي عن اخيه ، ومعلوم أن عهد آسيا التي منها اليمن بالمدنية قديم ، وكان مهدها العراق ولا يشك احد في اتصال اليمن به واقتباسه آدابها ، والشبه بين المدينتين — كما تدل عليه الآثار — بين واضح لمن جانب التعصب ، وايضا فان لغة اليمن كانت واحدة وهي الحميرية ، وكتابتهم المسند وهم جنس واحد ، فاتحد جنسهم ولغتهم وكتابتهم ، اما الحبشة فتشتمل على اصناف كثيرة كالأقاليم والقراي وغيرهم ، وهم عدد كثير ولهم لغات مستقلة متقاربة في كثير من مفرداتها ، لاتشبه لغة العرب ولا توافقها في شئ من مفرداتها ، والذين يوجد عندهم القلم المسند منهم هم الجنس المعروف بالامحري خاصة ، ولغتهم مشتقة من العربية لاتشابه بقية اللغات الحبشية فهم غرباء هناك ، ومن نظر في لغتهم الفصحى المسماة بالجزل لم يبق عنده صرية في ذلك ، وفيهم شبه بالعرب لو لاتأثير الاقليم في سحتهم ، فالذى عندنا أن الحبشة اخذت من اليمن وان هذا الجنس المختص دون بقية اهلها باللغة المشابهة للعربية اليمنية وبالكتاب العربي اليمني هو جنس طارئ عليها من غير بلادها

ولا يحتمل ان يكون هذا الفرع المتبذ هناك أصلاً لاهل البلاد اليمنية والعراقية ، وذلك انا نجد التشابه بين اللغة العبرانية التي كان مهدها العراق والعربية التي مهدها الجزيرة والحبشية المحاطة بلغات اجنبية ، فنعرف انها غريبة بارض الحبشة فارقت اختيها فجازت البحر اليها ، ثم لم تقو على محو ما تقدمها من اللغات ، فعلى ما ذكرنا يكون اصل الجنس الامحري من اليمن دخل الحبشة فاتحاً في قديم الزمان فاستولى عليها ، وبقيت له لغته وكتابه وان ضاع عليه باقي المميزات العربية ، بل بقي له في اسمه المحرف ما يدل على اصله فان لفظة (امحري) يقرب قريبا قويا من لفظة (حميري) وقد تحول بطول الاستعمال وتقادم السنين ، والقائل بان اهل اليمن من الاحباش لمشابهة كتابتهم القديمة لبعض قبائل الحبشة يلزمه ان يقول ان اصل العبرانيين ايضا كان حبشيا لمشابهة اللغتين وكل هذا خطأ ، وقد حفظ التاريخ للعرب وقائع كثيرة اندفعوا فيها على ما جاور بلادهم فاستولوا عليها وحافظوا على لغتهم وبعض مميزاتهم كما فعلوا في مصر في العهد الاول وقد جاء هذا الكلام استطرادا والقصد بيان تعصب الافرنج ومن أخذ بعلمهم على العرب وتصغير شأنهم ما أستطاعوا الاطاعة قليلة يتهمهم قومهم بالشذوذ والميل عن الجادة

﴿ اجماع الصحابة ومن بعدهم على فضل العرب ﴾

كان المسلمون في القرن الاول وما بعده مجمعين على أفضلية العرب معترفين لهم بالمكانة التي خصهم الله بها والنعمة التي اسبغها عليهم ، يدل ذلك على ذلك ما روي عن سلمان الفارسي انه حضرت الصلاة فقبل له تقدم فقال ما انا بالذي اتقدم وانتم العرب منكم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وفي رواية انتم بنو اسماعيل الائمة ونحن الوزراء اخرجته ابن ابي شيبة بسند صحيح وقد ذكر هذا الحديث ابن تيمية في الاقتضاء محتجابه من طريق اخرى غير التي ذكرناها فقال : وايضا في المسئلة ماروى ابو بكر البزار : حدثنا ابراهيم بن سعيد الجوهري حدثنا ابو احمد حدثنا عبد الجبار بن عبد العباس وكان رجلا من اهل الكوفة يميل الى الشيعة وهو صحيح الحديث مستقيم وهذا والله اعلم كلام البزار عن ابي اسحق عن اوس بن ضمعج قال قال سلمان تفضلكم يامعشر العرب لتفضيل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اياكم لاتكح نساءكم ولا تؤمكم في الصلاة وهذا اسناد جيد وأبو احمد هو والله اعلم محمد بن عبد الله الزيري من أعيان العلماء الثقات وقد اثنى على شيخه ، والجوهري وابو اسحق السبيعي أشهر من ان يثنى عليهما وأوس بن ضمعج ثقة روى له مسلم وقد اخبر سلمان أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فضل العرب فأما انشاء واما اخبار ، فانشاؤه صلى الله عليه وآله وسلم حكم لازم ، وخبرة حديث صادق . ونمام الحديث قد روي عن سلمان من غير هذا الوجه رواه الثوري عن ابي اسحق عن ابي ليلى الكندي عن سلمان الفارسي انه قال : فضلتمونا يامعشر العرب باتين لا تؤمكم ولا تكح نساءكم رواه محمد بن ابي عمر العدني وسعيد في سننه وغيرها وهذا مما احتج به أكثر الفقهاء الذين جعلوا العربية من الكفاءة بالنسبة الى العجمي واحتج به احمد في إحدى الروايتين على

ان الكفاءة ليست حقاو احد معين بل هي من الحقوق المطلقة في النكاح حتى انه يفرق بينهما عند عدمها ، واحتج أصحاب الشافعي واحد بهذا على ان الشرف مما يستحق به التقديم في الصلاة ومثل ذلك ما رواه محمد بن ابي عمر العدني : حدثنا سعيد بن عبيد انبأنا علي بن ربيعة عن ربيع بن فضالة انه خرج في اثني عشر راكبا كلهم قد صحب محمدا صلى الله عليه وآله وسلم غيره وفيهم سلمان الفارسي وهم في سفر فحضرت الصلاة فتدافع القوم أيهم يصلي بهم فصرى بهم رجل منهم اربعا فلما انصرف قال سلمان : ما هذا ؟ مرارا ، نصف المربوعة قال مروان يعنى نصف الاربع نحن الى التخييف أفقر فقال له القوم : صل بنا يا أبا عبد الله أنت احقنا بذلك فقال : لا . انتم بنو اسما عيل الائمة ونحن الوزاء اه ولكلامه بقية وانما اوردنا هنا ما يدل على ان الصحابة كانوا يعرفون هذا الفضل للعرب ولا ينكرونه ، وحسبك بشهادة سلمان رضى الله عنه وروايته وخبره فانه قال تفضلكم يا معاشر العرب بتفضيل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اياكم وقوله لا تنكح نساءكم ولا تؤمكم في صلاتكم تفسير لذلك التفضيل وذلك لا ينافى ان يكون هناك تفضيل بامور اخرى غير ما ذكره ، وكان سلمان رضى الله عنه يتجنب نكاح العرييات اخرج احمد في مسنده عن عمرو بن ابي قرة الكندي قال عرض ابي على سلمان اخته فأبى وتزوج مولاة له يقال لها بغيرة الحديث ، واماما ذكره الحافظ ابن حجر في الاصابة ان سلمان رضى الله عنه تزوج امرأة من كندة ، فانما اراد انها منهم بطريق الموالاتة وليست من صميمهم لما ذكرناه ، وايضا فان النسخة المطبوعة من الاصابة فيها اغلاط

فلعل الاصل من موالي كندة نعم ذكر ابن الصلاح في شرح مشكل
الوسيط « ان عمر رضي الله عنه لم بأن يزوج سلمان الفارسي انتم
رضي الله عنهما فتدخل ابنة من ذلك شيء فشكى ذلك الى عمرو بن العاص
فقال عمرو انا اكفيك فلقى سلمان وقال هنيئك تواضع لك امير المؤمنين فقال
سلمان أمثلي يقال هذا !؟ والله لا انكحها ابدا وسلمان له من الصلاح ما هو
مشهور ولكن فاته نسب ابنة عمر رضي الله عنهما » اه كلام ابن الصلاح
والمعروف عن سلمان رضي الله عنه الامتناع عن نكاح العرييات
كما نقلناه عن مسند الامام احمد وكما تدل عليه الروايات السابقة
وهي روايات صحيحة، ومن المستبعد ان يروي سلمان عن رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم أمرا ثم يخالفه الى ما نهى عنه وقول ابن تيمية
« واحتج اصحاب الشافعي واحمد بهذا على ان الشرف لما سيق به السهام
في الصلاة » اه فيه أنه قد ورد في المسئلة احاديث خاصة منها
ما احتج به الامام الشافعي في الام وهو حديث « قد سمعنا من
ولا تقدموها » ومنها ما رواه الاثرم واحتج به احمد في روايته
عن سعيد بن جبير قال : كان ابن عباس في سفر معه ناس من اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم منهم عمار بن ياسر فكانوا
يقدمونه لقربته من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ففصل
بهم ذات يوم الحديث وسيأتي الكلام في هذا المعنى ان شاء الله
تعالى والقصد هنا بيان ما كان عليه الصدر الاول من

القول بفضل العرب فمن ذلك أيضا ما أخرجه ابن جرير عن
الامام زين العابدين علي بن سبط رسول الله الحسين بن علي المرتضى علي
جدهما واييها وعليهما الصلاة والسلام وقد قال له رجل كيف أصبحت
اصلاحك الله فكان من جملة جوابه قوله « واصبحت قريش تعد ان
لها الفضل على العرب لان محمدا صلى الله عليه وآله وسلم منها لاتعد لها
فضلا الا به واصبحت العرب مقرة لهم بذلك واصبحت العرب تعد ان لها
فضلا على العجم لان محمدا صلى الله عليه وآله وسلم منها لاتعد لها فضلا الا به
واصبحت العجم مقرة لهم بذلك فلتئن كانت العرب صدقت ان لها فضلا على
العجم وصدقت قريش ان لها الفضل على العرب لان محمدا منها ان لنا اهل
البيت الفضل على قريش لان محمدا منا فأصبحوا يأخذون بحقنا ولا يعرفون لنا
حقا » اه فقد حكى عليه السلام اقرار العجم بفضل العرب واقرار
العرب بفضل قريش وقد قال ابو تمام في معنى ما ذكره
بجذكم نالوا علاها فأصبحوا * يرون بها فخرا عليكم ومظهرا
وقال

ومن الحزامة ان تكون حزامه * ان لا تؤخر من به تتقدم

وخير منه قول الامام الصادق عليه وعلى اسلافه السلام

فما ساد من ساد الابنا * وما خاب من حينا زاده

ومن ذلك قول بعض الامويين يخاطب الرشيد

يا أمين الله اني قائل * قول ذي فهم وعلم وادب

عبد شمس كان يتلو هاشما * وهما بعد لأم ولأب

فاحفظ الارحام فينا انما * عبد شمس عم عبد المطلب
لكم الفضل علينا ولنا * بكم الفضل على كل العرب

ويكفي في هذا الباب ماتقدم نقله عن أئمة الحديث واساطين
السنة من اتفاقهم على القول بفضل العرب وان قول الشعوية
بدعة، ومن الواضح انه لا يكون بدعة الا اذا كان القول به مخالفاً
لما كان عليه سلف الامة من الصحابة والتابعين من قولهم بفضل
العرب على العجم وبفضل قريش على العرب وبفضل بني هاشم
على قريش، ولو كان منهم قائل بخلاف هذا لما كان قول اهل
التسوية بدعة ولما ندد بهم علماء السنة وحفاظ الحديث،
وبذلك يتم الاستدلال ويحصل المقصود وصاحب الكتاب الذي
نرد عليه لم يؤلف كتابه لبيان مذهب اهل السنة والجماعة في
ذلك ولا لبيان سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فانه لم
ينقل مذهبهم في ذلك ولا اشار اليه، بل عابه وشنع عليه ورمى
القائلين به بكل عظيمة ولم يقبل ماصح من الاحاديث بل ردها
وطعن فيها، وبالجمل فكلامه كله موجه لرد على السنة واهلها،
فلذلك يحسن ان نورد هنا خلاصة مذهب اهل السنة
والجماعة في هذه المسئلة لتكون مرجعاً للمستفيدين.

﴿ خلاصة مذهب اهل السنة والجماعة في مسألة التفضيل ﴾
قال الامام الحبر الجامع ، ذوالفهم الثاقب والعلم الواسع ، وجيه الدين
عبد الرحمن بن عبدالله بن احمد بلقيه العلوي (١) في منظومته
عمدة المحقق في علم التوحيد بعد ان ذكر مذهب اهل السنة
في تفضيل الافراد مانصه

«وفي القبائل آل المصطفى فقره يش فالكناني فالعرب الذي اتصلا
فنسل يعقوب ثم آل دميون ثم الجن والفضل عمن يكفر انغزلا»
قال السيد العلامة المحقق الجيهذ الفهامة علوي بن سقاف بن
محمد الجفري العلوي (٢) في شرحه عليها المسمى النهر المتدفق
على حدائق عمدة المحقق بعد ذكرهذين البيتين مانصه
« اي ان القبائل أفضلهم آل المصطفى وهم بنو هاشم وبنو المطلب ويتفاوتون
في (الفضل كتفاوتهم) في القرب اليه فمن كان اقرب كان اولى بالفضل (٣)
فيفضل السبطان على غيرها من بني هاشم وبنو هاشم على بني المطلب ثم قریش
لانها اقرب الى النبي صلى الله عليه (وآله) وسلم ثم كنانة لقربها ثم العرب لقربهم
الى النبي صلى الله عليه (وآله) وسلم ثم بنو اسرائيل وهم نسل يعقوب لأن فيهم
الانبياء ثم بقية آل دميون افضل من الجن لقوله تعالى ولقد كرمتنا بني آدم وشاهد

(١) توفي رضي الله عنه ليلة الاربعاء ٢٦ من جمادى الآخرة سنة ١١٦٢ كان
عالما عاملا متفنتا ناظما ناثرا له مؤلفات كثيرة ومناقب عظيمة اه مؤلف

(٢) له مؤلفات عدة ترجمه الحبيب العارف بالله عیدروس بن عمر الحبشي في
كتابه عقد اليواقيت في الجزء الثاني منه توفي عصر يوم الخميس سادس شهر
ربيع الاول سنة ١٢٧٣

(٣) في النسخة المنقول عنها كان الفضل به اولى

هذا الترتيب حديث مسلم ان الله اصطفى كنانة من ولد اسمعيل واصطفى قريشا من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم وتفضيل نسل يعقوب يدل عليه قوله تعالى مخاطبا بني اسرائيل واني فضلتكم على العالمين واعلم ان الفضل لا يتصف به الكافر لان الكفر درجة خسيصة تبين الفضل فلهذا قال عمن يكفر انعزلا « اهوفيا ذكر لا كفاية ولو اقتصرنا عليه لقال بعض المفتونين انظروا الى العلويين يستدلون بقول اسلافهم الخارج عن مذهب اهل السنة والجماعة ولم يقل به احد من اهل العلم كما شنع عليهم التلميذ في (فصله) ، لما قالوه في مسألة الكفاءة فصدقه الجاهلون مع انهم لم يقولوا الا بما قد سبقهم غيرهم الى القول به او بنظيره ، ولكن صاحب الهوى والحسد لا يرضيه شيء ، فنذكر هنا ما قاله ابن تيمية لاشتهاره عندهم ورواهم بكتبه قال (١) «وهذا كله بناء على ان الصلاة والسلام على آل محمد واهل بيته تقتضي ان يكونوا افضل من سائر البيوت وهذا مذهب اهل السنة والجماعة الذين يقولون بنو هاشم افضل قريش وقريش افضل العرب والعرب افضل بني آدم وهذا هو المنقول عن ائمة السنة كما ذكره حرب الكرماني عمن لقيهم مثل احمد واسحق وسعيد بن منصور وعبد الله بن الزبير الحميدي وغيرهم وذهبت طائفة الى منع التفضيل بذلك كما ذكره القاضي ابو بكر والقاضي ابو يعلى في المعتمد وغيرها والاول اصح» ثم ساق حديث الاصطفاء وقال في موضع آخر (٢) «ولاريب أن آل محمد صلى الله عليه (وآله) وسلم حقا على الامة لا يشركهم فيه غيرهم الى آخر ما سبق نقله في الصحيفة ٧٨ وما بعدها فارجع اليه

(١) في ج ٢ ص ٦٦ من منهاجه

(٢) ج ٢ ص ٢٥٩ منه

﴿ ذكر من ألف في فضل العرب ورد على المنكرين المبتدعين ﴾
لما أعلن مبتدعة الشعوية بدعتهم واحتجوا لها وخالفوا ما كانت
عليه سلف الأمة وما اتفق عليه علماء السنة والجماعة تبرأ منهم
ومن نحلتهم من ذكرناهم من الأئمة الكبار اساطين السنة وحماة الملة
وغيرهم ، ومن عابهم وندد بهم من المتأخرين الشهاب الخفاجي
والحافظ العراقي وابن حجر الفقيه الشافعي وغيرهم ، وقد ذكرهم
المسعودي في تاريخه مروج الذهب وذكر بعض حججهم ورد
عليهم بمثلها ، وشنع عليهم الزمخشري في خطبة كتابه المفصل
وقد جرح أئمة الحديث من عرف بهذه البدعة ونسب اليها
كأحمد بن بشير الكوفي وأبي عبيدة معمر بن المثنى وغيرهما
ومن جود التأليف وإطال الرد عليهم أبو محمد عبد الله بن مسلم
بن قتيبة ، فإن له مصنفاً في ذلك قد طبع مع بعض رسائل البلغاء
ومن صنف في ذلك من علماء العصر العالم الشهير جميل العظم
له مؤلف في ذلك سماه نيل الأرب في فضل العرب ذكر فيه
آخره ما اطلع عليه من الكتب المؤلفة في فضلهم وهي
« كتاب فضل العرب على العجم لأبي الفضل أحمد بن أبي طاهر طيفور البغدادي ،
وكتاب سعادة العرب لأبي عبد الله محمد بن حمد المعروف بالمفجع
البصري ، وكتاب بيوتات قریش لهشام بن محمد بن السائب الكلبي ،
وكتاب بيوتات ربيعة له ، وكتاب بيوتات اليمن له ايضاً ،

وكتاب بيوتات قريش لابي عبد الرحمن الهيثم بن عدي الثعلبي . وكتاب
بيوتات العرب له أيضا . وكتاب مناقب قريش لابي بكر عبد الرحمن
بن محمد النسابة . وكتاب فضائل قريش لابي الحسن علي بن محمد
المدايني . وكتاب مفاخر العرب له أيضا . وكتاب فضائل عيلان لهشام الكلبي
وكتاب شرف قصي بن كلاب وولده في الجاهلية والإسلام له أيضا .
وكتاب فضائل قريش وكنانة لابي محمد القاسم بن اسبغ بن يوسف
الاندلسي . وكتاب مآثر العرب لابي عبيدة معمر بن المثنى . وكتاب
الاستدلال بالحق في تشفييل العرب على سائر الخلق لابي مروان
عبد الملك بن محمد الاوسي . وكتاب الآثار الرفيعة في مآثر بني ربيعة لرؤي
الدين الحنبلي . وكتاب مبلغ الأثر في فضل العرب للشيخ احمد بن
حجر الهيتمي المكي الشافعي . وكتاب محجة القرب في شبه العرب للمحافظ
العراقي . وكتاب مسبوك الذهب في فضل العرب لمربي المتدسي الحنبلي . اه
بحدف وتصرف وقد ذكر ابوحيان ان لعلماء الاندلس في
ذلك رسائل عديدة ، ومن الف في الرد عليهم الجاحظ وابو الحسن
احمد بن يحيى ، وقد كنا نقلنا في كتابنا هذا نبذا من كلام
ابن قتيبة والمسعودي والزمخشري وجميل العظم ، ثم رأينا الكتاب
سيطول بها فحذفناها اختصارا ، وقد دللنا عليها بما ذكرنا فمن
احب الاطلاع عليها بحث عنها ، والله الهادي الى سواء السبيل
﴿ ابتداء الرد على صاحب الصورة ﴾

قد ثبت بما ذكرنا حقيقة مذهب اهل السنة والجماعة في هذه
المسألة ، وظهر به أن ماقرره صاحب الصورة وتلميذها بدعة مردودة
مخالفة لنصوص الكتاب والسنة ، ومباينة لعقائد سلف الأمة ،

وكل ماورداه في كتابيهما من ادلة المبتدعة ، ليس فيه حجة لهم ولا دلالة مقبولة ، وانما هي شبه يتبعها اولو الزيغ والفتنة ويتعلق بها دعاة البدعة والفرقة ، فلا بد من الكلام عليها ، والكشف عن زخارفها الباطلة ، لان المقام مقام احتجاج واستدلال ، لا بد فيه من التفصيل بعد الاجمال ، على وجه تنكشف به وجوه الدلالة ، وتنكشف معه وجوه الضلالة ، والله الموفق والمعين قال

الشيخ في صورته بعد البسملة

« الحمد لله وبه نستعين صلى الله وسلم على رسوله الصادق الامين ، حضرة مدير جريدة (صولوه هندية) المحترم تولاه الله آمين بعد تقديم صحف الاحترام » اهـ (الرد) نتقد عليه ترك الصلاة على الآل فان عمل العلماء على خلافه ولم ترد عنه صلى الله عليه وآله وسلم ولا عن اصحابه والتابعين لهم صيغة صلاة ليس فيها ذكر الآل ، ولما سأل الصحابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن كيفية الصلاة عليه علمهم الصيغة الابراهيمية المشهورة وفيها الصلاة على آله فلا تكون الصلاة عليه مشروعة بدون ذلك ومن اقتصر على الصلاة عليه صلى الله عليه وآله وسلم دون آله كان مقتصرا على بعض المشروع وتاركا لبعضه فلم يفعل المأمور به ولا يكون مع ذلك ممثلا لقول الله تعالى ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما لان السنة مبينة للقرآن وليس في

السنة صلاة بدون ذكر الآل ولذلك قال ابن تيمية انه حق
لآل محمد امر الله به وقد كثر من بعض المصنفين المعاصرين ترك آداب
الاسلام في تصانيفهم ، فمنهم من لا يكتب بسملة ولا حمد لآلة اقتداء بكتاب
الافرنج و مترجمي كتبهم وقد حكي عن بعض النواصب انه
الف مؤلفا ابتداء بعد الحمد للصلاة عليه صلى الله عليه وآله وسلم
وذكر الاصحاب ولم يذكر الآل فانتقده بعضهم بانه ذكر المقيس
وترك المقاس عليه ، فغلبته الحمية لما الف ثاني تأليف فترك الكل ،
وهذا وان كان تركا لمستحب فانه خلاف ما عمل به سلف
الامة وعلمائها فينبغي للمرشد والعالم والمفيد ان لا يكون قدوة
للناس في التملص من الآداب الاسلامية وقوله بعد تقديم
صحف الاحترام يدل على انه قد قدم لصاحب الجريدة صحفا قبل
هذه النيذة متضمنة عبارات الاحترام فما الداعي ؟ !

قال : « نعرض انا قد قرأنا بواسطة الترجمان في جريدتكم الغراء عدد (٢)
صحيفة (٢) الصادرة في ٨٢ (كذا) اكتوبر سنة ١٩١٥ مقالا صادرا
عن بعض الاخوان المتحمسين من ذكر المساواة بين المسلمين » اه
ونقول المتحمس في اللغة المتشدد المتصلب في دينه وكونه متصلا
متشدد من ذكر المساواة غير واضح ، ثم ان المساواة التي يلهج بها كتاب
الجرائد ويكثر من ذكرها السوداني وتلميذ لا ليست المساواة الاسلامية
فانها يجهلونها كل الجهل كما مريان ذلك وكما سيأتي ، وكلام

أكثرهم متلقف عن فلاسفة الغرب ومقلديهم مع أن فيها خلافا بينهم فمنهم من يقول العدل هو المساواة بين المستحق وغيره ، والفاضل والدنيء والشريف والمشروف ، وهكذا ظن ضئضى الخوارج وأصلهم كما سيأتي ، ومنهم من يقول أن العدل هو وضع كل شيء موضعه فقد يكون في التفضيل وقد يكون في المساواة ، وهذا القول الأخير قريب من المساواة الإسلامية وإن اختلفنا معهم في التفصيل ، فإن المساواة في الأحكام الإسلامية أغلب ، والتفضيل فيها قليل ، ومع ذلك فله حكم ظاهرة ، وأسباب واضحة جعلها لاحيلة في كسبه قال : « تحت أمضاء حرف « Z » فهذا الاخ الفاضل قد رمز إلينا في مقاله هذا واتى فيه بما لا يليق وهول الامر في موضوعه وإطال التشنيع وخرج عن جادة الانصاف وسلك طريق التشفي والافتراء فنزل بذلك عن مرتبة من يستحق منا الجواب ولعله يريد زيادة حطب في نار العصبية التي أوقدها بعض الجهال » اه ونقول انه لم يكن بين العرب بجأولا تعصب ولا عصبية بل كانوا أخوة يتعاونون ويتعاضدون ليس بينهم إلا ما لا يخلو عنه مجتمع إنساني من الأمور الطفيفة التي لا يبنى عليها حكم ، ولم يكن بينهم شعوبي ولا خارجي ولا ناصبي ولا رافضي وقد علم الله والمسلمون الدعاة الذين كانوا سببا لصدع وحدتهم وتفريق جماعتهم وتغيير عقيدتهم ، الذين صيروهم أحزابا وشيعا فأفسدوا عليهم أمر دينهم ودنياهم ، وقد مضى على العلويين

بالقطر الحضرمي ما يناهز احد عشر قرنا لم تنصدع فيها جماعة ولم توقد عصية وما جاءت الفتنة والبلاء ، الا من الدخلاء قال : « ولما كان مقاله هذا يشف عن عدم ادراكه لحقيقة هذه المسئلة وعن عدم حفظه لشروط المباحثة وقانون الادب وكان مقصوده به هتك اعراض المسلمين المصونة فقط عدلت عن جوابه وضربت عنه صفحا واكرمت نفسي بعدم هتك الاعراض ومقابله بثل كلامه كما صفحت عن غيره من قبل ممن سب وصاح واخترع الاكاذيب واشاع وأذى بما استطاع » ونقول ان هتك الاعراض والطعن في الانساب ، كله موجود في فصل الخطاب ، وجراب السباب ، وهو الذي صار على مؤلفيه فضيحة باقية ما بقي الدهر ، وسبة لا يمحوها الماء ، ومحكا عرفت به حقيقة اهله ، ومبلغهم من العلم والمعرفة ، وما عندهم من التحقق بأداب الايمان والاسلام ، ومراة منطبعة فيها سرائرهم ، يقول : انه اكرم نفسه عن مجاراته في هتك اعراض المسلمين ، فيآيته صدق فافصح ، والواقع انه امضى سنينا طويلة لا هم له ولا لاتباعه الا تحرير المقالات المماثلة بالسباب وهتك الاعراض ، ولا يزال ينشر مجلة مرصدة لذلك العمل الذي لم يتقن غيره ، وانظر مع ما ذكرناه الى قول تلميذنا في مدحه : « كالمطود البراسخ والقاموس الهادئ ينظر اليهم نظر الاب الشفوق الذي حين اولاده اذا سبوه تبسم واذا هددوه تحلم واذا بارزوه بانواع الفبايح صفح وتسلم » فرحم الله المعري ما احسن لاميته (١) قال : « ولست عائدا الى مخاطبته

(١) هي التي مطلعها الا في سبيل المجد ماانا فاعل

لان التصدي لرد الكلام الذي ليس مبنيًا على اساس المعقول ولا معضداً بحجج المنقول عبث وضياع وقت فلا يشتغل به الا من لا شغل له كما أنه لا يعتمد على مثله الا من لا عقل له ولكن سوال حضرتكم عن الحق واستفساركم عن الحقيقة ضغط على ضميري وقهره وساقه الى كتابة هذه الكلمات بزاجر قوله تعالى (واذ (١) اخذ الله ميثاق الذين اوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه) وقوله تعالى (ان الذين يكتُمون ما انزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب اولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون ، الا الذين تابوا وأصلحوا وينوا فاولئك اتوب عليهم وانا التواب الرحيم) وقوله صلى الله عليه (وآله (٢)) وسلم من سئل عن علم يعلمه فكتمه ألجمه الله يوم القيامة بلجام من نار » اه نقول ان الكاتم للعلم كالقائل على الله بغير علم ، كلاهما مذمومان ، قد جاء في شأنها الوعيد الشديد ، قال الله تعالى : ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون ، متاع قليل ولهم عذاب اليم ، وقال تعالى : قل انما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق الى قوله وان تقولوا على الله ما لا تعلمون ، وقد سئل فافتي بخلاف قول الله تعالى : لاجناح عليكم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن او تفرضوا لهن فريضة ، وخالف نصوص السنة واحكامها فان

(١) في اصله (لقد) فاصلحنه

(٢) زدناه من عندنا هنا وفي مواطن كثيرة مما نقلناه عن غيرنا تحجبا للصلاة البتراء

فعل ذلك عن علم فهو من الكاتمين ، وان فعله عن جهل فهو من الذين يقولون على الله ما لا يعلمون ، فان قيل : ظن بنفسه العلم والمعرفة خطأ فله نوع عذر ، قلنا اذا كان هذا صحيحا فلم اصر على خطائه ورد السنة الصحيحة وخالف الاجماع ومذهب اهل السنة والجماعة ؟ ١١٢ واما الحديث الذي ذكره في كتم العلم فقد اخرجه احمد وابو داود والترمذي بلفظ من سئل عن علم علمه ثم كتمه الجهم يوم القيامة بلجام من نار ، ورواه ابن ماجه بلفظ من سئل عن علم يعلمه فكتمه الجهم يوم القيامة بلجام من نار ، ولم نقف على رواية باللفظ الذي ذكره صاحب الصورة ، ومن البديهي انه غير داخل تحت هذا الوعيد لانه سئل عن علم لا يعلمه كما ظهر من نيذته وجوابه عن البنجري ﴿ المعلوم من الدين بالضرورة وجهله به ﴾

نقول ان الكلام على عباراته هذه من وجوه . (الاول) في تحقيق الأمر الذي زعم انه معلوم من الدين بالضرورة ، هل قصد به التفضيل ، أو المساواة ، أو حكم الكفاءة ، اما الاول فظاهر أنه لم يقصد ، فيتعين ان يكون قصد الأخيرين أو أحدهما وليس من المعلوم من الدين بالضرورة ، فالسوداني مخطيء على كل حال ، اما الاستدلال على تعيين الذي قصده منها فانما يظهر ببقية كلامه

وكلام تلميذه فانه قال في صحيفة (٢) من الصورة «من ذكر في المساواة بين المسلمين» وقال في صحيفة (٣) منها «ومن توهم في دين الاسلام المقدس عدم المساواة بين المسلمين واضاعة حقوق الاعمال بمراعاة الانساب حتى احتجتم الى السؤال عنه» ثم عقبه بالجواب عن النكاح وحكمه بقوله «ان النكاح بين المسلمين» الخ ما سيأتى نقله والكلام عليه ثم قال «لما كان جل ذلك معلوما عند حضرتكم ولم يداخلكم الشك الا في مسألة النكاح فقط من جهة حكم الدين» فهذه الجملة تدل على انه قصد بالامر المعلوم من الدين بالضرورة مسألة النكاح لانه اجاب سائله بحكمه ولانه قال له ولم يداخلكم الشك الا في مسألة النكاح فسائله قد شك فيها فسأله عنها فاجابه بما في الصورة وأيضا فانه قال «غير أنني اتأسف من خفاء مثل هذا الامر المعلوم من الدين بالضرورة على امثالكم» فالامر الذي خفي على سائله هو الذي داخله الشك فيه وهو الذي وقع عنه السؤال والجواب وتدل هذه المواضع ايضا على ان مسألة المساواة من جملة ما وقع فيها الأخذ والرد بينه وبين بعض الاخوات المتحمسين وان مسألة الكفاءة تفرعت عنها ولذلك انكران تكون مبنية على التفضيل وعدمه (*) وقال التلميذ في فصله

(*) عبر صاحب الصورة بالتفضيل والتقيص للتشيع فان عدم التفضيل لا يسمى تقيصا

صحيحة (٥) «سأل سائل من اخواننا الجاويين مستفهما عن الاخاء بين المسلمين وعن مايفضل به بعضهم بعضا وعن حكم التزاوج بينهم ووجه سؤاله الى الاستاذ فاجاب حفظه الله تعالى على ذلك السؤال « اه فلهذه ثلاث مسائل ، الاخاء بين المسلمين ، مايفضل به بعضهم بعضا ، حكم التزاوج بينهم ، كلها زعم السوداني انها من المعلوم من الدين بالضرورة ، وكانت جلها معلوما لسائله الا مشكلة النكاح ، وانما احتجنا لهذه الاطالة لان تلميذنا حاول التملص من هذا الخطأ الفاحش بتوجيه جملة المعلوم من الدين بالضرورة الى مسألتي التفاضل والمساواة وقد ظنهما من المعلوم من الدين بالضرورة أيضا !! (الوجه الثاني) من المعلوم ان عادة اهل الاهواء والافراط التعبير بالكلمات المبهمة المجمة ليتوجه لهم ايراد الأدلة عليها مع اجمالها فيغتربها من لايعرف حقيقة الامر ومن ذاك هنا قول السوداني «ومن توهمكم في دين الاسلام المقدس عدم المساواة بين المسلمين وانما» سمعوا الاعمال بمراعات الاسباب» اه فني وقف الجاهل على هذه العبارة توهم لامحالة ان القول بالتفضيل يوجب عدم المساواة بين المسلمين وانما حقوق الاعمال ، والحق ان هذه العبارة من عبارات اهل الباطل الجوف (١) المزخرفة التي لا محصول لها الا انها تفر الغبي والجاهل وبيان ذلك انا لو فرضنا الممتع وقامنا ان الله يائب اهل الانساب

ويعطيهم ما أعطى اهل الاعمال بمجرد انسابهم فقط ، كما يشب
اهل الاعمال بأعمالهم ، لم يكن في هذا اضاءة لحقوق الاعمال
بمراعاة الانساب، بل غاية ما فيه التفضل على اهل الانساب بمثل
ما جوزي به اهل الاعمال، فاي تضييع لحقوق الاعمال في مثل
هذا؟ فان الله يفعل ما يشاء، مع انه لم يقل بهذا احد على الاطلاق
وايضا فان القول بتفضيل الانساب الذي قال به اهل السنة
والجماعة ودلت عليه النصوص الصريحة ليس فيه تضييع لحقوق
غيرهم ، لأن الدين الاسلامي سوى بين اتباعه في الحقوق والحدود
غالبا، وهذا فيه نهاية العدل ومراعاة الحقوق لاسيما انه مع
اثباته ما اثبتته العلم وحقته التجارب من تفاوت الشعوب والقبائل
وتفاضلها سوى بينها في الحقوق فاي عدل اعظم من هذا؟
واي حفظ لحقوق الاعمال خير واهدى منه؟ (الثالث) انهم يعبرون
بلفظ المساواة تارة وبلفظ الاخاء بين المسلمين تارة اخرى، فيتوهم
الناظر في كلامهم ان لفظة المساواة مرادفة لمعنى الاخوة
الاسلامية، وان الدليل على الاخوة هو الدليل على المساواة، وليس
الامر كذلك فان معنى المساواة هو ان الاسلام ساوى بين
اتباعه في الحقوق والحدود غالبا، ومن غير الغالب تحريم الزكاة
على الآل، وقسمهم في خمس الخمس، وحصر الخلافة في قريش،

وحكم الكفاية عند من يقول بها، والتفضيل في العطاء على قول
بعض الخلفاء الراشدين وما اشبه ذلك وليس في ذلك اضافة
لحقوق غيرهم ، وذلك لأنه لا يقول أحد ان صلاح الصالح وعمله
يقتضى ان تحرم عليه الزكاة ، او يعطى من خمس الخمس كما
يعطاها أهل البيت ، او يكون له حق في الخلافة ونحو ذلك . لان
هذه احكاما خاصة بأهلها ليس علتها محض العمل حتى يكون
منعها لغيرهم منافيا للمساواة . وبيان ذلك ان كل حكم او تفضيل
سببه العمل فلا شك ان اثباته لبعض العاملين دون بعض مناف
للمساواة . وكل حكم او تفضيل لم يكن سببه وعلة العمل فتخصيصه
بأهله ليس فيه اضافة لحقوق الاعمال . لأن الاعمال لا تقتضيه
ولا توجيهه وليست علة ولا ماز وماله وهذا واضح . وحينئذ فالتفضيل
للعرب فقريش فبنو هاشم الذي يقول به أهل السنة والجماعة وتخصيصهم
ببعض الاحكام كما سبق ليس فيه اضافة لحقوق العاملين لان
علة التفضيل والتخصيص امر آخر غير العمل كما سيأتي بسطه .
واما الاخوة الايمانية بين المؤمنين فلا شك انها من المعلوم
من الدين بالضرورة . ولكن ليس معناها المساواة ولا هي موجبة
لها ، فان مقتضى الاخوة التساوي في الحقوق والتناصر والتعاقد
لا التساوي في الذوات والصفات والخصائص ، فان بنى الأب

الواحد توجب لهم اخوتهم التساوي في حق الأثر ونحوه لا التساوي في الكبر والصغر والقوة والضعف والصحة والشباب وسائر ما يحصل به التفاوت والتفاضل من الاعمال والأخلاق ونحوه وبهذا يعرف ان الاخوة غير المساواة المطلقة وانها لا تقتضيها ولكنها تقتضي مطلق المساواة وهي المساواة في الحقوق والحدود فقط وذلك لا ينفي التفاضل فيما سواه * الرابع ان قول السوداني بالمساواة اي عدم التفاضل في الأنساب وعدم الكفاءة مخالف في المسئلة الاولى لاهل السنة والجماعة وفي الثانية للجمهور وقوله بأن مقاله فيها معلوم من الدين بالضرورة تضليل آخر لهم بأنهم لا يعرفون الضروري من دين الاسلام وهذا من اخبت تعريض بهم وتمريض لهم (الخامس) ان قوله « فقد وافاكم الحق نزيها يسيرا وسألتم عنه خيرا » يدل على الجهل المركب ، لانه افتي سائله بالخطأ الذي لا يحتمل التأويل ، مع مبالغته في وصفه بالحق النزيه اليسير ، وفي وصف نفسه بالخير ، فكل هذا غير مطابق للواقع

﴿ اغلاط فاحشة غريبة في مسائل سهلة قريبة ﴾

ثم قال : « ان النكاح بين المسلمين كالبيع والايجار من جهة انه متى عينت المنفعة المقابلة من المهر أو الثمن أو الاجر وسمح من يده الامر وقبل الاخر . صح العقد وحل بذلك الاتفاق والتمتع ولا خلاف في ذلك بين علماء الامة المعبرين وكلا الفريقين حر مختار فيما في يده او

تحت حكمه قبل المعاقدة وقد ينوب عن صاحب السلعة وليه او وكيله
اذا كان ناقص الرشد أو المعرفة لدفع المغالبة ولما كان جل ذلك معلوما
عند حضرتكم بالضرورة ولم يداخلكم الشك الا في مسألة النكاح فقط
من جهة حكم الدين فاني اذكر لكم في هذه الا سطر بعض ما بلغني
من قضايا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم واصحابه في ذلك اتعلموا حكم
الدين الحقيقي وعدله وبراءته عن الادناس والسفاسف السياسية لان ما جاء
به الرسول وما فعله وما أمر به وما أقر عليه هو الدين لا غيره واليه
التحاكم واليه الرجوع لقوله تعالى وان تنازعتم في شيء فردوه الى
الله والرسول ان كنتم تومنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن
تأويلا ولقوله تعالى (وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الى الله) ولقوله
تعالى وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا، ولقوله تعالى (قل ان
كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) ثم ان شتم بعد ذلك مزبدا
من اقوال اهل العلم المتبعين لاثار الرسول أذكر لكم من نسوس
علماء الامة المعبرين من اهل المذاهب الاربعة ما يكون به الاقتناع وينكشف
به القناع في مقالة اخرى ان شاء الله تعالى لان الائمة الاربعة المجتهدين
متفقون على انه اذا رضيت المرأة ووايها الاقرب او اولياؤها الاقربون
لتزويج مسلم وعين المهر وحصل الايجاب والقبول بغير شرط مع
النكاح بدون نظر الى شيء وراء ذلك وتبعهم على ذلك علماء الامة
المعتبرون واما من شذ وخرج عن هذا المنهج الذي اجمع عليه النبي
 واصحابه والائمة المجتهدون وعلماء الامة وحكماؤها المعبرون ونحس
النظر عن حكم الشرع لجاراة عادة اولارضاء ذي سلطان او عصبية
فليس منا ولنا منهم قل هذا سبيلي ادعو الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني
وسبحان الله وما انا من المشركين وان هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا
السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون) كل ذلك مبني على
عدل الاسلام ومساواته بين المسلمين ومحا فظته على حقوق الشعوب المتشرقة
بتقيء ظلاله، اه : ان في عباراته هذا على قلتها اغلاطا كثيرة وقد

استدرك بعضها في جواب سوال زعم ان سائلا بنجريا سأله به ، وما ازداد الاتهافتا وغلطا ، واعتذر تلميذة عن بعضها في مواضع من (فصله) فلم يوفق لشيء مقبول ، ونحن نرد على ذلك التخليط على الترتيب لتعلق الكلام بعضه ببعض فنقول
(الخطأ الاول والثاني ومخالفته للأجماع)

في قوله ان النكاح بين المسلمين الى قوله لدفع المفابنة وذلك انه شبه النكاح بالبيع وبالأجارة من جهة اشتراطه تعيين المهر لصحته كما يشترط تعيين الثمن لصحة البيع وتعيين الأجرة لصحة الأجارة والمراد بالتعيين التسمية فان اراد بالتعيين مقابل ما في الذمة كأن خطأ ثالثا ، وكله مخالف لما دل عليه القرآن ولما اجمعت عليه الامة وذلك انه قد انعقد الاجماع على ان النكاح لا يشبه البيع من جهة اشتراط تسمية المهر فلا تجب لا لصحته ولا للزومه كما تجب تسمية الثمن في البيع لأن الثمن ركن من اركانه لا بد من ذكره والمهر ليس ركنا من اركان النكاح اجماعا ، فلذلك اجمعوا على صحة النكاح بدون تسميته وقد قالوا في صور معدودة. بوجوب تسميته لا لصحة النكاح ولا للزومه ولكن للزوم المهر المسمى ، ومن فروع هذه القاعدة المجمع عليها أنا لانعلم صورة يبطل النكاح فيها لعدم تسمية المهر ولكن توجد صورة

اوصورتان يبطل فيها النكاح بسبب تسميته !!

قال الامام الشافعي في الام « واستد لنا بقول الله عزوجل لا جناح عليكم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن او تفرضوا لهن فريضة ومتعوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره ، ان عقد النكاح يصح بغير فريضة صداق وذلك ان الطلاق لا يقع الا على من عقد نكاحه واذا جاز ان يعقد النكاح بغير مهر فيثبت فهذا دليل على الخلاف بين النكاح واليوع ، اليوع لا تعتقد الا بضمن معلوم ، والنكاح يعتقد بغير مهر ، استد لنا على ان العقد يصح بالكلام به وان الصداق لا يفسد عقده ابدا » اه كلام الامام وعبارة مختصر الزني « فدل على ان عقدة النكاح بالكلام وان ترك الصداق لا يفسدها » اه

(الخطأ الثالث)

انه اشترط لصحة النكاح بين المسلمين امرين تعيين المهر والصيغة التي عبر عنها بقوله « وسمح من يده الامر وقبل الاخر » ومع اقتصاره على هذين فقط فقد قال « صح العقد وحل بذلك الانتفاع والتمتع ولا خلاف في ذلك بين علماء الامة المعبرين » ومعلوم انه ترك شروطا اخرى اشترطها العلماء للصحة منها المتفق عليه بينهم ومنها المختلف فيه كالبينة وعدم الاحرام والخلو عن الموانع وعن المرض على قول مالك واشترط الكفاءة عند من يجعلها شرطا للصحة ولا يجوز النكاح بدونها ، والخلاصة ان قوله بعدم الخلاف في صحة النكاح بما ذكره فقط خيانة في نقل العلم وتغريب بالمسلمين وتبديل للدين ، فان قال ذلك جاهلاً كان تعرضه للافتاء مع هذا الجهل المركب

من مصداق قوله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالما اتخذ الناس رؤساء جهالا فاقتوا بغير علم فضلوا وأضلوا

(الخطأ الرابع)

قد علم انه اشترط لصحة النكاح شرطين تعيين المهر والصيغة وقد علمت ان اشتراط تعيين المهر مخالف لما دل عليه القرآن وللاجماع فلم يبق الا الصيغة فقط ، فاستقر كلامه على انه لا يشترط لصحة النكاح الا الصيغة ، فهل سمع السامعون بمجتهد بلغ مثل هذا التحقيق الغريب ؟ !!!

' (الخطأ الخامس) '

في قوله « لان الائمة الاربعة المجتهدين الى قوله فليس مما ولسنا منهم » وذلك انه صدر هذه الجملة باذا رضيت وعطف عليها بقية الجمل بالواو فدخلت في حكم الشرط ومعناه وهي قوله «وعين المهر وحصل . الايجاب والقبول غير شرط صحيح النكاح فظهر الى سني وراء ذلك » فقد جعل الرضا وتعيين المهر وحصول الايجاب والقبول وعدم الشرط شروطا لصحة النكاح ، ثم أكد انه لا ينظر الى شيء وراء ذلك ففيها مثل ما في العبارة السابقة من الخطاء وزيادة منها وهو

(الخطأ السادس)

انه اشترط عدم الشرط ، ومعلوم ان من الشروط ما اتفق العلماء على عدم بطلان النكاح معه وان اختلفوا في وجوب الوفاء به ، وحينئذ فجعل عدم الشرط مطلقا شرطا للصحة من أبطل الباطل

(الخطأ السابع)

في قوله « اذا رضيت المرأة ووليها الاقرب أو أولياؤها الاقربون لتزويج مسلم » وبيانه ان لفظة مسلم تعم العدل والفاسق وقد اتفق العلماء على ان التدين معتبر في الكفاءة لا مجرد الاسلام فقط ومنهم من لا يقر النكاح مع فقهه وفقد النسب كما قاله ابن تيمية فاطلاقه هذا اللفظ هنا كما قال في العبارة السابقة « ان النكاح بين المسامين » مفهم خلاف مذاهبهم ولم يتفقوا عليه قط فامعنى قوله لان الائمة الاربعة المجتهدين متفقون الخ ؟ !

(الخطأ الثامن وفيه كلام في الكفاءة)

انه اغفل الكفاءة وهي في النسب والدين شرط لصحة النكاح عند احمد وسفيان الثوري وغيرهم قال ابن تيمية في فتاويه ، والذي يقتضيه كلام احمد ان الرجل اذا بين له انه ايسر كفو، فرق بهما ، وانه ايسر للولي ان يزوج المرأة من غير كفو، ولا للزوج ان يتزوج ولا للمرأة ان تعمل ذلك وان الكفاءة ليست بمنزلة الامور المالية مثل مهر المرأة

ان احبت المرأة والاولياء طلبوه والاتركوه ولكنه امر ينبغي لهم اعتباره وان كانت منفعة تتعلق بغيرهم وفقد النسب والدين لا يقر معهما النكاح بغير خلاف عند احمد اه وقال في موضع آخر «واما الكفاءة في النسب فالنسب معتبر عند مالك (كذا) (١) واما عند ابي حنيفة والشافعي واحمد في احدى الروايتين عنه فهي حق للزوجة والابوين فاذا رضوا بدون كفوء جاز وعند احمد هي حق لله فلا يصح النكاح مع فواتها والله اعلم» وبهذا يعلم ان دعوى الاتفاق على صحة النكاح بما ذكره دعوى باطلة

(الخطأ التاسع)

انه قال : « اذا رضيت المرأة ووليها الاقرب أو اولياؤها الاقربون » فجعل رضى الاولياء شرطاً متفقاً عليه ، والصواب ان من العلماء من جوز للمرأة تزويج نفسها من كفوء بغير ولي ، وهذا منقول عن ابي حنيفة وزفر والشعي والزهري

(الخطأ العاشر)

ان من العلماء من اجاز للولي انكاح الصغيرة التي لا يعتبر رضاها وهذا يخالف ما قاله من اشتراط رضاها ورضى وليها معا ، فإن قيل انه قد قال في العبارة السابقة «وقد ينوب عن صاحب السلعة وليه» الخ قلنا نعم ولكنه هناك لم يجعله ضمن اداة الشرط كما ذكره هنا فانه هنا جعل رضى المرأة والولي معا شرطاً علق

(١) لعل الصواب غير معتبر

صحة النكاح بوجوده فقيه دعوى الاتفاق على اشتراط ماليس بشرط
(الخطأ الحادي عشر)

انه بعد حكاية اتفاق الائمة على ما لم يتفقوا عليه بل وعلى ما قد
أجمعوا على خلافه ، قال وتبعهم على ذلك علماء الامة المعتبرون
والاشارة في ذلك الي مازعمه وهذه دعوى اخرى منظومة
في سلك اخواتها

(الخطأ الثاني عشر)

انه قال : « واما من شد الى قوله فليس منا ولسنا منه » وقد علمت ان النبي
صلى الله عليه وآله وسلم واصحابه والائمة المجتهدين وعلماء الامة وحكماءها
كلهم لم يقولوا في ما يصح به النكاح بمثل قوله قط . وقد تبرأ منهم
بقوله « فليس منا ولسنا منه » كما قد تبرؤا من امثاله من قبل فبعدا للقوم
الظالمين وهذا وان تردد النظر في قصده له ولكن كلامه يقتضيه

(الخطأ الثالث عشر)

انه قال : « اجمع عليه النبي واصحابه والائمة » الخ فأدخل النبي صلى الله
عليه وآله وسلم في ضمن اهل الاجماع وقد انتقد عليه السيد العلامة
عبد الله دحلان ونصه « ما كنا نعلن احدا يجهل معنى الاجماع حتى جاء
هذا وتبيح بهذه العبارة التي لم يسبق اليها مهي من منكراته
منكراته لان الاجماع عبارة عن اتفاق جملة من اهل الحال والعند من امة محمد
في عصر من الاعصار على حكم وافعة من الوقائع و جعل النبي صلى الله

عليه وآله وسلم احد المتفقين في الاجماع وعزله عن منصب التشريع وجعله
كواحد من العلما المجتهدين وفي ذلك من حط قدر النبي صلى الله عليه وآله
وسلم ما لا يخفى اهـ ونقول أن التلميذ قد اورد في (فصله)
كلمات يفهم منها الخط من قدرة صلى الله عليه وآله وسلم لا تعد
هذه الكلمة معها شيئاً مذكوراً فالله المستعان

(الخطأ الرابع عشر وفيه تعريضه بالائمة انهم كانوا مداهنين في دين الله)
وذلك في قوله «ولم يداخلكم الشك الا في مسألة النكاح الى ان قال فاني
اذ كر لكم في هذه الاسطر بعض ما بلغني من قضايا الرسول صلى الله عليه وآله
وسلم واصحابه في ذلك لتعلموا حكم الدين الحقيقي وعدله وبراءته عن الادناس
والسفاسف السياسية» اهـ ثم انه لم يذكر الا القضايا التي استدل بها
على عدم الكفاءة فرادى بالسفاسف السياسية ما قاله الاثمة ابو حنيفة
والشافعي وأحمد وغيرهم ممن قال بالكفاءة وبالدين الحقيقي ما عرفه
هو وجهالوا هم بزعمه وقد فصل هذه الجملة تلميذا في (فصله) في
الصحيفة (٥٩) و (٦٠) وخلاصة ما فيه ان من قال من العلماء
بالكفاءة انما قال بها تبعا لمقتضيات السياسة الملكية والسياسة المعاشية
فراعى ابو حنيفة بني امية بل نساءهم المتكبرات كما فعل مثل
ذلك الشافعي في زمن بني العباس . وذلك مستند الاثمة المجتهدين ،
لا ادلة الدين . فقد اكتشف التلميذ وشيخه من قبل مسألة من
مسائل السياسة الملكية لا الشرعية اشتملت عليها كتب هذين
الامامين واصحابهما وهذا اكتشاف عجيب ، واعجب منه استدلال

هذين الامامين واصحابهما عليها بالقرآن كما صنع الشافعي في الامم
وبالحديث كما في كتب اصحابهم . ونتيجة هذا انهم تلاعبوا بدين الله
وكتابه وحديث رسوله مراعاة لخواطر نساء الملوك المتكبرات !!!
(سبحانك هذا بهتان عظيم) نعوذ بالله من مضلات الفتن

(الخطأ الخامس عشر وفيه بيان أن اصل ضلال الخوارج توهمهم
ان العدل في المساواة)

في قوله « كل ذاك مبني على عدل الاسلام ومساواته بين المسلمين ومخالفته
على حقوق الشعوب المشرقة بتيء ظلاله » يقع في اوهام اكثر الناس
ان العدل مستلزم للمساواة وعكسه ، وانه لا يتم العدل الا بها ، وهي
شبهة قديمة ، كانت من جملة شبه الخوارج التي افتنوا بها فرقوا من
الدين ؛ وقد زاد انتشارها بين الكلمتين في هذا العصر ولاكتها
السنة الخاصة والعامة ، ومنهم من يضيف اليها الحرية ، وقد دبحت
المقالات المزخرفة في مدحها اجمالا ، وغلا الناس في مدلولها لاسيما
مع الاحتكاك بالغربيين وفشو نحلهم بين اهل المشرق ، فيحملون
الحرية على الانطلاق عن قيود الدين على اختلاف في مفاهيمهم
وقد اتبعت بعض الحكومات الاسلامية هذه الخطوات الشيطانية
فاجازت الربا والزنا للنساء المسلمات وغير ذلك من الامور المخالفة
للدین بناء على مايسمونه الحرية ، وماهي بها ولكنها الخلاعة وترك

الدين والعباد بالله تعالى ، اما المساواة فقد غلا فيها الآن بعض
الامم حتى زعموا انها لا تتم الا بنسخ حكم الملك والاختصاص
فصيروا الاموال والاختصاصات كلها شرعا بينهم وكل هذا مخالف
لدين الاسلام ، والمقصود هنا بيان ان العدل لا يستلزم المساواة
المطلقة ، لان العدل هو وضع كل شئ موضعه واعطاء كل مستحق
ما يستحقه ، فقد يكون في المساواة وقد يكون في التفضيل ، وان
المساواة انما تكون في الحقوق التي هي نتيجة الاعمال والاكساب
المتساوية فتركها ترك للعدل غالبا ، ومن غير الغالب ان تكون
هناك مصلحة عامة تقتضي التفضيل ، واما الحقوق التي ليست
نتيجة لعمل ولا كسب بان كان علتها وموجبها امورا خلقية كالنسب
أو عملية لا تتكرر كالسبق بالهجرة والجهاد وماشا كل ذلك ؛ فليست
من هذا القسم ، فلما جعل السوداني عدم الكفاءة مبنيا على عدل
الاسلام ومساواته بين المسلمين ومحافظته على حقوق الشعوب
كان المفهوم من كلامه ان اعتبار الكفاءة مبنيا عنده
على الظلم والأثرة واضاعة حقوق الشعوب المسلمة ، فالائمة الذين
قالوا بهامهم عنده الاظلمة مستأثرون مضيعون لحقوق المسلمين
وهذه جرأة عظيمة وتهجم على الدين وائمه وحط من قدرهم
وفضلهم ولزقيح لهم وقد نالوا بهذا حظا من الوراثة لمتبوعهم

الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم فقد لمزه اصل الخوارج وضأضئهم
ذو الخويصرة لما توهم ان العدل أنما يكون في المساواة ، وبقيت شنيسته
متوارثة في اتباعه والآخذين بشبهاته ولا يزالون حتى يخرج آخرهم
مع المسيح الدجال ، اخرج النسائي عن ابي برزة قال اتى
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بمال فقسمه فاعطى من عن يمينه
ومن عن شماله ولم يعط من وراءه شيئاً فقام رجل من وراءه فقال
يا محمد ما عدلت في القسمة رجل اسود مطموم الشعر عليه ثوبان
ايضان ، فغضب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم غضباً شديداً
وقال : والله لا تجدون بعدي رجلاً هو أعدل مني ، ثم قال : يخرج
في آخر الزمان قوم كان هذا منهم يقرؤن القرآن لا يجاوز
تراقيهم يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية سبهم
التحليق ، لا يزالون يخرجون حتى يخرج آخرهم مع المسيح الدجال
فاذا لقيتموهم فاقتلوهم هم شر الخلق والخليقة ، وفي روايه شرقى
تحت اديم السماء وقد ورد تسمية هذا الرجل في اكثر الاحاديث
انه ذو الخويصرة وفي رواية ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لعمر
لما استأذنه في قتله دعه فانه سيكون له شيعة يتعمقون في الدين
حتى يمرقون منه كما يمرق السهم من الرمية قال ابن تيمية في
الصبارم المسلول بعد أن اورد عدة روايات سبق بعضها ما نصه

« فلما رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم الرجل الطاعن عليه في القسمة الناسبه الى عدم العدل بجهله وغلوه وظنه ان العدل هو ما يعتقد من التسوية بين جميع الناس دون النظر الى ما في تخصيص بعض الناس وتفضيله من مصلحة التأليف وغيرها من المصالح علم ان هذا اول اولئك فاذا طعن عليه في وجهه على سنته فهو يكون بعدموته وعلى خلفائه اشد طعنا » اه كلامه

وعندنا ان لما وقع فيه الخوارج من الضلال والمروق من الدين سببا آخر مع ما ذكره ابن تيمية لا محل هنا لشرحه ، وكما ان الخوارج كانوا يعبرون عن باطلهم الذي اعتقدوه ومروقوا به من الدين بقولهم لاحكم الا لله * وهي كما قال الامام المرتضى عليه السلام كلمة حق اريد بها باطل ، كذلك فعل دعاة الشعوية في تعييرهم عن معتقدهم المخالف لمذاهب السلف بلفظي العدل والمساواة ، وهما كلمتان ظاهرهما حسن جميل ، وباطنهما ما يعتقدونه من انحصار العدل في المساواة ، فيؤدي لا محالة الى رد جانب من السنة النبوية والطعن في احكامها كما فعل صاحب الصورة وتلميذه ، وقد اشرنا فيما سبق الى تقارب الخوارج والشعوية في هذا المعنى

(الخطأ السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر)

انه قال في الصورة « وهاك من كتاب ربك برهانا على ما ادعيه وسراجا يضيء لك ما تبغيه قال تبارك اسمه (يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم خير) ان تقسيم القبائل والشعوب أو تسميتها بالاسماء المختلفة انما هو لاجل التعارف » اه

ونقول : ان مجمل ما في الآية ان الله جعل الناس شعوبا وقبائل لاجل التعارف وليس فيها نفي ما سوى التعارف من الحكم في ذلك ولا الحصر الذي لبس به صاحب الصورة فقال « انما هو لاجل التعارف » فالتعبير الصحيح ان يقال : ان الله جعل الناس شعوبا وقبائل للتعارف ولا يجوز ان يقال للتعارف لا غير ، او انما هو للتعارف ونحو ذلك من العبارات التي تفيد الحصر من غير دلالة عليه بل ولومع ما يوم الدلالة وذلك مثل قوله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون ففي هذه حصر حكمة الخلق في العبادة وقال في الآية الأخرى ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم فهذه حكمة أخرى في خلقه اياهم ، ونظائر هذا كثيرة وايضا فانه فسر الجمل بالتقسيم والصواب تفسيره بالتصيير او الخلق بمعنى وجعاناكم شعوبا وقبائل اي صيرناكم او خلقناكم كذلك ، وقال او تسميتها بالاسماء المختلفة وهذا خطأ ثالث ، فان جعلهم شعوبا وقبائل ليس معناه تسميتهم شعوبا وقبائل وهذا ممالا خلاف فيه .

(الخطأ التاسع عشر)

ثم قال : « كتسمة الاشخاص من ابناء الرجل الواحد اميرهم من بعدهم فقط وهي كتقسيم البحار والرياح والامطار والافاضل بينهم الا بالناسنج والآبار . اه الذي يفهم من كلامه ان معنى قول الله تعالى وجعاناكم شعوبا

وقبائل سميناً كم أي كما يسمى الرجل أبناءه فاسماء الشعوب والقبائل
عنده توقيفية ، مع أن تسمية الرجل أبناءه لتمييزهم لا تنفي
تفاضلهم في الخلق والجيلة والقوة والبطش وسائر ما يجبل الله عليه
العباد كما يتفاضلون بأعمالهم وآثارهم ، ويقال في الشعوب
والقبائل المختلفة بمثل ذلك ، فكما ان تسمية أبناء الرجل ليعرفوا
لاينفي تفاضلهم في جيلاتهم ، كذلك كان جعلهم شعوباً وقبائل
ليعرفوا لاينفي ذلك ، وقوله « وهي كتنظيم البحار والرياح والاقطار »
نحجة عليه فان البحار تتفاضل كما تتفاضل الرياح والاقطار
والبلاد وقد خلقها الله متفاضلة ، وقال في كتابه العزيز والبلد
الطيب يخرج نباته بأذن ربه والذي خبث لا يخرج الا نكدا وقد
خلق الله البلد الطيب طيباً والبلد الحبيث خبيثاً ولذلك قال بعض
المفسرين ان الله ضرب اختلاف البلاد مثلاً لما في البشر
من اختلاف الاستعداد للغي والرشاد وقد قال رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم مثل ما بعثني الله به من الهدى والعلم
كمثل الغيث الكثير اصاب ارضاً فكان منها نقيّة قبلت الماء
فأنبت الكلاً والعشب الكثير وكان منها اجادب امسكت الماء
فنفع الله بها الناس فشربوا وسقوا وزرعوا واصاب طائفة اخرى
منها انما هي قيعان لاتمسك ماء ولا تنبت كلاً فذلك مثل من

فقه في دين الله ونفعه ما بعثني الله به فعلم وعلم ، ومثل من لم يرفع
بذلك رأسا ولم يقبل هدى الله الذي ارسلت به ، وهذا الحديث
في الصحيحين واخرجه احمد والنسائي فارجع الانتفاع الذي حصل
لااله الى ما جبلهم الله عليه من الاستعداد وطيب العنصر ، ومن هذا
يظهر بطلان نفي ماسوى التعارف من الحكم كما زعمه السوداني
فيما سبق ، وان التفاضل حاصل في هذه الأمور المختلفة قبل
ظهور نتائجها وآثارها ، وأن تفاضل نتائجها وآثارها تابع
لتفاضلها في ذواتها من قبل ، وان النصوص الواردة في فضل العرب
وقريش وبني هاشم دالة على افضلية اعمالهم وآثارهم كما دلت
على افضلية معادتهم واستعدادهم وذواتهم
(الخطاء العشرون)

في قوله : « ان جميع اهالي الاديان متفقون على ان اصل جميع الناس واحد
بلا خلاف ولا فضل لاحد على احد بذات دمه ولحمه » اهاما دعوا لا اتفاق جميع
الاديان على ان اصل الناس واحد ، فان عني بهم اهل الاديان
الثلاثة فقوله صحيح ، وان عني من سواهم فلا ثبت دعواه وقوله
« ولا فضل لاحد على احد بذات دمه ولحمه » من الدعاوي المجردة عن
الدليل ، وقد علمت ان الآية لا تدل عليها اصلا ، وان الاختلاف
والتفاضل بين الشعوب والقبائل في استعدادهم وفطرتهم واخلاقهم

الجبليّة واقع كما اثبتته العيان والتجربة ودلت عليه النصوص وحققه علماء الاخلاق وغيرهم ، وهو القول الذي قال به محققو فلاسفة الغربيين ، وسواء كان مصدر ذلك التفاوت والتفاضل اللحم والدم او ما وراء ذلك من الارواح والانفس ، فان ذلك غير قادح فيما نقوله ، ثم ان هذه الجملة فيها من الابهام والاجمال ما يدعو الى الالتباس ، فلا بد من تحقيق ما يفهم منها لذلك . فنقول (الاول) ان يعني بذلك ان لحوم الناس ودماءهم متساوية في اللون والطعم وما شا كل ذلك من الاعراض ، ولا اختلاف بينهم في ذلك كما اختلفت لحوم اصناف النوع الواحد من الحيوان لاختلاف الاصول والمرعى ونحو ذلك ، فهذا امر لا نعلمه وانما ينبغي ان يسأل عنه اكلة لحوم البشر من اهل افريقيا ، وما خلق الله البشر ليؤكلوا حتى يفاضل بين لحومهم ودمائهم من هذا الوجه (الثاني) أن يعني به عدم تفاوت استعداد الناس وفطرتهم وجبيلاتهم وهذا امر يكاد يقطع العقل بطلانه ، واما كيفية تعلق ذلك التفاوت المعنوي بنفس اللحم والدم فلا يعنينا لان المقصود حاصل بدونه (الثالث) ان يعني بذلك عدم اختلاف حكم القصاص والديات بينهم ونحوه على خلاف في الأخير . فليس في هذا ما يمنع تفاضلهم فيما سواه . لان الشرع علق هذه الاحكام بعلّة ظاهرة

منضبطة وهي الاسلام . ولو لم يفعل ذلك لما امكن تنفيذ حكم
القصاص اصلا . لتعذر استواء القاتل والمقتول في جميع الصفات
الحسية والمعنوية وعلى هذا فاستدلاله به على استواء المعادن
والاصول باطل كما سبق شرحه *

(الخطأ الحادي والعشرون)

ثم قال : « لكنهم يتفاضلون بالصفات والآثار وحسن التربية » اهـ ونقول ان
التفاضل بين الناس بالثلاثة المذكورة مسلم ، ولكن حصر التفاضل
فيها غير مسلم ان قصر الصفات على المكتسب ، وذلك انه قد ثبت
بالنص الصريح الصحيح تفاوت اصول القبائل ومعادنها كما سيأتي
تفصيله ، ونص علماء الاخلاق كالأصبهاني وغيره على ان الابناء
قد يرثون من آبائهم طباعا واخلاقا كما يرثون منهم الامراض
والقوة وما شاكلها ، واجمع المحققون من الفلاسفة الغربيين على ان
الوراثة هي العامل الاقوى في الاخلاق لا التربية فقط ، ولهم
على ذلك ادلة كثيرة مشهورة فيما ترجم من كتبهم وقالوا :
انه قد تظهر بعض صفات جد أعلا في احد احفاده الموجودين
بعد مئات من السنين ، وهذا قد جاء في معناه احاديث في تفسير
قوله تعالى في اي صورة ماشاء ربك وسيأتي ذكر ما تيسر
منها ان شاء الله تعالى وقالوا : ان ابن الاصلاء المعرقين في المجد

والمعدن الزكي تكون فيه الاخلاق الكريمة اثبت وارسخ ، وأن
ضعف مثلاً في جانب الذكاء والفطنة ، فلواعثني مثلاً بتعليم احد
ابناء الزنج والأصيل تعليماً واحداً فربما يفوقه الزنجي ذكاءً
وفطنة وحفظاً وتقدماً في العلم ، ولكن الأصيل يفوقه من جهة
اخرى اذا طرأت عليها الاحوال وباغتهما الحوادث ، فان الزنجي
يعود لطبع اسلافه من الرعونة والخفة والطيش . ويظهر على
الأصيل ماورثه عن اسلافه من الطباع الكريمة . وما ذكرناه
يحكى عن محقق منهم لهذا العصر (١) وقد وافقه عليه اكثر
فلا سفتهم وما خالف عن هذه القاعدة فانه يرجع الى امتزاج دم
اجني بالدم الزكي . ويدل على هذا ما ورد ان عرق السوء كأدب
السوء . وماورد في التحذير من خضراء الدمن وهي المرأة الحسناء
في المنبت السوء . والكلام في هذا المعنى طويل ، وخلاصة
ما اشرنا اليه ان السوداني قد خالف في قوله ما ورد به الاثر
وما قاله أهل النظر

(الخطأ الثاني والعشرون)

في قوله «كلاً» المأخوذة من شجرة واحدة فانها تتفاضل في حلاوة الطعم وعظم
المقدار والسلامة من الفساد وكذلك الناس يتفاضلون في العلم والعمل والاخلاق «

(١) هو جوستاف لوبون

اه وتقول انه ضرب هذا المثل ليكون حجة عليه ، ووجهه انه قد اثبت ان الاثمار المأخوذة من شجرة واحدة — ومن المعلوم انها لا تكون الا من صنف واحد — تتفاوت طعما وعظما وسلامة ، فما بالك بالتفاوت بينها اذا كانت من اشجار متعددة من صنف واحد فانه يكون لامحالة اعظم ، فاذا كانت من اصناف نوع واحد كانت اعظم تفاوتنا وتفاضلا ، وبهذا ثبت عين ما نقوله ، ومن البديهي ان البشر وان كانوا نوعا واحدا فانهم اصناف كثيرة ، كل صنف متميز بخواصه واعراضه عن بقية الاصناف والتفاوت بين الاصناف ظاهر بين ، كظهور التفاوت بين افراد الصنف الواحد ، وهذه الامور ثابتة عند المشتغلين بالبحث فيها ، ومن اجاد النظر والتأمل في خواص الاصناف ومميزاتها ازداد تحققا بعلم ما أشرنا اليه ، اما المثل الصحيح لهذا المعنى فهو ما تراه في كل ثمرة او فاكهة ذات اصناف ، ا انواع من الحيوان كذلك ، كالغيب فان اصنافه كثيرة ولا يتحول صنف الى صنف ابدا سواء حسنت التربية ام ساءت ، كالغيب الملاحي لا يعود رازقيا وعكسه ، ومثله التفاح والغيب لا يتحول صنف منه الى غيره كالعجوة لا تعود برنيا وعكسه ، وغاية تأثير حسن الطينة والتربية ان يحسن ذلك الصنف حسنا ما ، من

غير ان يجاوز دائرة صنفه ، وهكذا القول في الخيل فان سائر اصناف الخيل لا تبلغ مبلغ الصنف العربي ولو اطيل اتقاؤها واحسنت تربيتها واجيد تضييرها وتدريبها ، والقول في سائر الانواع بالنسبة الى اصنافها واحد ، وسيأتي نقل كلام الراغب الاصبهاني في الوراثة ، وكلام العلماء في ذلك كثير منذ كرمه ما تيسر ان شاء الله تعالى والحاصل ان السوداني اخطأ في ضرب هذا المثل فانه غير صحيح ولا مطابق للموضوع

(الثالث والرابع والخامس والسادس والسابع والعشرون)

في قوله : « وكما ان البذرة المأخوذة من الشجرة الصغيرة تنتج بحسن التربية والعناية شجرة كبيرة ذات اثمار عظيمة فائقة على اصلها في الحلاوة والنضارة كذلك البذرة المأخوذة من الشجرة العظيمة الجيدة من ذلك النوع يصغر ثمرها وتنقص حلاوته ويفسد اذا ساءت التربية وتقصت العناية بها » اه فالاول خطأؤه في نفس المثل فان ما زعمه من كون البذرة المأخوذة من شجرة صغيرة تعود بحسن التربية شجرة كبيرة من ابطال الباطل ، فان علماء الفلاحة يوصون بانتقاء البذر من الشجر الكبير السالم من الآفات ، وذلك ان الشجرة الموقوفة تكمن في بذورها جراثيم الآفة ثم تظهر في اول مستنبت منها اوفيا بعده . كما ان بذر الشجرة الصغيرة لا يكون ابدا وان احسنت تربيته كالمأخوذ من اصل كبير الا على وجه الندور والشذوذ

ولا يبنى على مثله حكم . فهو كالشيء الذى خرق ورقع . وينبنى على الخطأ الاول فى المثل الخطأ الثانى فى الممثل له . وهو المعدن الخبيث فقضية كلامه ان اعراقه الخبيثة تتحول بحسن التربية الى اعراق طيبة . وهذا غير صحيح . فان هذا التحول لا يرسخ الا بعد اجيال كثيرة على ما قاله بعض علماء هذا الشأن . الخطأ الثالث فى قوله كذلك البذرة الخ وذلك ان بذرة الشجرة الجيدة الصنف او النوع وان ساءت تربيتها تكمن فيها الاعراض الجيدة . حتى اذا وافقت بذورها طينة طيبة وتربية حسنة عادت الى حسن اصلها وكرمها . الرابع ان تمثيله هذا غير صحيح فان ذا المعدن الزكى ولو اسيئت تربيته تبقى اعراق اصله فى نسله . والخطأ الخامس ان هذين المثالين انما يصح ضربهما بالافراد المنتسبين الى اصل واحد . لا للأصول المتعددة والقبائل المختلفة والمعادن المتباينة وقد ضربنا لها آثافا مثلاً صحيحاً والحمد لله . وقد ابقى قسماً ثالثاً لم يضرب له مثلاً . وهو المنتسب الى المعدن الطيب الزكى . والنسب الصالح العلى . اذا وافق مطراً من العلم صيباً . وحظاً من التربية طيباً . فمثله كمثل حبة بربرة اصابها وابل فآتت أكلها ضعفين . وكالبلد الطيب يخرج نباته بأذنه ربه . وكالشجرة المباركة يكاد زيتها يضيئ ولو لم تمسه نار نور على نور

(الثامن والتاسع والعشرون)

في قوله، «فكذلك الحال في بني آدم وفي بني كل رجل فاضل عظيم من البشر فان ابن الكريم العالم الفاضل الحسن الاخلاق يكون بليدا جبانا خسيسا سيء الاخلاق اذا ساءت التربية ويكون ابن البليد الاحق الخسيس الحاهل كرم بما شجاعا فاضلا عالما حسن الاخلاق اذا حسنت تربيته» فقوله فكذلك الحال الخ قد بينا بطلانه بنقد الأمثلة التي ذكرها وما بناه عليها وقررنا القياس التمثيلي الصحيح بما ذكرناه، وهو مقتضى الاحاديث الصحيحة، ولو كان ما يذكره الباحثون في هذا الشأن لهذا العهد مخالفا لما وردت به السنة لجادلنا به السوداني وتلميذه كما فعل امثالهم من المتكلمين القائلين بتساوي الجواهر من قبل، فانهم جادلوا اهل السنة والجماعة بالفلسفة اليونانية، ولكن كان من صنع الله لأهل السنة ان الباحثين اليوم قد عثروا بعد شدة البحث والتنقيب والاستقراء على قريب مما وردت به السنة، فان قواعد هذا العلم عندهم اربع، الجديد يبيد القديم، الطبيعة تستبقى الاحسن، الانتخاب سنة في الكون، الفروع ترث الاصول، فالقاعدة الثالثة اشارت اليها احاديث الاصطفاء والقاعدة الرابعة دل عليها حديث (الناس معادن) والدليل الذي به نأخذ وعليه نعتمد هو السنة النبوية، وما سواها شواهد تورد للتقوية والعمدة غيرها، وقوله فان ابن الكريم الى قوله اذا حسنت تربيته قد اخطأ فيه ايضا

وذلك ان الصفات تنقسم الى قسمين غريزي ومكتسب والبلادة والجن والشجاعة من الغرائز ، وقد اجمع علماء الاخلاق على ان الذكاء لا يكتسب ، كما ان البلادة لا تزيلها التربية ، والمكتسب لا يكون كالجبل ابدًا وليس الطبع كالطبع ،

* ليس التكحل في العينين كالكحل *

وبا جملة فقد جمع في هذه العبارة ما يمكن معالجته بالتربية وما لا يمكن . فالبلد يطبع بليدا ثم لا يقدر احد ان يحوله ذكيا لا بتربية ولا غيرها . كما ان الذكي يطبع ذكيا وينشأ كذلك ثم لا يعود بليدا الا ان ألت به آفة ، واثر التربية انما يكون في تصريفها لافي احالة الجبل فيها ، وابن الكريم الشجاع اشد استعدادا للشجاعة والكرم من ابن اللئيم الاحق . فان تخلف ذلك فيه كان له سبب آخر من جهة امه او عرق قديم . وسيأتي الاستدلال على ذلك بالاثروكلام الحكماء ان شاء الله تعالى اما قوله « فلا محل اذا للاغترار بالاسباب الى ككرم او عالم او نبى من الانبياء » اه فانه حق وصدق ومن اغتر بالله هلك فكيف بمن اغتر بغيره ، واذا كان الاغترار بالعمل الصالح والاعتماد عليه دون رحمة الله مهلكا لصاحبه فما بالك بما سواه ، ومن المعلوم ان النهي عن الاغترار بالنسب الصالح لا ينفي فضله ، كما ان النهي عن الاغترار بالعمل الصالح لا ينفي فضله

وفي ذلك يقول امام الارشاد الحبيب عبد الله بن علوي الحداد
بعد ان ذكر بعض مفاخر اهل البيت النبوي وفضائلهم
ثم لا تغتر بالنسب ❀ لا ولا تقنع بكان ابي
واتبع في الهدى خير نبي ❀ احمد الهادي الى السنن
وقال ايضا

واحذر واياك من قول الجهول أنا ❀ وانت دوني في فضل وفي حسب
فقد تأخر اقوام وما قصدوا ❀ نيل المكارم واستغنوا بكان ابي
وبالجملة فكلام اسلافنا في هذا المعنى كثير قل ان يخلو عنه
مؤلف من مؤلفاتهم والله الموفق والمعين

(الخطأ الثلاثون)

في قوله « ولتقرير هذا المبدأ واقناع المتوهمين خلاف ذلك قال رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم من ابطأ به عمله لم يسرع به نسبه وقال صلى الله
عليه وآله وسلم ليس لاء حد فضل على احد الابدن او عمل صالح » اه
وذلك انه استدل بهذين الحديثين على نفي فضل النسب الصالح
مطلقا ، ومثلها ما في معناها وبيان ذلك من وجوه (الاول)
انه ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم احاديث تدل
على فضل النسب الصالح والمعدن الزكي كحديث الاصطفاء
وفي معناه حديث الاختيار وكحديث من أكرم الناس ونحو

ذلك ، وهي صحيحة صريحة في فضله بل هي أصح وأقوى سنداً
وأكثر طرقاً ، والقاعدة في مثل هذا الموضع ان يقدم الأصح
على الصحيح والصحيح على الضعيف اذا لم يمكن الجمع ، هذا على
تقدير أن بينها تعارضاً وستعلم مما توردنا عدم التعارض وليس من سنة
طلاب الحق ان يضربوا السنة بعضها ببعض (الثاني) ان اهل
السنة والجماعة وعلماء الأثر قد روى هذين الحديثين وما في
معناها ، ورووا حديث الاصطفاء وحديث المعادن وما في معناهما
ووضعوا كلاً منها موضعه ، فأثبتوا ما تقتضيه هذا وقالوا به
وأثبتوا ما تقتضيه تلك وقالوا به ، وكانوا اسعد بالسنة من الشعوية
ومن سلك سبيلهم اذ قبلوا بعضها وردوا بعضها ، فكانوا كمن
يؤمن ببعض الكتاب ويكفر ببعض ، وذلك لانهم افهم عن الله
ورسوله من الشعوية واعرف بمواقع الحق منهم (الثالث) ان
الحديث الاول صحيح رواه مسلم عن ابي هريرة وابو هريرة
ايضاً هو الذي روى عنه مسلم حديث من اكرم الناس وفيه
انه صلى الله عليه وآله وسلم قال افمن معادن العرب تسألوني
تجدون الناس معادن كمعادن الذهب والفضة الحديث ، وفسر العلماء
معادن العرب بأصول قبائلها لا بنفوس افرادها ، كما فسر به التاميز
في (فضله) وغاية ما يدل عليه هذا الحديث ان النسيب لا يسرع به

نسبه اذا أبطأ به عمله ، وهذا حق صحيح ، فان الامر الذي يحصل فيه التباري والتسابق هو العدل الصالح وهو الذي يمكن الاستزادة منه ، اما النسب فلا يؤثر فيه الاكتساب فلا يمكن من فاته ان يدركه ولا من ادركه ان يستزيد منه وانما هو من قبيل الامور الخلقية كالجمال والصحة والقوة والذكاء ونحوها فني الاسراع والسبق بمجرد النسب لا يدل على نفي ما سوى ذلك من مزايا (الرابع) ان اهل السنة والجماعة ومن قال بفضل النسب من غيرهم لم يقولوا انه يسرع بمن ابطأ به عمله بل اثبتوا فضله مع لوازمه ونفوا عنه ما لا يستلزمه ، فاثبتوا ما صحت به السنة من هذا وهذا وحينئذ فلا يصح الرد به عليهم (الخامس) ان الجملة الثانية قطعة من حديث عقبة بن عامر وقد اخرج احمد والبيهقي وابن جرير بالفاظ مختلفة وفي سند ابن لهيعة تركوا الاحتجاج به وعند ابن جرير روايتان مختلف لفظهما مع ان سندهما واحد والظاهر ان ذلك من تخطيط ابن لهيعة فلا يحتج بمثله (السادس) ان حديث عقبة بن عامر والحديث الذي لفظه لافضل لعربي على عجمي الحديث كلاهما مما يتضمن نفي اثباتا كقوله صلى الله عليه واله وسلم انما الاعمال بالنيات وقوله لاصلاة لجار المسجد الا في المسجد ولانكاح الابولي ولافضل لعربي على عجمي ولا

لعجمي على عربي الا بالتقوى الحديث ولا صيام لمن لم يسيت
النية من الليل ونحو ذلك وقد اختلف العلماء في هذا النوع هل
هو من المجمل لأن المنى حقيقة موجودة ولا يصح نفيها ، وإنما
المنى صفة لها أو معنى مجازي ، وكلاهما غير مذكور فكانت
مجملا مفتقرا الى البيان ولا يصح العمل به بدونه وممن قال
بذلك القاضي ابو بكر الباقلاني وابو عبد الله البصري وابو الحسين
البصري وطائفة من المعتزلة فعلى هذا لا يصح الاستدلال بالمجمل
على نفي المبين * وأما الجمهور فقد قالوا بأنه لا اجمال في هذا
النوع وإنما فيه تردد بين العرف الشرعى والوضع اللغوي وبين
الاضهار ، وبيان ذلك انه اما ان يكون للشارع عرف فيما تطلق
عليه هذه الالفاظ فيحصل على عرفه ، وان لم يثبت له عرف
في ذلك وثبت فيه عرف لغوي وهو ان مثله يقصد منه نفي
الفائدة والجدو كقوله لا علم الا مانع ولا كلام الا ما افاد ولا رجال
بالبلد ولا بلد الا بسلطان وليس لاحدغى الا بالقناعة ونحو ذلك حمل عليه ،
وان قدر انتفاء العرفين او عدم ثبوتها حمل على نفي الصحة او الكمال
والا ولى الاول ، ومعلوم ان ثبوت الاولوية في احدهما لا تنفي
أصل التردد في إضمار احدهما ، ففيه شبهة إجمال ، لاسيما ان كان
للثاني قرينة تقويه فيضعف جانب الاولوية أو يتساو بان ، وحاصل

ذلك ان الاستدلال به على نفي اصل الفضل غير صحيح (السابع) ان نفي الفضل فيه محمول على الفضل الاخروي وهو مالا زمه كثرة الثواب ورفعة الدرجة ، فيكون معناه موافقا لمعنى حديث من ابطأ به عمله لم يسرع به نسبه ، وكلامه صلى الله عليه وآله وسلم يصدق بعضه بعضا ، كما ان القرآن يصدق بعضه بعضا ، وكل ما يتوهم فيه الاختلاف له عند الراسخين في العلم محامل صحيحة ومخارج بيّنة واضحة ، ويبان ذلك ان الثواب انما يكون للعمل الذي يعمل به المرء غالبا ، ولا يكون لما هو من قبيل الحلقة كقوة البطش والذكاء والشجاعة وطيب المعدن ونحو ذلك وان حصل بها وفيها الفضل والتفاضل ، وانما يثاب على ما صدر عنها من الآثار والاعمال ويعاقب ، فاختلف مورد النفي والاثبات لان فضل النسب المثبت بالاحاديث الصحيحة غير الفضل الاخروي المنفي عنها فلا تعارض مع اختلاف موردهما ومن المعلوم انه لا يصح التناقض بين قضيتين مالم تجتمع شروطه ، ولم تجتمع هنا وقد صرح بهذا الفرق علماء السنة والجماعة وقرروه في كتبهم وبه مع ما يأتي جمعا بين هذه الاحاديث (اثنامن) ان قوله صلى الله عليه وآله وسلم لا فضل لعربي على عجمي الحديث وقوله ليس لاحد فضل على احد الا بدين او عمل صالح ، محمول على فضل الفرد على الفرد وما ورد

في احاديث الاصطفااء والاختيار محمول على فضل الجملة على الجملة ، فجملة العرب افضل من جملة المعجم وجملة قريش افضل من جملة العرب وجملة بني هاشم افضل من جملة قريش وهذا هو الذي قاله علماء هذا الشأن وفصله ابن تيمية في مواضع من كتبه فليرجع اليه اما الحبيب عبد الرحمن بن عبد الله باققيه فانه قال في منظومته والخلق في الاصل اشباه وفضل بالتوقيف والقرب والاحوال او عدلا والفضل بالقرب والتقوى لدى الله * والاعراض ترفع او يدنو بها العملا الى ان قال

ويفضل الآل او ذو العلم والسبق منهم بل ونسل النبي الطهر ما عدلا ثم ذكر تفضيل القبائل كما تقدم ذلك وقوله والخلق في الاصل اشباه اي قبل ان تتصنف الا صناف البشرية وتتفاوت في صفاتها وأعراضها وهذا واضح . فان قيل هل كان ملحظ التسوية الا فرادية أصل الخلق كما كان ملحظ التفضيل بين القبائل خصائص الصنف لأنها انما تتكامل في مجموعها قلنا هذا محل نظر وفيه تفصيل ليس هذا موضعه والله اعلم (التاسع) ان العلماء قد قرروا التفضيل من وجه دون وجه وقالوا قد يوجد في المفضول ما لا يوجد في الفاضل فيكون المفضول افضل من الفاضل من بعض الجهات كفضيلة النسب او القرابة ومنه نص عايه الملبري والهاوي

والسمهودي وابن القيم وغيرهم ونتيجته اثباتهم فضيلة النسب
للفرد كما ثبتت للمجموع وقولهم بعدم التعارض بين الاحاديث
(الخطأ الحادي والثلاثون)

في قوله «وقد اخرج الله كنعان ابن نوح من آل نوح حينما ساء عمله مع رجاء
ابيه وشفاعته فيه بقوله الاسمى انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح فلا تسئلن
ماليس لك به علم اني اعظك ان تكون من الجاهلين فزجره الله بذلك عن
الحاق من لا يعمل مثل عمله» اه وذلك ان فضل النسب اعم من
النجاة وهي اخص منه بل لم يقل اهل السنة والجماعة القائلين به
ان النجاة من لوازمه حتى يلزم من نفيها نفيه وقد قرروا ان
اصل بناء الثواب انما كان على الاعمال والاكساب ، لا على الانساب
والاحساب ، وذكروا لفضل النسب لوازم اخرى غير النجاة كالتعظيم
والتقديم والاحترام والاختصاص ببعض الاحكام ، وغرض السوداني هنا
الاستدلال بالآية على اخراج العاصي من آل عن حضيرتهم وقد قال
العلماء بخلافه واما الذي في الآية فانه تخصيص لعموم الوعد بنجاة اهله
كلهم ، فاخرجه من مطلق الاهل الموعود بنجاتهم لامن الاهل مطلقا
كما يدل على ذلك تعقيب النفي بتعليله بانه عمل غير صالح ، وبيانه
ان الله وعد نوحا عليه الصلاة والسلام ان ينجيه واهله فأخذ نوح
عليه السلام بمقتضى عموم الوعد فلما غرق ابنه وهو من اهله قال
فيا حكي الله عنه (ونادى نوح ربه فقال رب ان ابني من اهلي وان

وعدك الحق وانت احكم الحاكمين قال يانوح انه ليس من اهلك انه
عمل غير صالح فلا تسئلني ما ليس لك به علم اني اعظك ان تكون من
الجاهلين (فانبأه الله بوجه فيه تخصيص لعموم الوعد وهو ان الموعود
بنجاتهم هم المؤمنون منهم ، اما الابن فكان كافرا كما ورد في بعض الروايات
او أنهم المطيعون لامر لا بركوب السفينة لامن عصي الامر وترك
سبب النجاة ، وفي الآية قرأتان الاولى انه عمل غير صالح بصيغته
المصدر وهذا كما يظهر إخراج له بكفره عن اهل المؤمنين الموعود
بنجاتهم ، لان العاصي لا يخرج عصبانه عن عداد اهل
نسبه ، كما لا يخرج عمن عداد الامة الحمدية ، والثانية انه عمل غير
صالح بصيغته الماضي وهذا اخراج له عن عداد المطيعين منهم
اما بمخالفته الامر او بتركه سبب النجاة وهو ركوب السفينة
او بكليهما اوبذاك مع اعمال اخرى له ، فالله يعلم اي ذلك كان
اما الروايات فستاتي ان شاء الله تعالى ، والحاصل ان العقوبة الدنيوية
قد تكون على الكفر وقد تكون على المعصية ، والآية انما تدل
على اخراجه عن عداد اهل الناجين لامطالنا وان ازوم النجاة
لفضل النسب ولو للعاصي من اهل لم يقل به احد لامن اهل
السنة والجماعة ولا من غيرهم ، فنفيا لا يستلزم نفيه ، واما الاحكام الملازمة
لنسب الفاضل فهي ثابتة لمن كان من اهل ولو ماصيا ، ويرى

الزكاة وخمس الخمس والصلاة عليهم ونحو ذلك وحينئذ فالاستدلال بما ذكر على نفي اصل فضل النسب غير صحيح واستدلاله به على ذلك هو الذي يدل عليه آخر كلامه وأوله ، ولو اورد ذلك مورد التحذير من الاغترار بمجرد النسب الصالح لكان صوابا

(الخطأ الثاني والثلاثون)

قال «وقال تعالى (والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بإيمان الحقائبهم ذريتهم) فقيده الله اللاحق في الدرجة بالايان والاتباع لست اعني اللاحق اللحمي الموضوع لاجل التمييز والتشعب اي ان يقال فلان ابن فلان ولكن اعني اللاحق (١) في الفضلة» اه ونقول انه اراد بالاتباع الاتباع في الاعمال كما صرح به فيما يأتي والذي في الآية ان الذرية اتبعت آباءها بايمان وليس فيها انها اتبعتهم بايمان واتباع في الاعمال مع ان من السلف من حمل الذرية فيها على الصغار وانما يحكم باسلامهم تبعا لآبائهم فلم يبلغوا اوان الايمان الاستقلالي فضلا عن الاتباع في الاعمال ، ومن حمل منهم الذرية على الكبار لم يشترط مساواة أعمال الابناء لاعمال الآباء ، وكلا القولين دال على فضل النسب الصالح فالاستدلال بها على نفيه من القول في كتاب الله بغير علم وقد عقدنا للكلام على الآية فصلا حافلا فارجع اليه

(١) في الاصل اللاحق

(الخطأ الثالث والرابع والخامس والسادس والسابع والثامن والتاسع والثلاثون)
 قال «فاذا فهمت ذلك فاعلم ان شرط الايمان بالله ورسوله ان يكون هوى المؤمن
 تابعا لاحكام الله ورسوله بدون تردد ولا اختيار ولا نظر الى ما يحبه ويتبعه
 مصلحة له او تكليفا عليه لقوله تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما
 شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) وقوله تعالى
 (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان تكون لهم الخيرة من
 امرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضل ذللا لامينا) وعليه فلا يظهر ايمان المرء
 وقوته الا عند ما يأتي حكم الله مخالفا لما يهواه او لما يتبعه مصلحة له فان رايته خاضعا
 لحكم الله مسلما له بالقلب والقالب فذلك برهان ايمانه وان رايته حرج الصدر متعاظما
 عليه يتطلب التخلص منه بالاحتيايل او بالتأويل الى ما يناسب هواه او تغلظته على
 الناس فهو عبد هواه ولم يرهين ايمانه الله ورسوله ولا ينفعه حينئذ ما بهواه من
 الاعمال الدينية الموافقة لهواه لأن دونه حينئذ يكون تابعا لاشهواه لا نسوة لها
 فيكون داخلا في مضمون قوله تعالى (ومن الناس من يعبد الله على حرف فان
 اصابه خيرا اطمان به وان اصابته فتنة افاغ على وجهه خسر الدار والآخرة
 ذلك هو الخسران المبين) اه ونقول انه اخطلا هنا في مواضع
 (الاول) في قوله « فاعلم ان شرط الايمان بالله ورسوله ان يكون هوى
 المؤمن تابعا » الخ فانه جعل كون هوى المؤمن تابعا لاحكام الله
 ورسوله شرطا للايمان وانما هو لازم من لوازم اصابه او كماله
 (الثاني) في قوله « بدون تردد ولا اختيار ولا نظر الى ما يحبه » الخ فان
 هذا من التكليف بما لا يطاق كحجة الاعداء والذي دلت عليه
 النصوص انه يلزم لكمال الايمان الكمال الواجب او المستحب
 لوازم منها ماورد في الحديث ثلاث من كن فيه وجد حلاوة

الايان من كان الله ورسوله احب اليه مما سواها الحديث فوجود
حلاوة الايمان عبارة عن حصول كامله لا أصله ، وقول الله تعالى قل
ان كان اباؤكم وابناؤكم واخوانكم وازواجكم وعشيرتكم واموال
اقتربتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها احب اليكم
من الله ورسوله وجهاد في سبيله فتربصوا حتى ياتي الله بأمره
والله لا يهدي القوم الفاسقين ، فيه وعيد على احيية غير الله ورسوله
من اباؤهم وابنائهم الخ لا على اصل محبتهم فضلا عن النظر
الى ما يحبونه ، فكل ذلك جائز لا يخل بأصل الايمان ولا بكماله فقد
اشترط السوداني ماليس بشرط واوجب ماليس بواجب (الثالث)
في قوله « وعليه فلا يظهر ايمان المرء وقوته الا عند ما يأتي حكم الله مخالفا
لما يهواه او لما يتخيله مصلحة له » فانه اول كلامه جعل كون
هوى المؤمن تابعا لاحكام الله ورسوله شرطا للايمان ومن
لازم التبعية انتفاء المخالفة ، وهنا منع ظهور الايمان او قوته
الا عند ما يأتي حكم الله مخالفا لهواه ، فتلخص من كلامه ان من
لم يأت حكم الله مخالفا لهواه لم يظهر ايمانه او لم تظهر قوة
ايمانه ، والذي قرره اولا انه يمتنع وجود الايمان فضلا عن
ظهوره اذا لم يكن هواه تابعا لامخالفا لحكم الله لانه جعل
ذلك شرطا للايمان ولا يوجد الشيء بدون شرطه فاستحال في

كلامه الشرط مانعا والمانع شرطا ، وبالجملة فمن كان هوالة تابعا لاحكام الله ورسوله ، لا تأتي احكامها مخالفة له ، فكلامه ينقض بعضه بعضا (الرابع) في قوله « فان رايته خائفا لحكم الله مسلما بالقلب فذلك برهان ايمانه » اه فانه تفريع على تفصيله السابق وقد بينا تناقضه ، وقوله فذلك برهان ايمانه مؤيد لما بيناه من تناقض كلامه ، فانه جعل الخضوع والتسليم مع مخالفته هوالة برهانا الايمان وهناك جعل التابعة المستلزمت اعدام المخالفة شرطالة (الخامس) في قوله « وان رايته حرج الصدر الى مولا - وام سرهن ايمانه الله ورسوله » اه فانه يدل على انه مع ذلك مؤمن وأن الايمان موجود وذاك يناقض ما اشترطه اولايوضحه انه قال ولم يبرهن ايمانه ، فني عن الايمان فعل البرهان ، فدل على انه موجود الا انه لم يبرهن (السادس) في قوله « ولا نفعه حشنة ما بهما من الاموال الدنيا المأمنة له » وبيانه انه لم يقل احد من عاباء الامة بعدم نفع الأعمال الدينية الموافقة لهوى العبد ، وان قالوا بعدم نفعها اذا فعلها لموافقته هوالة لا تعبدا ، فان بين الامرين فرقا ظاهرا ، وقد تكون الأعمال الدينية موافقة لهوى العبد تارة ومخالفة له اخرى وقد جاء في الحديث اعبد الله بالرضا واليقين فان لم تستطع فبالسبر على ، تذكره خير كثير او كما قال وقال عمر بن عبد العزيز اذا رغب في

الهوى كان كالزبد بالنرسیان وان قيل لعل مراده بكلامه هذا ان من استسلم لأمر الله تعالى إذا وافق هواه وتبرم منه إذا خالفه كان متبعاً للهوى لا للأمر ودل فعله على أن أعماله مدخولة معلولة يعمل للهوى لا للامتنال لأنه إنما يأتي بما وافق هواه لا ما خالفه والا لاستوت حالاه في المنشط والمكروه * قلنا لوان كلامه دل على ما ذكر او نحوه لما وجد من يناقشه ولكنه متنافر متناقض كما ترى والله المستعان (السابع) في قوله «لأن دينه حيثئذ يكون تابعا لشهوته لامتبعو عاليا» الخ لانه تعليل لما قبله وقد علمت انه خطأ وانما يصلح ان يعلل به عدم نفع اعمال العامل لموافقة الهوى لا لما ذكره والله اعلم

(الخطأ الاربعون)

في قوله «فاذا تأملت فيما ذكر يظهر لك ان الالحاق في العضية مشروط بالايان والاتباع في الاعمال الصالحة» اه قد بينا ان الذي في الآية هو الاتباع بايمان قال الله واتبعتم ذريتهم بايمان وليس فيها ذكر الاتباع بالاعمال الصالحة وان كانت الاعمال الصالحة من الايمان ولكن ينبغي ان يؤتى الامر من وجهه وسواء صح ان إلحاق الذرية بابائهم مشروط بالايان المقترن بالعمل الصالح ام لم يصح فليس في ذلك ما ينفي فضل النسب الصالح بل فيه

ما يثبت لو كان يدري ما يقول وذلك انه لا بد ان يكون
لتخصيص الحاق الذرية المؤمنة بابائهم منزلة ليست لغيرهم هي
فائدة التخصيص والعناية ، فذلك المزية من اسباب فضل النسب
فالآية إذا من الأدلة التي تثبت لا التي تنفي ، وحاصله ان تقييد
الالحاق بالايان والعمل الصالح لا ينفي فضل النسب فالاستدلال به
عليه خطأ مبين

(الخطأ الحادي والثاني والرابعون)

في قوله « وان الايمان شرطه التفويض لاحكام الله ورسوله وان الفضل
بالاعمال والآثار لا بالانساب والاحساب » اهـ فهنا جعل التفويض شرطاً للايمان
يقال فوض امره الى الله اي ودلاله والتفويض لاحكامه الرجوع اليها وضده
العناد وهو غير ما تقدم وفي اطالته في شرح هذا الشرط وذال اللازم في
سياق الكلام علي تينك المسئلتين تعريض بالمخالفين له في مسألة التفضيل
وهم اهل السنة والجماعة وفي مسألة الكفاءة وهم الجمهور بانهم ايسوا
مفوضين لاحكام الله ورسوله وان اتباعهم الذين انكروا عايه كذلك
كانوا ، وفي قوله « وان الفضل بالاعمال » الخ ما قد يناد من الحصر
الباطل ، والحق ان الفضل كما يكون بالاعمال والآثار يكون بالانساب
الصالحة والمعادن الكريمة ، وبذلك جاءت النصوص الصحيحة
الصريحة واتفق على القول به اهل السنة والجماعة ولم يخالف في

ذلك الا مبتدعة الشعوية ومن سلك سبيل البدعة كما سلكوا
(الخطأ الثالث والاربعون)

في قوله « ولو كان الفضل بالتوارث والانتساب لما رأيت في بني آدم ساقطا ولا جاهلا ولا شريرا لان انتساب جميع الناس الى آدم والى نوح عليهما الصلاة والسلام وهما ابوا الرسل والاصفياء والحكماء والملوك والامراء وهما ايضا ابوا الفاسقين والملعونين والجهال والحمقاء والساقطين وانظر الى آل ابراهيم وآل عمران الذين اصطفى الله منهم الرسل والمقرين موسى وعيسى ويحيى واسماعيل ومحمد عليهم الصلاة والسلام فانظر كيف لعن الله المعتدين منهم والعاصين الذين لا يتناهون عن المنكر بقوله تعالى لعن الذين كفروا من بين اسرائيل على لسان داود وعيسى ابن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون ونقول ان هذ الشبهة هي اوثق دليل عند مبتدعة الشعوية واعظمها في انفسهم وقعا ، وقد دندن حولها التلميذ في (فصله) وحاصلها محاولتهم نقض القول بفضل النسب الصالح والمعدن الكريم ، بما يرى من تخلف الصلاح في بعض ابناء الصالحين او الزكاء في بعض المنتسبين الى معدن زكي ، وشبهتهم هذه باطلة من وجوه (الوجه الاول) ان كلامهم هذا خارج عن موضوع النزاع لأن اهل السنة والجماعة قالوا بفضل بني هاشم وقريش والعرب من حيث المجموع فاثبتوا ما اثبتته النصوص الصريحة من ان الله خير الفرق اي فضلها بعضها على بعض فاختر منها العرب ثم خير القبائل اي فضلها بعضها على بعض

فاختار منها قريشا ، ثم خير البيوت اي بيوت قريش اي فضلها بعضها على بعض فاختار منها بني هاشم ، فينتهم خير البيوت من خير القبائل من خير الفرق ، ففي الأمر تخير ثم اختيار اي تفضيل ثم اصطفاً للافضل ، واجتباء له ويقولون ان الاختيار من العليم الحكيم قد صادف موضعه ومحلّه وأهله والله اعلم حيث يجعل رسالته ، وقد ظهرت آثار الخيرة الالهية فيهم بالفعل بعد أن كانت بالقوة فظهر في بني هاشم من الخير والهدى والبركة ما لم يظهر مثله ولا ما يقاربه في سائر قريش وظهر في قريش من ذلك ما لم يظهر مثله ولا ما يقاربه في سائر العرب ، وظهر من ذلك في العرب ما لم يظهر مثله ولا ما يقاربه في سائر الشعوب المسماة المشار اليها بقوله تعالى وآخريّن منهم لما يأتقوا بهم وهو العزيز الحكيم ، وحينئذ فايراد مبتدعة الشعوبية عليهم هذه البقوع الكثيفة من بني آدم ونوح وابراهيم واسرائيل وآل عمران عليهم الصلوة والسلام خارج عن موضوع الدعوى فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً (الوجه الثاني) من البديهي أن لتخالف آثار الوراثة في مسائلنا اسباباً كثيرة كتغلب عرق اجني في بعض الافراد وتأثير البيئة (١) او التربية او التعاليم او استيلاء الجهل ومعايشه الاندثار

(١) كان شيخنا الحبيب العارف بالله احمد بن حسن العطار وهو تلميذ حسن قريباة

وحينئذ فيكون التخلف دليلا على وجود المانع او تعدد العلة لا على ما زعموه
يوضحه (الوجه الثالث) وهو ان العلة المؤثرة انما يتم تأثيرها بتوفر المواد ،
وعدم المضاد ، فاذا لم تتوفر عليها مواد التأثير كان عدم تأثيرها في
بعض المواضع دليلا على ضعفها لعدم المساعدة على عدمها ، ولا على
بطلانها ، ومثل ذلك ما لو توفرت عليها مواد التأثير ولكن عارضها من
الموانع ما هو اقوى منها فصددها عنه ، او عارضتها علل أخرى وتغلبت
عليها ومثال ذلك ما نراه في حبة البر او الذرة ونحو ذلك فانها مشتملة على
قوى كثيرة قائمة بها باذن الله تعالى ، كقوة الانبات والقوة الحافظة
لمقومات نوعها وخواص صنفها حتى لا تستحيل الى غير اصلها
وخلاف نوعها ، ولكن ظهور هذه القوى منها وبروزها من عالم
الكمون الى عالم الظهور متوقف على مواد خارجية لا بد من وجودها ،
ولها موانع تمنعها ومؤثرات تفسدها لا بد من عدمها او ضعفها ، فصار
بروزقواها ، وما خفي من جوهرها وهيولاها ، متوقفاً على وجود
وعدم ، وجود المواد ، وعدم المضاد ، فمن موادها التربة الطيبة
والماء العذب ثم حسن الحرث ، فاذا لم يكن لها تربة طيبة ولا ماء
ولا حرث واستنبات لم تنبت او لم يحسن نباتها ، ويكون ذلك
دليلا على ان تخلف القوى عن البروز انما كان لعدم المواد
الخارجية لا لعدم القوى نفسها ، ومثل ذلك ما لو وجدت

مواد التأثير ولكن وجدت موانع اقوى منها منعت تأثيرها او افسدت مظهر منها كالعوارض التي تعرض للاستنبات والنبات وهي كثيرة معروفة ، والمراد هنا تقريب المعاني الغامضة الى الافهام بضرب الامثال ، وهكذا القول فيما تناسل عن معدن زكي او نسب فاضل فسنة الوارثة انما تتخلف في بعض افراده لشيء مما اشرنا اليه ، فسقط استدلال الشعوبية وبان بطلان شبهتهم واما مخالطة العرق الخبيث الاجنبي للعرق الطيب الزكي فانما يأتي من جهة الخال قال الشاعر:

والخال عرق لا ينال ولا يكدي * ومثاله ما يسمى في علم الفلاحة بالتطعيم وهو ان يركب غصن من بعض اشجار الفواكه في شجرة أخرى فيأتي ثمره مزيجاً من أصله والشجرة التي ركب فيها فهكذا يأتي النسل الذي ما زجته الاعراق الخبيثة وفي ذلك يقول بعض العرب يخاطب ابناً:

واول احساني اليكم تخيري * لما جدة الاعراق باد عفافها

وقد قال الباحثون من علماء هذا الشأن ان الشعب الدنيء لا يزكو بمصاهرة الشعب الشريف ولكن الشعب الشريف يدنو بمصاهرة الشعب الدنيء وبا لجملة فلم تجارب كثيرة تجت عنها نتائج غريبة ، وبها وبامثالها تنكشف كثير من الامور التي يصعب

فهمها (الوجه الرابع) ان فساد فرد او أفراد انما يدل على فساد الفرد نفسه فقط لا على خبث صنفه ولا فساد أصله كفساد حبة او حبات من ثمر الشجرة الزكية لا يدل على فساد الشجرة نفسها وهذا واضح (الوجه الخامس) انه اذا قيل بخيرية جماعة من الناس او قبيلة او أمة او قرن فانما يراد بذلك خيرية المجموع لا خيرية الجميع كما في قوله تعالى كنتم خير امة اخرجت للناس المراد بذلك مجموعها لا جميعها فلا ينافي ان يكون في سائر الامم افراد يفضلون على كثير منها من بعض الجهات ومثل ذلك قوله صلى الله عليه وآله وسلم خير القرون قرني ثم الذين يلونهم الحديث فانه كان في اهل قرنه السابقون من المهاجرون والانصار والذين اتبعوهم باحسان ، وقد كان فيه ايضا المنافقون والمرتدون والمقارفون للفواحش ، ووقع فيما يلي ذلك من القرون فتن ووقائع عظيمة ، وظهر فيها جبايرة فعلوا في الامة الافاعيل ، ولهم على ذلك من اعوانهم جموع كثيرة ، فلو كان المراد بخيرية هذه القرون سائر افرادها لم يكن مدلوله صحيحا ولكن المراد من ذلك المجموع كما ذكرنا يوضحه (الوجه السادس) وهو ان القاعدة في المفاضلة بين الشعوب والقبائل والبيوت ان ينظر الى فضائلها في مجموعها فكل شعب او قبيلة او بيت كانت

فضائله في مجموعه اكثر مما سواه فهو افضل وبعقضى هذا جاء الحديث الصحيح اخرج الترمذي وأحمد عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه قال ان الله خلق الخلق فجعلني من خير فرقهم وخير الفريقين ، ثم خير القبائل فجعلني من خير القبائل ، ثم خير البيوت فجعلني من خير بيوتهم . فانا خيرهم نفسا ، وخيرهم بيتا ، وفي رواية احمد فانا خيرهم بيتا وخيرهم نفسا ، فدل الحديث على ان فضائل قبيلته صلى الله عليه وآله وسلم في مجموعها اكثر من سائر القبائل فكانت خيرها وافضلها كما ان بيته والمراد بيت نسبه وهم بنو هاشم كانت فضائله في مجموعه اكثر فكان خيرها وأفضلها يوضحه (الوجه السابع) وهو انا اذا فاضلنا بين قبيلتين اويتين مثلا فلا بد ان نلاحظ مع ما تقدم كثرة عدد القبيلة وقلته ، فالقبيلة التي عددها مائة وقد انجبت بعشرة من النجباء تعتبر اذكى معدنا من القبيلة التي عددها مائتان وانجبت بعشرة لتفاوتهما بالنسبة الى المجموع لأن الاولى أنجبت عشرة من المائة والثانية إنما انجبت خمسة من المائة وعلى هذا القياس ، وبالجمله فانما يحتاج الى مثل هذه الموازنة والمعادلة في غير المنصوص عليه اما ماورد النص بفضله فلا نقبل فيه بحثا ولا مقايسه ولا موازنة وانما اوردنا هذا لبيان كيفية تفضيل المجموع على المجموع وتقريبه من المهم

(الوجه الخامس) ان اهل السنة والجماعة لم يقولوا بانه يلزم للنسب الكريم الفاضل ، والمعدن الزكي الكامل ، ان لا يكون من أهله ظالم او فاسق أو احمق ، وان أثبتوا له تمام الاستعداد والنجابة في مجموعه فلا يرد عليهم ما ذكره مبتدعة الشعوبية (الوجه السادس) ان للاعمال والاكساب اسبابا كثيرة منها ما يرجع الى المعدن وما ترثه السلالات بعضها من بعض ، ومنها ما يرجع الى الجهل اوسوء التربية او الى اعراق خبيثة دمرت على الاعراق الطيبة فافسدت بسوء اثرها ماسواها ، وحاصله ان سوء الاعمال لا يدل على خبث المعدن ولا عدم التوارث لحفاء العلة الموجبة لها وتعدد العلل وامكان استقلال كل واحدة منها بالتأثير (الوجه السابع) أن يقال لهم ان الله تعالى قال في كتابه العزيز ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا ، فهذه الآية نص على التكريم والتفضيل لجنس بني آدم على كثير ممن خلق تفضيلا مؤكدا بالمصدر وقد كان فيهم ومنهم من ذكره صاحب الصورة من الانبياء والمرسلين والصديقين والشهداء والصالحين ، ومن الجبابرة والظالمين ، والحقاء والسفهاء والضالين ، وكلهم من بني آدم الذين تشملهم الآية فما وجه التكريم والتفضيل اذا ؟ فاي جواب اجابناه المنازع عن هذا السؤال اجبناه بمثله

(الخطأ الرابع والاربعون)

في قوله « فالمدح والذم والفضل والنقص تابعة للاعمال لالدم مخصوص ولالنسب مخصوص فقد افلح من زكى نفسه بصالح الاعمال وقد خاب من دساها » اه
فقد اطلق ابن المدح والذم والفضل والنقص كل ذلك تابع
للاعمال وهذا الاطلاق غير صحيح وقد قال صلى الله عليه وآله وسلم
فانا خيركم بيتا وخيركم نفسا ، ولامدح اعلا من هذا المدح ، وناهيك
بالخيرية التي تجمع كل مادونها من الخير وقال صلى الله عليه وآله وسلم
تجدون الناس معادن في الخير والشر في رواية رواها ابو داود
الطيالسي والخير يتبعه المدح كما ان الذم يتبع الشر وكما يمدح معدن الخير
لصدور الخير عنه ، كذلك يذم معدن الشر لصدور الشر عنه ، وقد بينا
اتفاق اهل السنة والجماعة على فضل بني هاشم وقريش والعرب على
غيرهم ، ومعلوم ان الفضل والنقص من مقولة الاضافة وفضلهم على غيرهم
مستلزم لمنافيه بحكم الاضافة ، لأن المتضائفين يتوقف تعقل احدهما على
تعقل الآخر ، وما زال الناس يقولون معدن كريم واعراق طيبة ومعدن
خبث واعراق خبيثة وعرق لثيم وعرق سوء وقال الشاعر
ولو قيل للكلب يا با هلي عوى الكلب من لؤم ذاك النسب
فما ذكرناه وما شبهه وهو كثير لاحاجة لنقله يظهر ان المدح والذم
والفضل والنقص قد يتعلق بدم مخصوص ونسب مخصوص وقوله فقد
افلح من زكى نفسه الخ صحيح لا غبار عليه ولعله اراد ان يقول ان

الاسماء الشرعية كالصالح والفساق والمتقي والمفلح والفائز وماشا كل ذلك انما تطلق على اصحابها تبعالا عما لهم ، فانغرق في العبارة حتى اتى بهذا الاطلاق المخل

(الخطأ الخامس والاربعون)

في قوله « وامادين الاسلام فكما علمه كل من اطلع على قواعد الشريعة العالية واصوله الشريفة هودين العدل والمساواة هو الدين الذي يمكن للعقل ان يرضى لاحكامه بدون ضغط ولا اجبار ولا تخويف » اه وتقول ان دين الاسلام كما وصف وخير مما وصف، ولكن في جمعه بين العدل والمساواة ذلك الايهام الذى اشرنا اليه فيما سبق وهو اعتقاد ان العدل منحصر في المساواة وقد بينا بطلان هذا الوهم وانه من جملة شبه الخوارج التى افقتنوا بها فردوا السنة ، ومروا عن الملة

(الخطأ السادس والسابع والاربعون)

في قوله « وهو الذي جعل الحكم والتمييز في الامور للعقل والعلم خاصة » اه فهنا خطأ كبير ان عظيم (اوهما) انه زعم ان دين الاسلام جعل الحكم للعقل مع ان الحكم هو خطاب الشارع المتعلق بافعال المكلفين بالاقتضاء اوالتخير اوالوضع ، فاللال ما حل الله والحرام ما حرمه ، وليس للعقل ان يتحكم في الدين ولم يكل الله احكام دينه اليه ولم يقل بذلك احد من المسلمين ولو صح قوله لاستغنى الناس عن بعثة الرسل وانزال

الكتب والشرائع جملة ، لانه قد جعل الحكم لعقولهم فيحكمون بما شآؤا ، فان قيل لعله اراد بالحكم الاسناد وهو الرابطة بين المسند والمسند اليه قلنا وهذا ايضا ليس من الجعل الشرعي فكما لا يقال ان دين الاسلام جعل الابصار للعين خاصة والسمع للأذن خاصة والبطش لليدين خاصة والمشي للرجل خاصة ، كذلك لا يقال ان الدين الاسلامي جعل الفهم للعقل خاصة او الحكم اي تعقل الاسناد او الحكم به للعقل خاصة ، لان هذا من الجعل الكوني لانه فصل للعقل وجد معه حينما وجد لم يتوقف على بعثة رسول ولا انزال كتاب ولا تشريع شريعة ، وانما هذه العبارة التي اوردها من العبارات التي ينشرها دعاة التجدد ليصرفوا الامة عن دينها ويستمسكوا بالقوانين المستحدثة المخالفة لما جاء به صلى الله عليه وآله وسلم (ثانيهما) زعمه ان الدين الاسلامي جعل التمييز للعقل خاصة وهذه مثل سابقتها فان عني بالتمييز ان له صفة يميز بها بين الحسن والقبيح ، كما تميز العين بين الصور الحسنة والقبيحة فهو كسابقه وليس هذا من الجعل الشرعي ، وان عني ان للعقل ان يستقل بالتحسين والتقبيح فهذه المسئلة من اعظم المسائل التي اختلفت فيها الطوائف ومذهب الاشعرية فيها معروف وخلاصته ان العقل لا يحسن ولا يقبح والحسن ما امر الشارع بالثناء على فاعله والقبيح ما امر الشارع بذم فاعله وقالت المعتزلة ان العقل قد يدرك حقيقة الحسن

والقبح ولكن لم يقولوا ان له الاستقلال دون الشرع في تشريع ما توجبه الصفة من ايجاب او منع او تحيير، فكلامه باطل من كل وجه وفي جمعه بين الحكم والتمييز في سياق واحد ما يشعر بانه يرى ان للعقل إذا ميزان يحكم وهذا لم يقل به مسلم والله المستعان فان قيل اليس قد قال جعل الحكم والتمييز للعقل والعلم خاصة فذكر العلم مع العقل، فجوابه انه ان اراد بالعلم علم الدين نفسه فهو بعينه الحكم الذي هو الخطاب الشرعي فكيف يجعل الشيء لنفسه وايضا فهو المميز بين الحلال والحرام والحسن والقبح وثبوت هاتين الصفتين له يمتنع معه اثباتها للعقل، وانما العقل هو المتلقي والمستعد لفهم ما جاء به الشرع وقبوله لا ان الدين الاسلامي وكل اليه الحكم والتمييز حتى يشرع ويحكم، فان قيل انما عني بكلامه هذا تلك القاعدة التي اساسها المتكلمون اعقوبهم وهي انه اذا تعارض العقل والنقل قدم العقل، قلنا ومن الذي قال منهم او من غيرهم ان الدين الاسلامي اساس هذه القاعدة وفي اي اية أو حديث وردت، وكيف يوردها السوداني وهوي هول ويطول آثافي التفويض لاحكام الله ورسوله فما باله يقدم عليها عقول الناس، والصحيح ان كلامه لا يدل على هذه القاعدة ولا يفيدها لأن هذه القاعدة مخصوصة بما اذا تعارض العقل والنقل، وكلامه مطلق في ذلك على ان هذه القاعدة نفسها باطلة، وفرض تعارض العقل والنقل فرض غير واقع، ولا تأتي الرسل بمحالات العقول ولكنها قد تأتي بما يعجز العقل عن

فهمه فاذا هدى الى وجهه اهتدى وان هذا العقل الذي قدموا على النقل لاضابط له ، وان اهله الذين يتحلون علمه قد اختلفوا فيه اختلافا شديدا ، فظهر انه منبع اختلاف لا ائتلاف ومع الاختلاف الضلال والباطل ، بل وقد ظهر بالفلسفة الجديدة بطلان كثير من الاصول التي بنوا عليها آراهم ومن اطلع على اقوالهم علم حق العلم ان السلامة كل السلامة في الاستمسك بما جاء به محمد صلى الله عليه وآله وسلم والتصديق به فما فهمه العبد فذاك وما لم يفهمه وكله الى عالمه مع غاية التصديق والتسليم به ، والحاصل ان كلام صاحب الصورة من أبطل الباطل فاحذره والله ولي هدايا وهداك

(الخطأ الثامن والتاسع والاربعون)

في قوله « وجعل التفاضل بين الناس بالعلوم والاعمال فقط هو الدين الذي لا يؤخذ فيه الوالد بذنب الولد ولا الولد بذنب الوالد » اه وذلك انه زعم انه جعل التفاضل بين الناس بالعلوم والاعمال فقط والحصر باطل ، وقد علمت مذهب اهل السنة والجماعة في ذلك والتفاضل فيما سوى ذلك واقع ثابت عقلا ونقلا ولا عبرة باساطير مبتدعة الشعوية ولا حجة بها ، وايضا فانه قال هو الدين الذي لا يؤخذ الخ وهذا المعنى قد حكاه الله تعالى عن الاديان السابقة ايضا في قوله عز وجل أم لم ينبأ بما في صحف موسى وابراهيم الذي وفي ان لا تزروا زرة وزرا اخرى فما تفيدته عبارته وسياقه من الخصوصية باطل

(الخطأ الخمسون)

في قوله « هو الدين الذي يقول شارع على رؤس الاشهاد لا فضل لعربي على اعجمي ولا لا أعجمي على عربي الا بالتقوى ولا لا أسود على احمر ولا لا احمر على اسود الا بالتقوى » اه ونقول وهو الذي ينادي شارع على رؤس الاشهاد بأنا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ان الله خلق الخلق فجعلني في خيرهم ، ثم جعلهم فرقتين فجعلني في خيرهم فرقة ، ثم جعلهم قبائل فجعلني في خيرهم قبيلة ، ثم جعلهم بيوتا فجعلني من خيرهم بيتا وخيرهم نفسا ، قال هذا صلى الله عليه وآله وسلم على المنبر على رؤس الاشهاد ، فان ضاقت حوصلة صاحب الصورة عن الجمع بينه وبين الحديث الذي ذكره فسيجد في ما قاله اهل السنة والجماعة مخرجا من الحيرة ولا يجهل به ان يطعن في الاحاديث الصحاح بمجرد الهوى كما فعل تلميذه في (فصله) وهذه الرواية التي اوردها فيها ابدال لفظة أعجمي بعجمي وهي رواية باطلة غير موجودة في شيء من كتب الحديث ، والأعجمي يطلق على غير الفصيح سواء كان عجميا ام عربيا وقد رواه الترمذي بلفظ لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي الا بالتقوى الحديث ، وقال الترمذي « حديث غريب لا نعرفه من حديث عبد الله بن دينار عن ابن عمر الا من هذا الوجه وعبد الله بن جعفر يضعف ضعفه يحيى بن معين وغيره وهو والد علي بن المديني وفي الباب عن ابي هريرة وابن عباس » اه أقول اما عبد الله بن جعفر المديني فقد ضعفه

ايضا عمر بن علي وقال ابو حاتم منكر الحديث جدا يحدث عن
الثقات بالمناكير يكتب حديثه ولا يحتج به وقال النسائي متروك
الحديث وقال العقيلي ضعيف وتكلم فيه ابو أحمد الحاكم وابن ابي حاتم
فلا يحتج بروايته ولا تصح ان تكون معارضة للاحاديث المثبتة
لفضل الانساب الصالحة لامن جهة سندها ولا من جهة مدلولها، واما
حديث ابي هريرة الذي اشار اليه الترمذي فقد اخرج الطبراني في
الوسط والصغير والبيهقي قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا
كان يوم القيامة امر الله مناديا ينادي الا اني جعلت نسباً وجعلتم نسباً
الحديث رواه البيهقي مرفوعاً وموقوفاً وقال المحفوظ الموقوف فقط فقد
علمت الاختلاف في رفعه ووقفه وان المحفوظ وقفه فحسب، وقال
الطبراني بعد ايراده له «لا يروى عن ابي هريرة الا بهذا الاسناد تفرد به صالح»
اه وفي سنده طلحة بن عمر ضعفه ابن معين واحمد والنسائي بل قالوا
متروك الحديث وضعفه البخاري وابن المديني وابو زرعة واما حديث
ابن عباس فقد رواه البخاري في الادب المفرد عنه من قوله موقوفاً
عليه، وفي الباب ايضاً حديث ابي ذر بلفظ انظر فانك لست بخير من
اسود ولا احمر الحديث فقد رواه احمد عن بكر بن عبد الله المزني عن
ابي ذر ولكنه منقطع لان بكر بن عبد الله لم يسمع من ابي ذر وبالإجماع
فلم تقف على رواية صحيحة لهذا الحديث لا مطعن فيها

الا ان ابن تيمية زعم في الاقتضاء صحة رواية رويت عن سعد
الجريري عن ابي نضرة عمن شهد خطبة النبي صلى الله عليه وآله وسلم
ولم نقف على سندها حتى نقر بما قاله اوندقمه ، وعلى تقدير صحة
هذه الاحاديث وما في معناها فلا بد من الجمع بينها وبين غيرها من
الاحاديث التي هي اصح منها متنا واقوى سندا واكثر طرقا فاستدلال
السوداني بهذا الحديث على نفي فضل النسب الصالح والمعادن الكريمة
باطل من وجوه قد سبق شرحها ، وخلاصتها انه لا بد من تحرير القول
في المراد بقوله صلى الله عليه وآله وسلم (لا فضل) وعلى ماذا يحمل وهل
للشارع عرف شرعي في هذه اللفظة ام لا ؟ وعلى القول بان له عرفا
شرعيا في ذلك لا بد من اثباته واذا لم يثبت العرف الشرعي وحمل على
الوضع اللغوي فما هو وضع اللغة في ذلك ؟ وعند تعذر ثبوتها او الحمل
عليها فهل يحمل على الصحة او الكمال وهل هناك ادلة تدل على
تعين حمله على الكمال دون الصحة وما هي تلك الادلة ، وبالجمله فلا بد
من ايضاح وجه الدلالة تمام الايضاح وبدون هذا لا يتم له الاستدلال
وايضا فانه لا بد من تحقيق مناط التفضيل في احاديث الاصطفاء والاختيار
حتى تتبين العلة المقتضية للتفضيل الذي صرحت به تلك الاحاديث
وبذلك يعرف التعارض بينها وبين حديث الباب او عدمه فان تعارضا
قدمت احاديث الاصطفاء والاختيار لصحتها وقوة اسانيدها وكثرة

طرقها وان لم يتعارضوا فقد ظهر وجه الجمع وسقط الاستدلال به على نفي فضل النسب وقد حررنا هذا المطالب أتم تحرير كما سيأتي ان شاء الله تعالى

(الخطأ الحادي والثاني والخمسون)

في قوله « ولو كان الاسلام دين سياسة او تفضيل اشخاص وانساب بغير عمل او كان يميز قريبا عن بعيد في حكمه لما انتشر هذا الانتشار الذي لم يسهله مثال في الاديان بغير دعاة ولا سعاة مع فقر اهله وسقوطهم وفشلهم في هذا الزمان ليس الا لتراخي العقول والقلوب عليه لسهولة مبادئه وعدله وانصافه وسماحة قواعده » اه وتقول ان عادة ذوي الاهواء والبدع ان يطلقوا على مالاتهوى انفسهم من عقائد الاسلام واحكامه ألفاظا شنيعة واطلاقات منكرة ، يشنعون بها على احكام الله ورسوله ويتوصلون بذلك الى التنفير عنها والذم للمستمسكين بها وامثلة ما ذكرنا كثيرة شهيرة في كتب المقالات ، ولك فيما تراهنا اصدق شاهد على ذلك فان صاحب الصورة نفي ان يكون الاسلام دين سياسة ومحاباة وتفضيل اشخاص وانساب ، ومراعاة ذلك التوصل الى تكذيب ما صرح عنه صلى الله عليه وآله وسلم من تفضيل الله لمن تقدم ذكرهم واختياره لهم وقد حكينا عن بعض حزبه انه رمى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالتعصب لقومه وهذا كفر صريح وانحلاع عن الايمان وقريب من من هذا صنيعه في الكلام على علة تحريم الزكاة فانه زعم ان القول بان العلة فيه التطهير ونحوه يفضي الى القول بانه صلى الله عليه وآله

وسلم كانت ساعيا في توسيع المسلمين واذلاهم (حاشاه ثم حاشاه)
كما سيأتي ذكر ذلك وله ولا مثاله في هذه الاطلاقات المنكرة غرضان
(الاول) تقبيح هذه الاحكام الاسلاميه وتكذيبها والطعن فيها وفي
نقلتها والقائلين بها من علماء الامة وحماة الملة واساطين السنة وجملة الآثار
وحفاظ الحديث (الثاني) ترويع الناظرين في كلامه والمخالفين له بتلك
الالفاظ الهائلة وادخال الوهم عليهم ليتوهموا ان اثبات هذه الاحكام
والقول بها يلزم منه الطعن في الاسلام وأهله فينخذلوا والعامي ومن هو
قريب من العامي من طلبة العلم يرتاع عند سماع ذلك وينزعج ويهوله
الموقف لظنه صحة كلامه ، وهو في الحقيقة من جنس الترويع بالخرافات
والخيالات والاهوام ، وانما ينخدع بذلك النساء واشباه النساء من
الاجلاف والاغبياء والذين تستولي عليهم القضايا الوهمية وتقصر افهامهم
عن الفرق بين البرهان الصحيح والمغالطة ، والاحكام الاسلامية اجل
واعلا واطهر واقوم من ان يلصق به تشنيع ذي شناعة وقد اخطأ هنا في
موضعين في جملة الشرط وجملة الجواب (فالاول) قوله «ولو كان الاسلام
دين سياسة الى قوله في حكمه» اه فان عني بالسياسة القيام بما يصلح به
شأن الملة وحال الأمة فما طرق العالم دين أظهر سياسة ولا الطف
مدخلا اليها ولا اجمع لدقائقها وما تفرق منها من دين الاسلام ، وهو
دين سياسة بهذا المعنى بل لم يبلغ مبلغه في ذلك دين البتة ، وان عني

بالسياسة المعنى المنتشر بين اهل العصر وهو التوصل إلى ظلم الناس
واكل اموالهم وافساد ذات بينهم وتفريق جماعتهم والقاء الشبه في
عقائدهم والطعن في دينهم والاستيلاء على الامم واستعبادها بالمكر
والخداع والغدر والغش والرياء والنفاق والتوصل الى الباطل بالباطل
والى الفاسد بالفاسد ونحو ذلك فدين الاسلام ليس دين سياسة بهذا
المعنى البتة ، فمن قال : ان في الاحكام الاسلامية شيء من هذا
المعنى ، فهو اما منافق يحمل احكام الله ورسوله على ما وقر في قلبه من
الشك وما خالطه من ظن الجاهلية ، وما عنده من خبث الدخلة وسوء
النية ، او عدو مداج او مجاهر يجعل حسنات الاسلام ذنوبا ، ومحاسنه
عيوبا ، او جاهل مخدوع على جهله ، مصاب في دينه وعقله ، وحينئذ
فما اخبر به صلى الله عليه وآله وسلم من الخبر الصادق الذي لا يتخلف
من تحيير الله للعرب وقريش وبني هاشم واختيارهم هو محض الحق
وعين الصدق الذي تطمئن اليه قلوب المؤمنين ، وتستبشر به افئدة
المتقين ، وتقربه عيون المسلمين ، المسلمين لاحكام رب العالمين ،
والمصدقين للصادق الامين ، ليس فيه سياسة مذمومة ولا مخاباة ،
ولا مخادعة للامة ولا مداجاه ، فليست مسك المؤمنين بعروة الحق
ولا يخذعه المتهوكون عن دينه فان الزمان مظلم ، والجهل غالب
والفتن فاشية ، والباطل قوي ، والحق خفي ، وانصاره قليل ، والصابر على

دينه كالتقايض على الجمر. وكل مؤمن يقطع ويجزم ان الله بعث نبيه صلى الله عليه وآله وسلم من خير اهل الارض نسبا واخلاقا، فاخبر صلى الله عليه وآله وسلم بنفس الواقع، ولو ان الله بعثه من غيرهم مثلاً لم يمنعه عن الاخبار بذلك مانع، وانه كما اخبر عنه مولاه ما ينطق عن الهوى، ان هو الا وحي يوحى، وقوله «وتفضيل اشخاص وانساب بلاعمل» اه جوابه انا قد بينا ان هذا تفضيل بالمعدن الذي هو جرم موثة ما وراءه وبالخير الذي قدر لهم ومنهم وكل فرد منهم يحتمل ان يكون شذرة ذهب برزت من ذلك المعدن اذا صلحت آثاره واعماله او جرثومة اشتملت على شذرة او شذرات كما تشتمل الصدقة على اللآلي، ولا يخفى ايضاً ما تناله الامة من الرفعة والمجد وعظم القدر والمحل (او من المكانة الادبية كما يقوله كتاب العصر) بتاريخها وقديمها وقديم بني هاشم وقريش والعرب في مجموعهم لم تبلغه امة من الامم ولن تبلغه فقد وافق الخبر الخبر والحمد لله وقوله «او يميز قريباً او بعيداً عن حكمه» اه من ابطل الباطل اذ ليس في دين الاسلام شيء من هذا التمييز الا ما كانت المصلحة فيه للملة والامة قبل من ميز به، ولا ريب ان المحافظة على معادن بيوتات الامة اعظم صلاح واصلاح لها لانها منها بمنزلة الاعضاء الرئيسة، وما تأكد من المحبة لا قارب به صلى الله عليه وآله وسلم حتى صار لازماً من لوازم لايمان فذلك لعظم حقه صلى الله عليه وآله وسلم على الامة ووجوب

محبة الشاملة لمحبتهم فمحبتهم جزء من محبته ومحال ان يوجد الشيء بدون اجزائه وهكذا القول في محبة سائر من نصره ووازره واحسن صحبته وفي محبة قومه على اختلاف رتب القرب والقربة والطلب الشرعي كما تنقسم انواع العبادات الى متعين فرضه معظم شأنه ومؤكد نفعه عظيم ثوابه والى ما هو دون ذلك ، وبالجمله فالاسلام دين سياسة بالمعنى الذي ذكرناه ومستلثا التفاضل والكفاة لم يكن عدمها من اسباب انتشار الاسلام ولم يتوقف انتشاره على ذلك البتة لانها معروفتان في القرون الاولى من تاريخه ، وليس فيها ما تكره العقول ولا القلوب ، ولم ينقل لنا ان شعبا او قبيلة او فردا توقف اسلامه على علمه بحكمها وكل هذا من الكذب على التاريخ والمغالطة فيه وما سبب انتشار الاسلام الا وعد الله الصادق بالاظهار لدينه والنصر لرسوله صلى الله عليه وآله وسلم قال الله تعالى هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون فهياً لذلك اسباب الظهور والنصر واذا اراد الله شيئاً هياً اسبابه (الخطأ الثاني) في قوله « لما انتشر هذا الانتشار الى فولا وسباحة فواعده » اه والكلام فيه من وجوه (الاول) انه لايعني بهذا الانتشار انتشار الاسلام القديم في قرونه الاولى ايام دولته وصولاته ودعاته وسعاته وظهور الملة وحياة الامة يدل على ذلك قوله « يعير دعاه ولاسعاه مع منه

اهله وسقوطهم وفشلهم في هذا الزمان » اه فهذا يدل على انه يعني لامحالة انتشاره في هذا الزمان وسبب هذا الانتشار الأخير مازعمه من انه ليس دين سياسة ولا محاباة يعرض بهاتين المسئلتين لانه يستدل على بطلانهما بما ذكره اما في قرونه الاولى فكانت علة انتشاره وعد الله لنبيه المصطفى بقوله هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون فهياً لذلك اسبابه من الدعاة والسعاة والقوة والسطوة فكانت الامور تجري على وفق سنن الكون المعروفة (الثاني) اتنا نعلم ان الداعي الاعظم والرسول الاكرم صلى الله عليه وآله وسلم قد لقي في سبيل الدعوة الى دين الاسلام من العنا والتعب والاذى والقتال ما هو مشهور هذا والدين غض طري لم تشبه شائبة ولم تشنه فرقة واما اليوم فهو ينتشر بلا دعاة ولا سعاة هكذا يزعم السوداني (الثالث) انه لا يعقل انتشار دين بلا دعاة ولا سعاة ولم تجر العادة بذلك ولو جرى الحال على هذا المنوال لما بعث الله الرسل مبشرين ومنذرين ولما اوجب التبليغ عليهم وعلى المؤمنين من بعدهم ولما قال صلى الله عليه وآله وسلم ليبلغ الشاهد منكم الغائب وبلغوا عني ولو آية ولما قال الله تعالى ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر لانه حينئذ يلج القلوب ويجادل الامم ويزيل الشبه وينبذ الغافلين ويدعو المعرضين بنفسه بلا دعاة ولا سعاة فيكون

الدعاة والسعاة له مما لا تدعو اليها ضرورة او من الكمالي الذي لا تشد الحاجة اليه مع فقد (الثالث) ان العادة قاضية والعقول حاكمة بان كل دين لم تكن له دعاة ولا سعاة لا ينتشر انتشارا ما فكيف ينتشر في هذا الزمان انتشارا لا يعهد له مثل في الاديان ، وذلك لان الدعوة حياة الاديان والنحل والمذاهب كما نرى انتشار دعوة النصرانية والبابية والقاديانية في اقطار المعمور لما لاهلها من الجهد والاجتهاد في نشر دعوتهم مع ما في نحلهم من مخالفة العقل (الرابع) انه قد اشيع في كثير من الجرائد السيارة والمجلات الجوابية اخبار متعددة عن انتشار الاسلام في اوربا وامريكا وتردد صداها في افق العالم الاسلامي فصدقها اكثر الناس ولا يعلمون حقيقة الحال مع ان هؤلاء الناس الذين يشاع عنهم انهم اسلموا انما دخلوا في دين البائية او القاديانية فينشر دعائهما تلك الاخبار بواسطة الجرائد تحت عناوين انتشار الاسلام وهاتان النحلتان لهما جمعيات ودعاة واموال مرصدة لاعمال النشر والتغريب وقد اتخذوا لقب الاسلام والدعوة اليه شعارا لهم لينتفعوا بصيته وتاريخه الشهير في توطيد مكانتهم بين الجهال والاغبياء ومن اهل الجرائد من ينشر اخبارهم هذه وهو يعلم ما فيها من المكر والخداع للمسلمين وغيرهم والدواعي الباعثة على ذلك لا تخفى (الخامس) ان كثيرا من الاخبار والرهبان مازالوا ينشرون اخبارا

مصطنعة عن انتشار الاسلام في افريقيا وغلبته للنصرانية يريدون بذلك الهاب حمية اخوانهم واثارة غيرتهم ، ليزيدوا جدا واجتهادا في تكثير دعائهم بتلك الجهات ، وانفاق الاموال في سبيل ذلك ، ويزداد المسلمون غرورا وغفلة ، وليضحكوا منهم اذا صدقوا بما لا يكون ، واعتمدوا على ان دينهم ينتشر في اكناف افريقيا بلا دعة ولا سعاة وقد اغتر بمكرهم وخداعهم وكاذب اخبارهم كثير من افاضل المسلمين ثم ظهرت لهم حقيقة امرهم ، وحاصل ما ذكرناه ان مازعمه السوداني من انتشار الاسلام اليوم انتشارا فائقا غير الانتشار القديم لا اصل له ، واذا سلمنا له هذا الزعم لم نسلم له ان علة انتشاره ما ذكره لانه لم يستقرئ احوال كل من اسلم حتى يعلم الدواعي التي حملته على الدخول في الاسلام واذا سلمنا له معرفة ذلك فلا نسلم له ان الدين الاسلامي الحقيقي ليس فيه هاتان المسئلتان لثبوتها عند الجمهور فليس فيها ما ينكره العقل ولا يكذبه الوجود فبطلت علة السوداني ومعلوله

(الخطأ الثالث والرابع والخامس والسادس والسابع والثامن والتاسع والخنسون)

في قوله « فاذا فهم ذلك قال قول بان بعض الشعوب افضل من غيرهم لذات دمائهم ولحومهم بدون اعتبار عمل او علم ونسبة هذا القول الى الشرع الشريف تلويث له بما لا يناسب شيئا من اصوله وايقاظ لفتنة عظيمة بينه وبين العقل الذي جعله الله ميزانا لكل شيء واتبات لنعاري اعدائه المتعنتين عليه فمن دس على الدين شيئا من ذلك فهو مردود عليه والله ورسوله برآء منه قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهورد » اه وتقول هذا هي النتيجة التي وصل اليها في كلامه وهو انكار فضل العرب على سائر الشعوب وفضل قریش على سائر العرب وفضل بني هاشم على سائر قریش وقد علمت ان هذا خلاف مذهب اهل السنة والجماعة وحملة الآثار واهل الحديث وانه بعينه مذهب مبتدعة الشعوية وفي ذلك عدة اغلاط (الاول) مخالفته لمذهب اهل السنة والجماعة كما ذكرنا (الثاني) انه قال « بدون اعتبار علم ولا عمل » وهذا قيد يراد منه التشنيع وقد اشرنا الى ان تفضيل العرب وقریش وبني هاشم من جهات متعددة منها الاخذ بمقتضى النص في ذلك ، ومنها المعدن الذي هو اصل للعلم والعمل والاخلاق ومنها تاريخهم العظيم الذي لا يوجد مثله لامة من الامم ، ومنها كونهم قومه صلى الله عليه وآله وسلم وكونه منهم ، ومنها نزول القرآن بلغتهم ، وظهور الاسلام على ايديهم وسبقهم اليه ، وتوقف الاجتهاد في الدين على العلم بلغتهم ، ومنها غير ذلك كما سيأتي فلا داعي لهذا القيد الا مجرد التشنيع (الثالث) في قوله « ونسبة هذا القول الى قوله بما لا يناسب شيئا من اصوله » اه فان ورود النصوص فيما ذكرنا مما لا يشك فيه احد من اهل العلم ، وانما يمترى في ذلك من قل حظه من علم الآثار والاحاديث واقوال اهل السنة ، وليس في ذلك مخالفة لاصول الاسلام اصلا ، وقد بينا ان القول بالتفاضل بين الشعوب هو الامر

الذي دل عليه الوجود واخباره صلى الله عليه وآله وسلم بذلك من اعظم المعجزات لأن ذلك من العلوم الذي لم يهتد اليها البشر الا في العصور الحديثة (الرابع والخامس) في قوله « وإيقاظ لفتة عظيمة بينه وبين العقل الذي جعله الله ميزانا لكل شيء » اه فان عنى بالعقل عقله نفسه فلا يضر ذلك دين الاسلام ولا يقتضي صحة طعنه في احكامه سواء استيقظت الفتنة بين عقله وبين الاسلام أو خمدت وانما الضرر كل الضرر واقع عليه لحرمانه التسليم والتصديق بما اخبر به صلى الله عليه وآله وسلم ، وان عنى بالعقل ماسوى ذلك فليبينه حتى نرد عليه ، ولا مخالفة بين النقل والعقل في هذه المسئلة البتة وقوله « العقل الذى جعله الله ميزانا لكل شيء » خطأ فان من الامور ما لا يقدر العقل على الاحاطة به فضلا عن ان يكون ميزانا له ، وايضا فانا نرى اهل المعقول الذين ينتحلون علمه ويزعمون انهم اهله تختلف آراءهم وانظارتهم اختلافا شديدا ومن شأن الميزان ان تظهر به مقادير الامور على وجه الصحة وميزان العقول في مقابل المنقول عائل مائل وقد ورد كثير من النظار نصوصا صريحة او أولها وزعم أنها مخالفة للعقل فاطراحها أمر لازم وقد قبلها غيره ولم يرفيها منافاة ولا مناقضة لشيء من ذلك ، وطالما اتفق كبرائهم على مقدمة هي عندهم قطعية ثم ظهر لهم او لغيرهم انها باطلة ، واذا نظرنا الى المكذبين والجاحدين نجد من اسباب تكذيبهم بالدين وجحدهم رسالة المرسلين ، اعتمادهم على موازين

عقولهم ، فمن البديهي ان الله لا يجعل العقل ميزانا لكل شيء مع صدور امثال هذه الاختلافات عنه وليس لنا ان نزن كتاب الله بموازين عقولنا فنقبل منه ما قبلته ونرد ما نقته ، وكذلك سنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم الصحيحة وانما وظيفة العقل بالنسبة اليهما تدبرهما والتسليم لما خفي عليه علمه منها ، وكما انه لا يصح ان يقال ان الله جعل العين مبصرة لكل شيء لان هناك امورا كثيرة لا تراها كالملائكة والجن والشياطين وما خفي عن العيون من امور الغيب ، كذلك لا يصح ان يقال ان الله جعل العقل ميزانا لكل شيء لان هناك اقوال المعصوم صلى الله عليه وآله وسلم ولا يصح ان يتوقف قبولها نفسها على وزنها بميزان العقل فلم يجعل الله العقل ميزانا لها لا تقبل الابه وترد به ، وهناك امور اخرى يقصر العقل عن الاطلاع على كنهها ، فضلا عن وزنها بميزانه ، وايضا فقولاه العقل الذي جعله الله ميزانا لكل شيء ان اراد بهذا الجعل الجعل الكوني فقد علمت بطلانه بما سبق ، وان اراد بذلك الجعل الشرعي فاين الايات والاحاديث ، التي تثبت ان الله جعل العقل ميزانا شرعيا لكل شيء وانما هي كلمة جوفاء لا طائل تحتها ، وايضا فانه قد ظهر للباحثين في شئون الانسان وطبائع شعوبه وخواصهم ، انهم يتفاوتون في الخلق والاخلاق والطبائع ، وان الخاصة التي امتاز بها احد الاصناف عن غيره لا تزال تتوارث فيه سلالة عن سلالة ، وقد انتشر هذا العلم

وألفت فيه المؤلفات الممتعة، وقبلته العقول، وقرره المدرسون في مدارسهم، ولا ريب انهم يقابلون منكرة بالتجهيل والغباوة وقلة الاطلاع، وعلى هذا فالقول بتساوي الشعوب هو الذي يوقظ الفتنة بين الدين القائل به وبين العقل، لا القول بتفاضلها (السادس) — في قوله « وانات دعاوي اعدائه المتعنتين عليه » اه وتقول انه لا يجوز لنا ترك شيء من كتاب ربنا ولا سنة نبينا صلى الله عليه وآله وسلم ولا احكامها مخافة دعاوي اعداء الاسلام المعتدلين فضلا عن المتعنتين، يا ايها الذين آمنوا ان تطيعوا الذين كفروا يردوكم على اعقابكم فتنقلبوا خاسرين، ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم، ومن البديهي أنهم يرون دين الاسلام نفسه باطلا وظلالا دع عنك هذا الحكم فقط ومن احكامه ما يعدونه عيبا وعارا ومخالفا لعقولهم، وسبب ذلك سبق الشقا واتباع الهوى وتقليد الاباء وانتكاس العقول وفساد الفطر ومن يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئا، وعند اعداء الاسلام من الامور المعكوسة المنكوسة التي لا يمتري فيها منصف اضعاف ما ينكرونه على الاسلام، على انهم مخطئون في انكارهم عليه من كل وجه، ولا يشترط لصحة الاحكام الاسلامية والاعبار النبوية عدم اثباتها لدعاوي المتعنتين عليه من اعدائه، وان كثيرا من الاحبار والرهبان والمتصدين لالقاء الشبه في الاسلام يستبشعون تعدد الزوجات والطلاق وما

اشبه ذلك من الامور المخالفة لدينهم المبدل فهل نبطلها ونحجدها ونمتنع
عن القول بها لثلاثت دعاوي اعدائه المتعنتين عليه !!! وهذه الجملة
التي اوردها السوداني لها صولة في قلوب المتفرنجين والمقلدين لهم،
ويحتمل ان تكون هذه الكلمة المزخرفة وامثالها من الشبه سبب
منع بعض الحكومات الاسلامية تعدد الزوجات والطلاق ونحوه
لهذا العهد ويحتمل ان يكون سبب ذلك الاتحاد المحض والتمادي في
التجدد والردة نسأل الله العفو والعافية والثبات على الايمان والاسلام آمين
(السابع) قوله « فمن دس في الاسلام شيئا » الخ ونقول ان هذه العبارة ظاهرها
حسن جميل ، وباطنها سيء خبيث ، ومقصودها منها ان اهل السنة
والجماعة وحمة الاثار وحفاظ الحديث قد دسوا في دين الاسلام هاتين
المسئلتين مسألة التفاضل ومسألة الكفاءة وكذبوا على النبي صلى الله
عليه واله وسلم في رواية النصوص الدالة على ذلك او صدقوا الكاذبين
واعتمدوا على كذبهم

الخطأ الستون والحادي والثاني والثالث والرابع والخامس والسادس والسابع والستون .

(وفيه نقل كلام العلماء في فضل النسب ونقصه)

في قوله « واما مسألة الكفاءة بين المسلمين التي خاض فيها بعض العلماء ، فابست
مبنية على تفضيل احد ولا على تنقيص احد وانما النظر فيها الى وسائل حسن المعاشرة
والاتفاق بين الزوجين والنظر في حالة معاشهما ، فان بنت الغني التي تلبس كل يوم بدلة
جديدة واكل كل يوم الوانا كثيرة وتبيت على الفراش اللين الناعم اذا دخلت في

بيت فقير ليس عنده شيء من ذلك فانها تتكدر وتسيء حالتها (كذا) فيجر ذلك الى بغض الزوج واحتقارها له فيكون ذلك سببا لعدم الاتفاق ولسوء المعاشرة فرأوا ان المناسب ان يتر وجها من يناسب حالتها وكذلك الحال بين المتعلمة والجاهل وبين المترية وقليل التربية وغيرها ممن لامنا سبة بين احوالهم واخلاقهم ولما كان هذا الاعتبار تابعا لامر المعاش والمعاشرة كان ساقطا عند حصول رضا المرأة مع العلم بحال الرجل الخاطب اذا كان مسلما اذا كانت رشيدة تميز بين محاسن الرجال ومساوئهم لانه ربما كان رضاؤها به مع ما ذكر لمزية اخرى تعادل ما فقدته من خصوبة العيش ونعومة اللباس والفراش والعلم والحضارة وشرف المحتد كالقوة والشباب وحسن الاخلاق وحسن المنظر وغير ذلك من الصفات التي ترضي النساء ولذلك جعل الشارع المدار على رضائها مع الرشد فان لم تكن رشيدة كان اقرب الناس تأثبا عنها في ذلك ومن ادعى على الشارع شيئا وراء ذلك فقد افترى عليه ما هو بريء منه هذا حكم الله وهذا حكم رسوله فمن اتبعه وأسلم وجهه فقد استمسك بالعروة الوثقى ومن تكبر على احكام الله واعرض عنها فليستغ نفاقا في الارض اوسلما في السماء فالله يحكم لامعقب لحكمه » اهـ

ونقول انه قد غلط هنا اغلاطا متعددة (الاول) في قوله « واما مسألة الكفاءة الى قوله ولا تنقيص احد » الخ اهـ وذلك من وجوه (الاول) ان العلماء قد اتفقوا على اعتبار الكفاءة في الدين ، والمراد بذلك التدين لا مطلق الاسلام فقط وقد اتفقوا ايضا على تفضيل المتدين على من ليس بمتدين ، وحينئذ فاعتبار الكفاءة في ذلك مبني على اساس التفضيل والتنقيص بذلك (الثاني) ان الكفاءة هي المساواة وضدها عدم المساواة وهو مستلزم للتفاوت والتفاضل ، والكفاء النظر والمساوي وفي الحديث المسلمون متكافؤ دماؤهم اي تتساوى في القصاص والديات ، ويقال هو

كفوء وكفىء ومكافىء بين الكفاءة قال الشاعر

وانكحها في غير كفوء ولا غنى * زياد اضل الله سعي زياد

ويقال هم اكفاء كرام ، وبالجمله فكل تصارييف هذه الكلمة تدل على معنى المساواة فكل معتبر للكفاءة من العلماء انما قصد بذلك مساواة الزوجين في الخصال المعتمدة في ذلك من الدين والنسب والحسب والصنعة ونحو ذلك ، وعدم الكفاءة معناها عدم المساواة وقولهم ليس بكفوء اي ليس بمساو فعدم كفاءة أحد الزوجين للآخر معناه عدم مساواته له وذلك مستلزم للتفاوت بينهما لامحالة ، سواء كان التفاوت في الدين او في النسب والحسب ونحوه من خصال الكفاءة وهذا واضح لا ينكره الا من لا يعرف اللغة ولا كلام العلماء (الثالث ان من العلماء من صرح بالتفاضل في سياق الكلام على الكفاءة وغيرها ومنهم الامام الشافعي رضي الله تعالى عنه

(كلام الامام الشافعي رضي الله عنه في فضل النسب ونقصه)

قال في خطبة الرسالة : « كان خيرته المصطفى لوجيه المنتخب لرسالته ، المفضل على جميع خلفه ، بفتح رحمته ، وختم نبوته ، واعم ما ارسل به مرسل قبله ، المرفوع ذكره مع ذكره في الاولى ، والشافع المشفع في الاخرى ، افضل خلقه نفسا ، واجمعهم لكل خلق رضيه في دين ودنيا ، وخيرهم نسبا ودارا ،

محمد عبده ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم وتشريف كرم » الخ ما قاله

فانظر كيف قال « خيرهم نسبا ودارا » وقال في الام في ابواب الإمامة

في الصلاة « ولو كان فيهم ذونسب فقد موا غير ذي النسب اجزأهم وان قدموا
ذو النسب (و) اشتبهت حالهم في القراءة او الفقه كان حسنا لأن الامامة منزلة
فضل وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قدموا قريشا ولا تقدموها
فأحب ان يقدم من حضر منهم اتباعا لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا كان
فيه لذلك موضع » اهـ وسيأتي بيان صحة استدلال الامام الشافعي بهذا الحديث
وما جاء في معناه في اثناء ردنا على التلميذ وقال الامام الشافعي ايضا في
ترتيب قسمة العطاء انه يبدأ بالأقرب فالأقرب الى رسوله الله صلى الله
عليه وآله وسلم فاذا خلصت قريش قدمت الانصار على جميع قبائل
العرب لمكان الاسلام ، فكلامه هذا يدل على ان للنسب الفاضل من
التقديم في منازل الكرامة والتجلة والفضل والشرف ما ليس لغيره ، حتى
قدم لاجله القارئ العالم على مساويه في القراءة والعلم ، وقدمت سائر
قبائل قريش على الانصار مع ان فيهم من ليس له قدمهم ولا سابقتهم
ولا مقاماتهم العظيمة في الاسلام ، وعقب الامام الشافعي ما تقدم بقوله :
« الناس عباد الله فالاولاهم ان يكون مقدما اقربهم بخيرة الله لرسالته ، ومستودع
اماته ، وخاتم النبيين ، وخير خلق رب العالمين ، محمد صلى الله عليه وآله وسلم
ومن فرض له الوالي من قبائل العرب رأيت ان يقدم الاقرب فالأقرب منهم
برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في النسب فاذا استووا قدم اهل السابقة على
غير اهل السابقة ممن هم مثلهم في القرابة » اهـ وله في الام عبارات كثيرة ردد
فيها التعبير بفضل النسب ونقصه نورد منها ما تيسر قال « واذا زوج
الولي الواحد كفوا بأمر المرأة المالك لامرها باقل من مهر مثلها لم يكن لمن
بقي من الولاية رد النكاح ولا ان يقوموا عليه حتى يكملوا لها مهر مثلها لانه ليس

في قص المهر قص نسب» اه فقال نقص نسب فاثبت له النقص وقال
«وكذلك لو كان بعضهم افضل من بعض نسبا فتناكحوا في الشرك نكاحا صحيحا
ثم اسلموا لم افسخه بتفاضل النسب ما كان التفاضل» اه فقد اثبت التفاضل
في النسب وقال به وقال «او اتسب لها الى نسب فوجدته من غير ذلك النسب
ومن نسب دونه ونسبها فوق نسبه» اه فذكر الدون والفوقية في النسب
والمراد بذلك فوقية الرتبة وضدها وقال «وهذا كان لاوليائها على الابتداء
اذا اذنت فيه ان يمنعوها منه بنقص في النسب» اه وقال «ولم يكن للولادة معها
الابما وصفنا والله اعلم الا ان تتكح من ينقص نسبه عن نسبها» اه وقال «ولو غرته
بنسب فوجدتها دونه وهو بالنسب الدون كفوء» اه وقال «ولو غرت بنسب او غرته
فوجد خيرا منه» اه فذكر خيرية النسب وكلامه هذا في احكام الكفاءة
كما يعلم بمراجعة الأم وقال الحافظ ابن حجر في تلخيص الخبير لتخريج
احاديث الرافي الكبير بعد كلامه على حديث الاصطفاء وقد اورده
الرافي استدلالا به على اعتبار الكفاءة في النسب مانعه «وحديث وثالة
يستفاد منه الكفاءة ويذكر على سبيل شكر النعم» اه

(كلام الحنفية على فضل النسب ونقصه)

قال في المبسوط «افضل الناس نسبا بنو هاشم ثم قريش ثم العرب لما روى عن
محمد بن علي عنه عليه السلام ان الله اختار من الناس العرب ومن العرب هاشم
واختار منهم بني هاشم واخترني من بني هاشم ولا فخر» اه نقله الزيلعي شارح
الكنز واقره

(كلام الحنابلة في فضل النسب ونقصه)

قد تقدم نقل كلام ابن تيمية في ذلك واستدلال الامام احمد بحديث سلمان رضى الله عنه وفي ذلك كفاية وبما ذكرناه تعلم بطلان دعوى صاحب الصورة ان العلماء لم يبنوا مسألة الكفاءة على تفضيل احد ولا تنقيصه

(كلام المالكية في ذلك)

قد قلنا ان المالكية كسائر اهل السنة والجماعة يقولون بتفاضل الانساب ، وان لم يعتبروها في كفاءة النكاح ، وقال الزرقاني المالكي في شرح المواهب « قال بعض العلماء والتفاضل في الانساب والقبائل والبيوت باعتبار حسن خلقه الذوات والتفاضل فيما قام بها من الصفات حتى في الاقوات والله فضل بعضكم على بعض في الرزق وهذا جار في سائر المخلوقات فضل الله بوعتيه من يشاء فلا اتجاه لاهاء يقال الانسان كله نوع فامعنى التفاضل في الانساب » اه وقوله الانساب كله نوع هذا صحيح ولكن النوع تتفاوت اصنافه تفاوتاً عظيماً (الخطأ الثاني) في قوله « وانما النظر فيها الى وسائل حسن المعاشرة الى قوله احوالهم واخلاقهم » اه وذلك انه ان عني بالنظر نظر العلماء فقد علمت اقوالهم وقد تقدم منها ما فيه كفاية وهي مخالفة لما نسب اليهم ولحوق العار للاولياء انما يبنى على النظر الى اسباب الشرف والفضل والدناءة والنقص لا أمر المعاش واللباس والفراش الناعم والواف الاطعمة ، وذلك ان اصحاب البيوتات

الرفيعة والشرف والمجديرون مراعاة الشرف ألزم وأهم من مراعاة
الوان الاطعمة وانواع الثياب ، ومنهم من يقدم نفسه وماله في سبيل
المحافظة على شرفه ومجده ، الا من افسدت الحضارة اخلاقه ، واستولى
الحرص والجشع على فؤاده ، وفي اعتبار اليسار في الكفاءة خلاف في
مذهب الشافعي رضي الله عنه والمعتمد عدم اعتباره ، وما اطلال صاحب
الصورة الا فيه كأنه الكل في الكل وكأنه ماسواه من خصال الكفاءة
لا تستحق الاهتمام كالدين والنسب والحسب وغير ذلك ، مع انها في قلوب
اهلها اعظم قدرا ومحلا من الاطعمة والالبسة ، وتوقف حسن المعاشرة
على الكفاءة فيها أعظم من توقفها على اليسار ، وحسبك بالمنافرة التي
تحصل بين العفيفة المتدينة والفاسق الخليع وبين النسبية الحسية في
قومها والزني الدنيء ، ولكن ، يحاول اسقاط فضل النسب بأي
وجه كان من غير مبالاة بما يقع فيه من الخطأ وان غنى بالنظر نظر نفسه
فلا قيمة له (والثالث والرابع) في قوله «ولما كان هذا الاعتبار تابعا لامر
المعاش والمعاشرة كان ساقطا عند حصول رضا المرأة الى قوله التي ترضي النساء»
اه وذلك ان الكفاءة لا تسقط برضا المرأة فقط بل لا بد مع ذلك
من رضا الاولياء ايضا ولا نعلم في ذلك خلافا بين العلماء القائلين بها وقوله
مع العلم بحال الرجل الخاطب اذا كان مسلما فيه ما تقدم من اتفاق العلماء
على اعتبار الدين في الكفاءة وان المراد بذلك التدين لا مطلق الاسلام

نقط (والخامس والسادس) في قوله « ولذلك جعل الشارع الى قوله نائبا عنها في ذلك » اه وذلك انه ان عني يكون المدار في ذلك على رضاها صحة اسقاط الكفاءة به ولو لم يرض اولياؤها فكلامه باطل ولا حجة له وان عني امرا آخر فما هو؟ وقوله «(وان لم تكن رشيدة كان اقرب الناس اليها نائبا عنها في ذلك)» من ابطال الباطل لانه لا يجوز تزويج غير الرشيدة الا من كفوء ولا نعلم بين العلماء خلافا في ذلك ونسبته له مع ذلك الى الشارع من الافتراء على الله ورسوله (والسابع) في قوله «(ومن ادعى على الشرع شيئا وراء ذلك فقد افترى عليه ما هو بريء منه)» اه يظهر ان اسم الاشارة يرجع الى ما قاله هو في هذا الموضع من سقوط الكفاءة برضا المرأة الرشيدة او ولي غير الرشيدة وقد علمت مخالفته في ذلك للشارع والشرع وحملته فجملته الجزاء انما تنزل عليه قبل غيره (والثامن) في قوله «(هذا حكم الله وحكم رسوله الى قوله لا معقب لحكمه)» اه وذلك انا قد بينا المواضع التي خالف فيها القرآن والاجماع ومذهب اهل السنة والجماعة وقول الجمهور بما فيه كفاية فدعواه مع ذلك ان ما قاله هو حكم الله ورسوله خاتمة تلك الدواهي والله المستعان وقد اخرجنا الكلام على القضايا التي ذكرها مستدلا بها على حكم الكفاءة الى آخر الكتاب كما فعل ذلك السيد العلامة عبد الله دحلان والتلميذ

﴿ جواب السؤالات البنجرية وما فيه من الخطأ ﴾

لما نشر صاحب الصورة صورته ، والتي بين الناس نيذته ، همس بعضهم

بعض ما فيها من الخطأ فلما نعى اليه الخبر بذلك أصدر جوابا مستدركا فيه بعضها ولكنه وقع به في اغلاط أخرى، ولولا تصدي من ذكرنا للرد عليه لتوالت الجوابات . وطالت الاستدراكات . ولكنه رأى ان الخرق واسع لا يحتمل الترقيع فكان قصارى امره اصدار ذلك الجواب المملوء بالسباب . على لسان تلميذه فكان ما اشتمل عليه من الاغلاط أكثر واخش ، فنشيرها الى بعض ما في جوابه على وجه الاختصار فنقول (محمل ما في السؤالات البنجرية وجواباتها)

اما السؤال الأول فمن الذين عناهم في قوله «ولا خلاف في ذلك بين علماء الامة المحمدية المعتبرين» اه وقد اجاب بما حاصله ان العلم ينقسم الى نقلي وعقلي وان مسألة الكفاءة من النقلي . وان جميع ما وصل اليه من النقول الشرعية دالة على جواز التزاوج بين المسلمين اذا حصل التراضي بين الفريقين ، وان من الائمة المعتبرين الائمة الاربعة ابا حنيفة ومالك والشافعي واحمد رضي الله عنهم وان مرجع الاشارة من قوله «في ذلك» الى تشبيه النكاح بالبيع من الجهات التي ذكرها كما شبهه غيره قال «نم قلت ولا خلاف في ذلك اي التشابه المذكور» وانه ذكر في الصحيفة بقية الامور التي اذا حصلت يتفق معها الائمة الاربعة على صحة النكاح وان كلمة «بمحضور شاهدين» سقطت من النسخة المطبوعة هذا محمل جوابه عن السؤال الاول من آخر الصحيفة ٤٤ الى اثناء الصحيفة ٤٦

من (الفصل) وليس فيما ذكره الا ترديد الاغلاط السابقة وذلك من وجوه (الاول) ان كون العلم ينقسم الى نقلي وعقلي الخ ما اطال به خارج عن الموضوع فهو من التحويل بالتطويل (الثاني) ان عدم وصول نقول شرعية اليه تدل على ما قاله الأئمة في مسألة الكفاءة لا يجوز له ان يحكى اتفاقهم على ما لم يتفقوا عليه ، أو ينسب اليهم ما لم يقولوا ، أو ينفي عنهم ما قد قالوا واعتمدوا واتخذوه مذهباً يدينون الله به ويفتون به سائر الامم كما بيناه فيما سبق وقد درج العلماء على نسبة كل قول الى قائله لان المدارك مختلفة وفوق كل ذي علم عليم (الثالث) ان قوله بأن الأئمة الاربعة من الأئمة المعتبرين الذين لاخلاف بينهم فيما ذكره شاهدنا طق على ما وقع فيه من الخطأ ، وقد بينا انه لايقول احد منهم بصحة النكاح بما ذكره فضلا عن اتفاقهم على ذلك (الرابع) تصريحه بان الإشارة في قوله في ذلك راجعة الى تشبيه النكاح بالبيع من الجهات التي ذكرها ، وقد علمت ان الامة مجمعة على عدم تشابه النكاح والبيع فيما ذكره وانه انفرد بهذا التشبيه ولم يقل به احد غيره لامجتهد ولا مقلد (الخامس) قوله انه ذكر في الصحيفة السابعة بقية الامور التي اذا حصلت يتفق معها الأئمة الاربعة على صحة النكاح ، وقد علمت عدم صحة النكاح بما ذكره عند الأئمة الاربعة فراجع ما تقدم وحينئذ فخلاصة ما ذكره انه ردد اغلاطه السابقة واصر عليها

(السؤال الثاني وجوابه وما فيه)

واما السؤال الثاني فعن المراد بالأئمة الاربعة في قوله «لأن الأئمة الاربعة المجتهدين متفقون» الخ ومجمل الجواب ان المراد بالأئمة الاربعة ابو حنيفة ومالك والشافعي واحمد رضي الله عنهم وان الامام احمد قد نقل عنه قولاً بالتجوز وعدمه ، ورد قوله بعدم التجوز بانه ليس معضداً بدليل ولا موافقاً للكتاب والسنة المتواترة ولا وافقه عليه احد من حفاظ الحديث الموثوق به واحتمل فيه ايضاً اموراً ثلاثة (الاول) ان عدم التجوز محمول على الكفاءة الاسلامية كما ذكر ابن القيم (والثاني) انه قاله قبل ان يسمع قصة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم !! (والثالث) ان يكون قاله عن دليل بلغه ولكن لم يصل اليه هو ولا يجوز ان يفتي به لذلك ، هذا خلاص ما يستحق الرد عليه منه وهو من الصحيفة ٤٦ الى آخر الصحيفة ٩ من (الفصل) وهو كالأول من وجوه (الاول) انا قد بينا بطلا ما شرطه لصحة النكاح وزعم اتفاق الأئمة عليه من عدة وجوه وذلك انه اشترط لصحته تعيين المهر وقد اجمعوا على عدم اشتراط شبه النكاح بالبيع من هذه الجهة وقد اجمعوا على المباعدة التامة بينهما في ذلك . واسقط البيئتين وقد اشترطوها واشترط مالك الاظهار ايضاً واغفل بقية ما يشترط لصحة النكاح كالخلوع عن الاحرام وعن الموانع والمرض عند الامام مالك والكفاءة عند من يجعلها لجميع الاولياء الاقربيه

والأبعدين وعند من يجعلها حقا لله تعالى ، واشترط عدم الشرط وقد اتفقوا على أن الشروط لا تفسد النكاح إلا ما يريد به إبطال مقصود العقد على تفصيل في ذلك ، وجعل رضا الأولياء الأقربين شرطا لصحة النكاح ولم يتفقوا على ذلك إلى غير ذلك مما تقدم مفصلا ، وخلاصته أنهم لم يتفقوا على صحة النكاح بما ذكره من جهة الكفاءة ولا غيرها ، وإن دعوى الاتفاق على ذلك باطلة وأقراره هنا بأنه قصد بالأئمة الأربعة أبا حنيفة الخ إصرار على تلك الأغلاط كلها (الثالث) أننا لو سلمنا صحة ما اعتذر به عن عدم مراعاة مذهب الإمام أحمد في مسألة الكفاءة فلا يصح له عذر فيما سوى ذلك فإنه قد اشترط ما لا يشترط لصحة النكاح ونفى ما لا يصح بدونه وادعى الاتفاق على ما لم يتفقوا عليه (الرابع) أن ما اعتذر به عن عدم مراعاة مذهب الإمام أحمد رضي الله عنه باطل أيضا ، وتوضيح ذلك أن الذي يقتضيه كلام السوداني سقوط الكفاءة إذا رضيت المرأة وأولياؤها الأقربون وأما مذهب أحمد ففي إحدى الروايتين عنه أنها تسقط برضا المرأة وأولياؤها الأقربين والأبعدين لا الأقربين فقط ، والرواية الثانية أنها حق لله فلا تسقط بحال ، إذا علمت ذلك فقولاه أنه قد نقل عن الإمام أحمد قولان أحدهما بالتجوين كباقي الأئمة غير صحيح فلم ينقل عنه قول بذلك أصلا ، وإنما نقل عنه فيما إذا رضي الأقربون والأبعدون من الأولياء

لا الاقربون فقط (الخامس) ما زعمه من ان قول الامام احمد بعدم التجويز غير معضد بدليل زعم باطل ، لانه قد استدل بحديث سلمان رضي الله عنه وغيره وسيأتي شرح ذلك ان شاء الله تعالى (السادس) احتماله ان يكون قول الامام احمد بأن الكفاءة حق لله تعالى خاص بالكفاءة الاسلامية (كذا) لاوجه له لصحة النقل عنه باجراء ذلك في النسب ايضا كما نقلناه عن ابن تيمية (السابع) احتماله ان يكون الامام احمد قاله قبل ان يسمع قضا يارسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثم رجع عنه احتمال بعيد، بل باطل لان الامام احمد قد روى في مسنده بعض تلك القضايا ويستبعد عدم سماعه لباقيها وان لم يخرجها فيه (الثامن) انا اذا سلمنا له انه لايجوز له الافتاء بقول الامام احمد لعدم اطلاعه على دليله فيما اجاز له ان ينسب اليه قولا لم يقله فهنا يتخرج ان يفتي بقوله لعدم اطلاعه على دليله وهناك نسب اليه غير قوله بغير دليله فياللعجب ! !

(السؤال الثالث وجوابه والرد عليه)

واما السؤال الثالث فعن قوله «(واما مسألة الكفاءة بين المسلمين التي خاض فيها بعض العلماء فليست مبنية على تفضيل احد ولا تنقيص احد)» قال السائل فهذه ايضا من المشكلات وتحتاج الى دليل واضح بان الكفاءة ليست مبنية على تفضيل احد او تنقيصه وكونها مبنية على امر المعاش الخ مافي الصحيفة ٥٠ من (الفصل) اما الجواب فهذا نصه

مع تعقيب كل جملة منه بمناقشة مختصرة « الحمد لله اقول ان من
امعن النظر في نصوص الكتاب والسنة الواردة في الحكم بين ذوات
المسلمين لم يجد فيها نصا واحدا يفضل احدا بذات دمه على آخر بل اناط الشارع
التفاضل في جميع احكامه بالاعمال والصفات ونص على مساوات الذوات والدماء
فقال تعالى انما المؤمنون اخوة وقال تعالى بعضهم من بعض وقال تعالى والمؤمنون
والمؤمنات بعضهم اولياء بعض» اه وتقول ماذا يريد بالحكم بين ذوات
المسلمين هل مراده بالحكم الخطاب الشرعي بانواعه الثلاثة من
الاقتضاء والتخيير والمنع ، فقد قلنا ان الاسلام قد ساوى بينهم
في الاحكام بهذا المعنى فسوى في ذلك بين فاضلهم
ومفضولهم وعالمهم وجاهلهم فكلمهم مخاطبون بفعل الواجبات وترك
المحرمات سواء تساوت اعمالهم واخلاقهم او تفاضلت وعلى هذا فاما معنى
قوله «(بل اناط الشارع التفاضل في جميع احكامه بالاعمال والصفات)» اه وذلك
انه ليس في الشرع تفاضل في الاحكام الواجبة او المحرمة الا ما كان
من قبيل الخصوصية ولكن مناطها النسب أو نحوه لا الاخلاق والاعمال
وان عني بالحكم امرا آخر فما هو؟ فان قيل لعله اراد الحكم الاخروي قلنا
فما معنى قوله «(بل اناط الشارع التفاضل في جميع احكامه بالاعمال والصفات ونص
على مساوات الذوات والدماء)» اه فظاهر من عبارته انه فاضل بينهم
في الاحكام الشرعية واناط التفاضل فيها بالاعمال والصفات ، ولكنه
ساوى بين ذواتهم ودمائهم ويظهر ان مراده من هذه العبارة ان حكم
الكفاءة راجع الى الاعمال والصفات لان الشارع اناط التفاضل في

جميع احكامه بها لا الى النسب لانه ساوى بينهم في الذوات والدماء
وما ذكره باطل من كل وجه (اولا) قوله «لم يجد نسا واحدا يفضل
احدا بذات دمه على اخر» ان عني بذلك نفي الاحاديث الواردة في فضل
بني هاشم وقريش والعرب فهو باطل بل فيه النصوص الكثيرة الشهيرة
وان عني بذلك امرا آخر فلا يعنينا (ثانيا) قوله «بل اناط الشارع التفاضل
في احكامه بالاعمال والصفات» باطل ايضا لان الشارع لم يفاضل بينهم في
الاحكام الا ما كان من قبيل الخصوصية وليس مناطها ما ذكر ومناط
الاحكام التكليف والاسلام (ثالثا) قوله «ونص على مساوات الذوات والدماء»
اما مساواة الدماء فنصوصه واضحة ظاهرة ومناطها اصل الاسلام من
غير نظر الى ما يقع فيه من التفاضل ، واما مساواة الذوات فان عني في
الفضل فالنصوص انما تدل على المفاضلة لا المساواة ، وان عني غير ذلك
فليس من موضوع النزاع (رابعا) ليس في الادلة التي استدلت بها دائل
على ما ذكره لان قوله تعالى انما المؤمنون اخوة دل على ما يقتضيه
الايمان بينهم من التآخي ومن لوازمه التواد والتعاطف والتراحم
والحكم اذا ربط بمشتق دل على انه علة له ، فعلة الاخوة الايمان ، والمؤمنون
يتفاضلون في الايمان ، وهو نفس العلة التي صاروا بها اخوة فلا يمنع
تفاضلهم فيما سوى ذلك من باب الاولى ، وقوله بعضكم من بعض اما
ان يكون المعنى بعضكم من بعض في الايمان فقد علمت ان الاخوة

بالايمان لم تمنع التفاضل فيه وهو نفس العلة فلا تمنع التفاضل بغيره من باب اولى وكذلك القول في البعضية التى مناطها الايمان واما ان يكون المعنى بعضكم من بعض فى النسب العام فكذلك لانا لاتدعي الفضل لنسب عام وانما ندعيه لنسب خاص، ولان لوازم العام ثابتة للخاص ولا عكس واما قوله تعالى والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء بعض فيدل على ثبوت الموالاة بين المؤمنين وليس فى ذلك ما يدل على عدم تفاضلهم فى ايمانهم وهو علة الموالاة فما بالك بما سواه وقوله «وقال صلى الله عليه وآله وسلم المؤمنون تكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم ادناهم» فيه دليل المساواة فى الدماء وهذا مسلم لانزاع فيه ولكنه لا يستلزم المساواة فى نفس الايمان وهو العلة التى علق الحكم بها فكيف بما سواه، وقوله ويسعى بذمتهم ادناهم يدل على خلاف ما زعمه من انا طة الشارع التفاضل فى جميع احكامه بالاعمال والصفات فان الذمة اى بذل الامان من جملة احكامه ولا مفاضلة فيه بينهم بل قال يسعى بذمتهم ادناهم فهذا حجة عليه وحجة لنا، واما قوله «وقال صلى الله عليه وآله وسلم ليس لاحد فضل على احد الا بدىن او عمل صالح» فقد بينا فيما سبق ضعف سنده وما فيه من الاجمال ومخالفة ما هوواصح منه والمعنى الذى حملاه عليه علماء السنة والجماعة واما قوله «وقال صلى الله عليه وآله وسلم ليس لابن البيضاء على ابن السوداء فضل» فهو قطعة من حديث ابي ذر وقد تقدم الكلام عليه ولم نر له

رواية لا مطمئن فيها ، واما قوله « وقال صلى الله عليه وآله وسلم لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي ولا لاسود على ابيض ولا لابيض على اسود الا بالتقوى » فقد سبق الكلام عليه وسيأتي فيه زيادة تفصيل

﴿ الكلام على قوله تعالى يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى الآية ﴾

واما قوله « وقال تعالى في اسباب الفضل يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم خبير » فقوله في اسباب الفضل باطل لانها وردت مورد النهي عن التفاخر والسخرية والتنازع بالالقاب وما شاكل ذلك يدل على ذلك ورودها بعقب الآيات الناهية عما ذكرنا او للحكم في الاكرمية التي يقع فيها التنازع فقطع عرق التباري فيها بما ذكره لا لحصر اسباب الفضل وقد جاءت السنة ببيان منطوق هذه الآية ومفهومها فيما رواه البخاري ومسلم والنسائي واحمد عن ابي هريرة رضى الله عنه قال قيل للنبي صلى الله عليه وآله وسلم من اكرم الناس ؟ قال اكرمهم اتقاهم قالوا يابني الله ليس عن هذا نسألك قال فأكرم الناس يوسف نبي الله ابن نبي الله ابن نبي الله ابن خليل الله قالوا ليس عن هذا نسألك قال افمن معادن العرب تسألوني ؟ قالوا نعم قال خياركم في الجاهلية خياركم في الاسلام اذا ققهوا وفي رواية عند احمد عن ابي هريرة الناس معادن كمعادن الذهب والفضة زاد الطيا لسي الناس معادن في الخير والشر وقد اخرج الطبراني عن ابن مسعود رضى الله عنه والكلام هنا من

وجوله (الاول) ان الذي في الآية ان الله جعل وعلا خلق الناس من ذكر وانشى وجعلهم شعوبا وقبائل ليتعارفوا بينهم، والتعارف قد يكون سببا للتواصل والاجتماع، كما ان التناكر قد يكون سببا للتقاطع والتفريق وأيضا فالشعوب نسب عام والقبائل نسب اخص منه، ولكل منهما اثر في التواصل، وعطف النسب على نسبه معروف في طباع البشر، فهذه جامعة نسبية يبنى عليها التعارف المفيد لمجموعهم، ولما كان التفاخر في الانساب يؤدي الى اثاره العصبية التي هي من اعظم اسباب الفتن قطع عليهم سبيل التعالي فيه والتباري في شأنه باعلامهم ان اكرمهم عنده اتقاهم فاثبت الاكرمية للاتقي منهم هذا خلاصة ما تفيد الآية فليس فيها دلالة على نفي تفاضل الانساب (الثاني) ان الآية تدل أيضا على مبدأ التمييز بينهم وهو جعلهم شعوبا وقبائل فان نفس انقسامهم الى ذلك قد ثبتت له لوازم كالرحم القريب والبعيد وما يتبع ذلك من الحقوق اللازمة والمواريث وما اشبه ذلك، فكانت اما اصلا للتفاوت بينهم او تابعة له كما تبع ذلك ما تقتضيه طبيعة الانتخاب من التفاوت، ومع ذلك فلا يجوز ان يجعل سببا للتناكر (الثالث) ان اثبات الافضيلة لشيء من الاشياء في معنى من المعاني لا يستلزم نفي الفضل عما سواه وهذا هو المعروف في لغة العرب، فاذا قيل زيد أغنى اهل بلده لم يستلزم ذلك نفي الغنى عن غيره من اهل بلده وان امتاز عنهم بكونه اغناهم ومثل

ذلك مالوقيدنا افضليته في الغنى بنوع من انواع المال كما لو قلنا زيد أغنى
 اهل بلدة بنقوده او بعقاره ونحو ذلك وحينئذ فدلالة الآية منحصرة في
 اثبات الاكرمية للاتقي اذا لا كرمية افضل الكرم فهي اعلا رتبة منه
 كما ان الاكرم غير الكريم لان الكرم المطلق غير مطلق الكرم كما ان
 الاتقي غير التقي واصل التقوى غير اعلاها واجمعها فقول الله تعالى ان
 اكرمكم عند الله اتقاكم مثبت للاكرمية للاتقي غيرناف لما دون ذلك
 (الرابع) انه لا يصح ان تكون الآية نافيه لما سوى الاكرمية الثابتة
 للاتقي لان ذلك يستلزم نفي كرم المتقي فيكون كل متق غير كريم
 وهذا مما لاخلاف في بطلانه (الخامس) ان قوله تعالى ان اكرمكم
 عند الله اتقاكم له منطوق ومفهوم كما ذكرنا فمنطوقه اثبات الاكرمية للاتقي
 ومفهومه نفيها عن غير الاتقي وما سوى هذين الحكمين باق على
 الأصل يرجع فيه الى الدليل (السادس) ان السنة مبينة للقرآن
 وموضحة له وقد ورد فيها اثبات ما اثبتته الآية بمنطوقها وحكم ما لم
 تدل عليه بمفهومها كما في حديث ابي هريرة المذكوراً نفاقانه صلى الله
 عليه وآله وسلم حين سأل من اكرم الناس ؟ قال اكرمهم اتقاكم فهذا
 منطوق الآية قالوا يا نبي الله ليس عن هذا نسألك قال فاسم الناس
 يوسف نبي الله ابن نبي الله ابن نبي الله ابن خليل الله وهذا اكرم النسب
 الصالح ، ولم يدخل في منطوق الآية ولا مفهومها لان منطوق الآية

كما ذكرنا اثبات الاكرمية للاتقى ونفيها عن غيره وايضا فالذي فيها اكرمية مطلقة منا طها العمل ، وما سواها إنما منا طها النسب فلا تعارض لاختلاف العلة والموضوع فالأكرمية بجهة التقوى لا تعارضها الا اكرمية بجهة النسب الصالح لعدم اتحاد جهتيهما ، ولأن المراد بها اكرمية دون اكرمية التقوى ، ولأننا نقول هذا أكرم الناس فنطلق القول اذا كان أتعاهم ولانقيده ، ولو قلنا في غيره هذا أكرم الناس نسبا فقيدها لا لم يكن في هذا التقييد وضع من شأنه او نقص من حقه ، فلما قالوا الثانية ليس عن هذا نسألك قال افمن معادن العرب تسألوني ؟ فأسس للجواب الحكيم بهذا الاستفهام الجامع ، وأخرجهم به عن السؤال عن الافراد الى اكرمية المجموع . لان المراد بمعادن العرب اصول قبائلها ، فقالوا نعم قال الناس معادن كمعادن الذهب والفضة خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا ومن المعلوم ان خيارهم في الجاهلية قريش وبنو هاشم فكانوا خيارهم في الاسلام كما صدقه الواقع . ولما لحظنا هذا المعنى اورد الائمة هذا الحديث في مناقب قريش فتأمل (السابع) ان الله تعالى خاطب الناس كافة ، فقال لهم ان اكرمكم عند الله اتقاكم ، ولا يكون الاكرم الذي لأكرم منه الا واحدا ، كما انه لا يكون الاتقى الذي لا يوجد اتقى منه الا واحدا ، ولا يثبت هذا النعت الا لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولا تكون هذه الخصوصية لأحد غيره فهو أكرم الناس واتقاهم . وقد نظرنا

في سنته صلى الله عليه وآله وسلم فوجدنا فيها ما يصدق هذا المعنى ويدل عليه دلالة بينة ، ففي حديث انس بن مالك عند الترمذي انه صلى الله عليه وآله وسلم قال وانا اكرم ولد آدم على ربي ولا فخر وفي حديث ابن عباس وانا اكرم الاولين والآخرين ولا فخر وفي حديث مسلم ما بال اقوام يرغبون عما رخص لي فيه فوالله لانا اعلمهم بالله واشدهم له خشية وفي حديث البخاري ان اتقاكم واعلمكم بالله أنا ، فهذه سنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وذلك كتاب الله وفيها الدلالة على ان اكرم الناس اتقاهم ، وعلى ان اكرم الناس واتقاهم محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلذلك قلنا والله اعلم انه صلى الله عليه وآله وسلم هو المراد بالآية يؤيده الوجه (الثامن) ان اول سورة الحجرات نزل في قصة وفد بني تميم الذين جاؤا يفاخرونه صلى الله عليه وآله وسلم وقد وردت في ذلك روايات منها ، ماخرجه الترمذي عن البراء بن عازب في قوله تعالى ان الذين ينادونك من وراء الحجرات قال قام رجل فقال يا رسول الله ان حمدي زين وان ذمي شين فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم سام ذاك الله ، وقد ذكر القصة ابن سعد عن الزهري وسعيد بن عمرو وذكرها محمد بن اسحق وخرجها ابو عبد الله بن مندة عن جابر بن عبد الله واسندها الواحدي في اسباب النزول له قالوا جاء بنو تميم الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بشاعرهم وخطيبهم فنادوا على الباب

اخرج الينا فان مدحنا زين وان ذمنا شين فسمعهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فخرج اليهم وهو يقول انما ذلکم الله الذي مدحه زين وذمه شين . فما ذا تريدون ؟ فقالوا ناس من بني تميم جئنا بشاعرنا وخطيبنا لنشاعرك ونفاخرك فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم ما بالشعر بعثت ولا بالفخار امرت ولكن هاتوا ، فقال الزبرقان بن بدر لشاب من شبانهم قم فاذكر فضلك وفضل قومك ، فقال الحمد لله الذي جعلنا من خير خلقه وآتانا اموالا نفعل فيها ما نشاء فنحن خير اهل الارض اكثرهم مالا واكثرهم عدة واكثرهم سلاحا فمن ابى علينا قولنا فليأتنا بقول هو احسن من قولنا وفعال هي خير من فعالنا فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لثابت بن قيس بن شماس قم فاجب فقام فقال الحمد لله احمده واستعينه واو من به واتوكل عليه واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله دعا اليها جرين من بني عمه احسن الناس وجوها واعظم الناس احلاما فاجابوه ، الحمد لله الذي جعلنا انصاره ووزراء رسوله وعزا لدينه فنحن نقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله فمن قالها منع منا ماله ونفسه ومن ابى قاتلناه وكان ارغامه علينا في الله هينا ، اقول قولي هذا واستغفر الله لي وللمؤمنين والمؤمنات فقال الزبرقان بن بدر لشاب من شبانهم قم بافلان فقل اياتا تذكر فيها فضلك وفضل قومك فقال

نحن الكرام فلاحى يعادلنا * نحن الرؤس وفيما يقسم الربع
الى آخر آياته فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم علي بحسان بن
ثابت فانطلق اليه الرسول فقال وما يريد مني وقد كنت عندك قال جاءت
بنو تميم بشاعرهم وخطيبهم فامر رسول الله ثابتا فاجابه، وتكلم شاعرهم فبعث
رسول الله اليك لتجيبه فقال حسان لقد آن لكم ان تبعثوا الى هذا العود فجاء
حسان فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يا حسان اجبه فقال يا رسول
الله مره فليسمعني ما قال فقال اسمعه ما قلت فاسمعه فقال حسانت
نصرنا رسول الله والدين عنوة على رغم سار من معد وحاضر
الح اياته والقصة مشروحة بطولها في كتب السير وفيما ذكرنا دلالة
على احتمال ان تكون هذه الآية من تمام الرد على بني تميم في
مفاخرتهم له صلى الله عليه وآله وسلم ومباراته في الكرم ولذلك
قال لهم حسان

فلا تجعلوا لله ندا واسلموا * ولا تفخروا عند النبي بدارم
فان قيل ان الآية التي نزلت في بني تميم هي في اول السورة وآية
يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى الآية بعدها بآيات قلنا ان في
القرآن لهذا نظائر كثيرة فانه قد يذكر قصة ويستطرد في اثناها الى احكام
كثيرة ثم يعود الى اتمامها وذلك كما تراها في سياق قصة احد في سورة
آل عمران وقصة بدر في سورة الانفال على انه قد روي عنه صلى الله

عليه وآله وسلم الرد على الذين راموا ان يضعوا من نسبه وقام فيهم خطيبا وذلك لامرين الاول انهم يكذبون في قولهم فبين لهم صلى الله عليه وآله وسلم كذبهم وظنهم الباطل والثاني ان ذلك يؤدي الى الغضب من مقامه صلى الله عليه وآله وسلم والطعن في خيرية نسبه وافضليته وذلك كفر او نفاق فبين لهم طريق النجاة منها ببيان ذلك والرسول انما تبعث في انساب قومها يوضحه الوجه (التاسع) فقد اخرج الترمذي وحسنه عن العباس ابن عبد المطلب قال قلت يا رسول الله ان قريشا جلسوا فتذاكروا احسابهم بينهم فجعلوا مثلك مثل نخلة في كعبة من الارض فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله خلق الخلق فجعلني من خير فرقهم وخير الفريقين، ثم خير القبائل فجعلني من خير القبائل، ثم خير البيوت فجعلني من خير بيوتهم فانا خيرهم نفسا وخيرهم بيتا وفي رواية بلغ النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان قوما نالوا منه وفي رواية البيهقي ان القائل هو ابوسفيان فقصة بني تميم وقصة قريش متشابھتان فعلى ما تقدم يكون الله تعالى قد تولى الدفاع عن رسوله والرد على بني تميم وتبين ما في الآية من الابهام بما قاله صلى الله عليه وآله وسلم في الرد على قريش فان في قوله صلى الله عليه وآله وسلم فانا خيركم نفسا وخيركم نسبا بيان لافضليته عليهم في نفسه وهذه اكرمية التقوى وفي نسبه وهذه

أكرميه النسب فكتاب الله وسنة رسوله يصدق بعضها بعضا ويؤيد بعضها بعضاً يوضحه الوجه (العاشر) ان تنزيل هذه الآية على غيره صلى الله عليه وآله وسلم يؤدي الى احد امرين اما إحالة معنى الآية اذ لا يوجد في الناس من هو بتلك الصفة غيره ، واما تفضيل غيره عليه وكلا الامرين ممتنع (الحادى عشر) ان الخطاب في الآية عام لسائر الناس لقول الله تعالى يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم خبير ، ولا نعلم خلافاً في شمول هذا النوع من الخطاب له صلى الله عليه وآله وسلم فاذا اضيف الى ذلك ان صيغة افعال التفضيل تقتضي التمييز وقطع المشاركة تبين لنا بذلك اختصاصه صلى الله عليه وآله وسلم بالاعتراف بالاعتراف بها هذه الآية والا كان فيها تفضيل غيره عليه والاجماع منعقد على خلافها (الثاني عشر) ان يكون المراد بالعندية في قوله تعالى ان اكرمكم عند الله اتقاكم عندية المنزلة في الدار الآخرة فلا تعارض ما كانت متعلقاً بالحكم الدنيوي كما قال تعالى بل أحياء عند ربهم يرزقون . وما عند الله خير وابقى ، ما عندكم ينفذ وما عند الله باق ، واز له عندنا لزلفى وحسن مآب ، لهم دار السلام عند ربهم ، قل ان كانت لكم الدار الآخرة عند الله ، في روضات الجنات لهم ما يشاؤون عند ربهم ، والذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون ، فان اسكبوا فالذين

عند ربك يسبحون له بالليل والنهار وهم لا يسأمون ، في مقعد صدق
عند ملك مقتدر . والآيات في هذا المعنى كثيرة والله اعلم
(فصل) قال السوداني «وقال تعالى هل ينوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون
انما يتذكروا (الباب)» ونقول انه اورد هذه الآية في سياق الاستدلال
على ما تقدم ولم يبين وجه الدلالة منها على ذلك فان فضل من يعلم على من
لا يعلم وعدم التساوي بينهم من جهتي العلم والجهل أمر مسلم لا خلاف
فيه ، ولكن ذلك لا ينفي ان يكون للنسب فضل على من ليس كذلك
فلا وجه للاستدلال بها على نفيه ، فان قيل بل لها الوجه الوجه
وذلك ان نفي المساواة بين الشئيين من صيغ العموم فتقتضي
نفي الاستواء في جميع الأمور على ما ذهب اليه جمهور الشافعية
وطوائف من الاصوليين والفقهاء فلامساواة اذا بين الذين يعلمون
والذين لا يعلمون من كل وجه (فجوابه) فليكن كذلك ونحن انما نستدل
على التفاوت الذي هو عدم المساواة ، والتفاوت لا يناقض التفاوت
لاختلاف الجهات فليس في ذلك رد علينا بحال ، على ان في اقتضاء
هذه الصيغة للعموم خلافا شهيرا فقد ذهبت الحنفية والمعتزلة والغزالي
والرازي الى انها ليست من صيغ العموم وغاية ما تدل عليه سلب عموم
التسوية لتقدم حرف النفي لا عموم السلب وقد رجح الصفي الهندي
ان نفي الاستواء من باب المجمل من المتواطى لامن باب العام وتقدمه

الى ترجيح الاجمال الكيا الطبري كما نقله الشوكاني ، فان قيل لعل وجه
الدلالة منها انه مانى المساواة بينهم الاسباب العلم ففاضل بينهم به
(قلنا) هذا وجه صحيح ولكن ليس فيه ما ينفي التفاضل ايضا بامور اخرى
﴿فصل﴾ واما استدلاله بقوله تعالى والعصر ان الانسان لني خسر الا الذين
امنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر وقوله تعالى ام حسب
الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين امنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم
ومماتهم ساء ما يحكمون وقوله تعالى ام نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات
كالمفسدين في الارض ام نجعل المتقين كالفجار وقوله تعالى ان الذين
امنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية فلعمري ان هذا هو القصاص الحق
آمنا بالله وآياته ، والتفاوت بين هذه الاصناف واقع ماله من دافع ، وطلوبى
لمن آمن وعمل صالحا ، ولكن ليس في هذا ما ينفي فضل النسب الصالح
لانا لم نقل ولم يقل احد قبلنا ان الله وضع عن ذوى الانساب التكليف
واوجب لهم الفوز والفلاح بلا عمل صالح واما قواه بمد ايراد هذه
الآيات ((وهكذا قد اناط الله الفضل بالعلم والعمل الصالح والنعمى وقوة الايمان
والعكس بالعكس في جميع احكامه بغير استثناء طائفة من الشر)) اه
فنقول ان غنى بكلامه اثبات الفضل والتفاضل بما ذكر مع اثبات
فضل النسب الصالح والمعدن الكريم على ما ليس كذلك فكلامه
صحيح لا غبار عليه وان غنى به ذلك مع تجد فضل النسب الصالح
والمعدن الكريم فالخير باطل واما قوله ((فلا همتل احد امدا الا اذا ممل

ما يوجب الفضل ولا ينقص احد عن احد الا اذا اتصف بما يوجب النقص» اه
قلنا قد بينا ان هذا القول فيه حق وباطل والفضل قد يكون بمزايا
اخرى غير العمل فقد يكون بالنبوة والرسالة والتكليم والمواهب
الالهية والاصطفاء والاختيار والمحبة الالهية والخلة وبالاعمال الصالحة
والنسب الصالح والمعادن الكريمة لانها أصل للاعمال الصالحة
وبالقربة كما تقدم وكما سيأتي مشفوعا بأدلتها * ثم عقب ما تقدم بأدلتها
على عدم اعتبار الكفاءة وميأتي الكلام عليها في موضعه ان شاء الله
تعالى وقد انتهى ما اردنا من كشف الحجاب ، عن اغلاط صورة
الجواب ، حتى بدت واضحة النقاب ، عارية الاهداب ، ولما كان الذي
في (فصل) التلميذ مبنيًا على المنهار من بنيانها ، والمتداعي من
اركانها ، فسنتفي في رد ما تكرر منها بما قد تقرر ، وهذا اوان الكلام
على اغلاط التلميذ فنقدم قبله تمهيدا ومقدمات

﴿ معنى الفضل ﴾

الفضيلة والفضل الخير وهو خلاف النقيصة والنقص قال في القاموس وشرحه
« الفضل معروف وهو ضد النقص جمعه فضول والفضيلة خلاف النقيصة وهي
الدرجة الرفيعة في الفضل وفضله على غيره تفضيلا مزاء اي اثبت له مزية اي
خصلة تميزه عن غيره اوفضله حكم له بالتفضيل اوصيره كذلك » اه ملتقطا منها
وحكى الشارح عن الصيمري ان الفضل هو السود وقال الراغب في مفرداته
« والفضل اذا استعمل لزيادة احد الشيئين على الآخر فلي فله اضرب فضل من

حيث الجنس كفضل جنس الحيوان على جنس النبات ، وفضل من حيث النوع كفضل الانسان على غيره من الحيوان وعلى هذا النحو قوله تعالى ولقد كررنا بني آدم الى قوله تفضيلا وفضل من حيث الذات كفضل رجل على آخر فالاولان جوهران لا سبيل للنقص منهما ان يزيل نقصه وان يستقل بالفضل كالفرس والحمار لا يمكنهما ان يكتسبا الفضيلة التي خص بها الانسان والفضل الثالث قد يكون عرضيا فيوجد السبيل الى اكتسابه ومن هذا النوع التفضيل المذكور في قوله تعالى والله فضل بعضكم . فضلا من ربكم يعني المال وما يكتسب وقوله بما فضل الله بعضهم على بعض فانه يعني بما خص به الرجل من الفضيلة الذاتية له والفضل الذي اعطاه من المكنة والمال والجاه والقوة قال ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض وكل عطية لا تلزم من يعطي يقال لها فضل نحو قوله واسألو الله من فضله ذلك فضل الله ، والله ذو الفضل العظيم وعلى هذا قل بفضل الله ولو لا فضل الله اه والذي يظهر من تصاريف هذه الكلمة انها مأخوذة من الفضل بمعنى الزيادة فان الفاضل يزيد في المعنى الذي فضل به على من دونه ، والفضيلة التي هي الدرجة الرفيعة في الفضل تستلزم هذا المعنى ، والتفضيل اثبات مزية لا غير ففيه معنى الزيادة بها ، وقد قالوا في السيد انه من زاد على قومه بنحصة من خصال الخير ففسروه باللازم لأن سيد القوم يكون كذلك غالبا . ولهذا قال الصيمري ان الفضل هو السودد وكلام الراغب في انواع الفضل حسن وقد ذكر ما يكون بالجنس وبالنوع وبالصنف وقوله « والفضل قد يكون عرضيا فيوجد السبيل الى اكتسابه ومن هذا النوع التفضيل المذكور في قوله تعالى بما فضل الله بعضهم على بعض به فانه يعني بما خص الرجل من الفضيلة الذاتية له » فيه تناقض فان كون الفضيلة ذاتية للرجل يمتنع

معه كونها عرضية يوجد السبيل الى اكتسابها ولعله اراد بالعرضي الذي يمكن اكتسابه ماسوى ذلك فانه قال بعد ما تقدم «والفضل الذي اعطاه من المكنة والمال والجاه والقوة» اولعله اراد بالذاتي خواص الصنف وقوله «وقال ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض فضل الله المجاهدين على القاعدين» فاما الآية الاولى فليس التفضيل الذي فيها من قسم العرضي الذي يكتسب ولم تكن نبوة مكتسبة فان قيل لعل المراد تفضيلهم في ماسوى ذلك من الاعمال، قلنا ان ربط التفضيل بلفظ النبيين وهو لفظ مشتق يدل على ان النبوة هي العلة الذي وقع بها وفيها التفضيل، ويرشح ذلك قوله وآتيناهم داود وزبوراً فانه مشعران التفضيل المراد هنا كان بما اوتوا ووهبوا، لا بما عملوا وكسبوا، فان ذلك فضل وتفاضل آخر، اما تفضيل المجاهدين على القاعدين فلاشك انه من القسم الذي يمكن اكتسابه ولكن تفضيل القاعدين اولى الضرر على القاعدين من غيرهم ليس منه وقوله «وكل عطية لا تلزم من يعطي يقال لها فضل» اه في معناها ما نقله شارح القاموس عن المناوي والجرجاني «ان الفضل ابتداء احسان بلاعة» ولا منافاة بين العبارتين والابتداء بالاحسان بلاعة يقتضي للمحسن اليه التفضيل والفضل على من لم يحصل له ذلك الاحسان ﴿القول في اسباب الفضل﴾

اسباب الفضل كثيرة فقد نقل الحفاجي والسمهودي والزرقاني عن

القرافي انه قال « ان اسباب الفضل اعم من الثواب فانها منتهية الى عشرين قاعدة » وقد بينها في كتاب القواعد له ثم قال « بل انها اكثر وانه لا يقدر على احصائها خشية الاسهاب » وقال السبكي بنحو ذلك من عدم الحصر في ما به الثواب فقط وآيات القران تدل على التعميم وقد حصر بعض المتكلمين اسباب الفضل فيما يكون به الثواب وهو اصطلاح حادث تدل الايات القرآنية والاحاديث النبوية على خلافه

(مقاله الراغب الاصبهاني في اسبابه)

قال في كتابه تفصيل النشأتين في الكلام على اسباب تفاوت الناس مانصه « اسباب ذلك سبعة اشياء (الاول) اختلاف الامزجة وتفاوت الطينة واختلاف الخلقة كما اشير اليه فيما روي ان الله تعالى لما اراد خلق آدم عليه السلام امر ان يؤخذ من كل ارض قبضة فجاء بنو آدم على قدر طينتها الاحمر والابيض والاسود والسهل والحزن والطيب والحبيث والى نحو هذا اشار الله تعالى بقوله والبلد العليل يخرج نباته باذن ربه والذي خبث لا يخرج الانكدا وقال تعالى هو الذي يصوركم في الارحام كيف يشاء (والثاني) اختلاف احوال الوالدين في الصلاح والفساد وذلك ان الانسان قديرث من ابويه آثار ماها عليه من جميل السيرة والخلق وقيحها كما يرث مشا بهتها في خلقها ولهذا قال الله تعالى وكان ابوها صالحا وعلى نحوه روي انه قال في التوراة اني اذارضيت باركت وان بركتي لتبلغ البطن السابع واذا سخطت لعنت وان لعنتي لتبلغ البطن السابع تنبيهها على ان الخير والشر الذي يكسبه الانسان ويتخلق به يبقى موروثا الى البطن السابع (والثالث) اختلاف ما تتكون منه النطفة التي يكون منها الولد ودم الطست الذي يتربي به الولد فذلك له تأثير بحسب طيب ما تكونا منه وخبثه ولهذا قال صلى الله عليه واله وسلم تحيروا النطفكم وقال الناصح غارس فلينظر احدكم ابن يضع غرسه وقال اياكم وخضرآء الدمن قيل وما خضرآء الدمن قال المرأة

الحسنة في المنبت السوء (والرابع) اختلاف ما يتفقد به من الرضاع ومن طيب
المطعم الذي يترى به ولتاثير الرضاع تقول العرب لمن تصفه بالفضل لله كونه ^{طيبا}
(والخامس) اختلاف احوالهم في تأديبهم وتلقينهم وتطبيعهم وتعويدهم العادات
الحسنة والقبيحة فحق الولد على الوالدين ان يؤخذ بالآداب الشرعية واخطار
الحق بباله وتعويده فعل الخير كما قال النبي صلى الله واله وسلم مروهم بالصلاة
لسبع واضربوهم لعشر ويجب ان يصاب عن محالسة الاردياء فانه في حال
صباه كالشمع يتشكل بكل شكل يشكل به وان يحسن في عينه المدح والكرامة
ويقبح عنده الذم والمهانة ويبغض اليه الحرص على الماء كل والمشارب
ويعود الاقتصاد في تناولها ومخالفة الشهوة ومجانبة ذوي السخف ويؤخذ بقله
النوم في النهار فهو يشيب ويورث الكسل ويعود التآني في افعاله واقواله ويمنع
من مفاخرة الاقران ومن الضرب والشتم والعبث والاستكثار من الذهب
والفضة ويعود صلة الرحم وحسن تأدية فروض الشرع قال بعض الحكماء
من سعادة الانسان ان يتفق له في صباه من يعود تعاطي الشريعة حتى اذا
بلغ الحلم وعرف وجوبها فوجدها مطابقة لما تعودت قويت بصيرته ونفذت في
تعاطيها عزيمته (والسادس) اختلاف من يتخصص به ويخالطه فيأخذ طريقته
فيما يتمذهب به ، عن المرء لا تسئل وابصر قرينه ، (والسابع) اختلاف اجتهاده
في تركية نفسه بالعلم والعمل حين استقلاله بنفسه والفاضل التام الفضيلة من
اجتمعت له هذه الاسباب المسعدة وهو ان يكون طيب الطينة معتدل الامزجة جاريا
في اصلاب آباء صالحين ذوي امانة واستقامة متكونا من نطفة طيبة ومن دم
طمث طيب على مقتضى الشرع ومرتضعا بدر طيب ومأخوذا في صغره من قبل
مربيه بالآداب الصالحة وبالصيانة عن مصاحبة الاشرار ومتخصصا بعد بلوغه
بمذهب حق ومجهدا نفسه في تعرف الحق مسارعا الى الخير فمن وفق في هذه
الاشياء تتجمع فيه الخيرات من جميع الجهات كما قال الله تعالى لا كلوا من فوقهم
ومن تحت ارجلهم ويكون جديرا ان يعد ممن وصفه الله تعالى بقوله وانهم عندنا لمن
المصطفين الاخيار والردل التام الرذيلة هو من يكون بعكس هذا في الامور التي
ذكرناها واعلم ان من طابت احواله انتفع بكل ماسمعه وشاهده ان خيرا وان شرا

ومن خبث احواله استضر بكل ماسمعه وشاهده وعلى ذلك دل الله تعالى بقوله والبلد الطيب يخرج نباته بأذن ربه والذي خبث لا يخرج الا نكدا فالخبث من الارض وان طاب بذره وعذب مآؤه لا ينبت الا خيثا والطيب من الارض وان كدر بذره وملح مآؤه لا ينبت الا طيبا ولذلك قال سبحانه وتعالى في كتابه تسقى بماء واحد وفضل بعضها على بعض في الاكل وقال في صفة كتابه قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمي « اه وقال في موضع اخر من المفردات في تعديد اطلاق لفظة فوق «الخامس باعتبار الفضيله الدنيوية نحو ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات والذين اتقوا فوقهم يوم القيمة فوق الذين كفروا» اه فقد ذكر الراغب في قوله الاول للفضل ثلاث جهات فضل الجنس على الجنس وفضل النوع على النوع، وفضل الذات على الذات، وذكر في قوله الثاني للفاضل والتفاوت بين الناس سبعة اسباب (الاول) اختلاف الامزجة والطينة والخلقة (الثاني) اختلاف حال الوالدين صلاحا وفسادا وما يرثه الابن منها وهذا هو المعدن وما يورث عنه (الثالث) اختلاف ما تتكون منه النطقة (الرابع) اختلاف الرضاع والطعام فان الرضاع يغير الطباع (الخامس) التأديب والتربية والعادة واختلاف انواعها (السادس) اختلاف القرين والمخالط (السابع) العمل في التزكية او التدسية اذا استقل بنفسه وبقيت عليه اسباب كثيرة من اسباب الفضل والتفضيل بل ان تقسيمه المذكور اذا فصل عاد الى اسباب كثيرة، وقد ذكر الراغب ان من اجتمعت له الاسباب السبعة فهو الفاضل التام الفضيلة ومن فقدت فيه فهو الرذل التام الرذيلة، ويفهم من قوله هذا ان ما بين ذلك درجات متفاوتة

ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم ، والذين يستوقف النظر في كلام الراغب هو قوله بتوارث الصفات التي تخلق بها الالب اذا صارت كالجبله واستدل عليها بذلك الاثر وقد قال بمثله كثير من الباحثين لهذا العهد في الخلق الذي تتخلق به السلالات وتحافظ عليه طبقة بعد اخرى حتى يرسخ ويتمكن في طبقاتها فيتوارث بعد رسوخه كما يتوارث الجبلي وقد غلب بعضهم قاعى التوارث حتى فيما تخلق به الشخص ولو قرب عهده وقد ردوا عليه دعواه

(مذهب ابن حزم في اسباب الفضل)

ابن حزم معروف الحال كثير الشذوذ جرى القلم ملموز بالنصب وفيه يقول ابن خفيف قلم ابن حزم وسيف الحجاج شقيقان وهو صاحب الجمالات المشهورة المذكورة على الاشعري واكابر اصحابه وقد ذكر في كتابه الفصل كلاما طويلا في اسباب الفضل والتفضيل نلخص منه ما ياتي مع تعقيبہ برد مختصر (تقسيم الفضل)

ينقسم الفضل عندنا الى قسمين لاثالث هما (الاول) فضل اختصاص من الله بلاعمل (والثاني) فضل مجازاة من الله بعمل ، فاما فضل الاختصاص فيخص الله به من يشاء من المخلوقين * الناطق كفضل الانبياء عليهم الصلاة والسلام في ابتداء خلقهم (يعنى قبل مباشرتهم الاعمال ونحوها) على الانس والجن وفضل ابراهيم ابن النبي صلى الله عليه وآله وسلم على سائر

الاطفال * وغير الناطق كفضل ناقة صالح عليه الصلاة والسلام وفضل مكة وفضل المدينة وفضل المساجد وفضل الحجر الأسود وفضل رمضان وفضل الابام الفاضلة والليالي الفاضلة فهذا هو فضل الاختصاص المجرد بلاعمل ، واما فضل المجازاة فلا يكون البتة الا للحي الناطق من الملائكة والانس والجن وهذا هو القسم الذي تنازع الناس فيه

﴿نتيجة الفضل وثمرته﴾

له نتيجتان (اولاهما) ايجاب الله تعظيم الفاضل في الدنيا على المفضول وهذه يشترك فيها كل فاضل سواء كان فضله بعمل ، او اختصاص مجرد بلاعمل ، وسواء كان ذلك الفاضل عرضا او جمادا او حيا ناطقا او غير ناطق كما امر الله بتعظيم الكعبة والمساجد ويوم الجمعة والشهر الحرام وشهر رمضان وناقة صالح عليه الصلاة والسلام وابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . (ثانيتهما) ايجاب الله تعالى للفاضل درجة في الجنة اعلا من درجة المفضول ، وقد يكون دخول الجنة اختصاصا مجردا وذلك للاطفال كما ذكرنا قبل

﴿قوله بفضل امهات المؤمنين رضي الله عنهن على سائر الخلق بعد الانبياء والمرسلين ، قال ان زوجات رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم افضل الخلق بعد الانبياء والمرسلين لانهن في درجته صلى الله عليه وآله وسلم وفي قصوره في الجنة وعلى سرره فيها ييقن لا يد اخله الشك وفضاهن هذا فضل عمل

لافضل اختصاص مجرد لأن عملهن افضل من عمل بقية الصحابة

﴿ايراد اورده على نفسه وجوابه﴾

ثم اورد على قوله هذا مايلزمه في ابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فانه في درجة ابيه صلى الله عليه وآله وسلم فيكون افضل من سائر الصحابة كأهيات المؤمنين (واجاب) عن ذلك بان الذي حصل لابراهيم بن رسول الله عليه وآله وسلم اختصاص مجرد اكراما لايه صلى الله عليه وآله وسلم لا بعمل كان منه لانه لم يبلغ اوان العمل ، وحينئذ فلا تصح المفاضلة بينه وبين بقية الصحابة لعدم اتحاد جهة التفضيل

﴿ايراد آخر﴾

ثم اورد على نفسه حديث انه لن يدخل احد منكم الجنة بعمله اي فيكون دخول المؤمنين كلهم اختصاصا مجردا ورحمة من الله وفضلا (واجاب) عن ذلك بان المنى دخول الاستحقاق بالعمل والوجوب على الله به

﴿استنتاج مما تقدم﴾

ثم استنتج مما تقدم انه يمتنع يقينا ان يجازى الافضل بالانقص وعكسه وانه لايجزى احد من اهل الاعمال الا بما استحقه برحمة الله جزاء على عمله ، والله ان يتفضل على من شاء بما شاء ، وجائز ان يقدم على ذوي الاعمال الرفيعة لانه يختص برحمته من يشاء ، ففهوم من كلامه هذا ان الممتنع من جهة الجزاء جائز من جهة التفضل

﴿ سؤال وجواب ﴾

ثم قال لوقال: قائل اي المكانين اعلى في الجنة وافضل أمكان ابراهيم ابن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أم مكان ابي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم؟ قلنا مكان ابراهيم اعلى بلا شك، ولكن ذلك المكان اختصاص له مجرد لم يستحقه بعمل ولم يستحق ان يقصر به عنه، ومواضع هؤلاء المذكورين جزاء لهم على قدر فضلهم وسوابقهم، وكذلك الزوجات ولذلك صحت المفاضلة بينهم وبين الاصحاب

﴿ سؤال وجواب آخر ﴾

ثم قال فان قال قائل انهن لولا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما حصلن على تلك الدرجة اي فيكون فضلهن من نوع الاختصاص المجرد (واجاب بقوله) نعم ومثل ذلك يقال في جميع الصحابة فلولا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما حصلوا ايضا على الدرج التي لهم واذ قد ثبت فضلهم مع ذلك فليثبت فضلهم معه ويبقى ما كان على ما كان اي فيكون هذا الايراد مشترك الا لازم

﴿ اعتراض وجوابه ﴾

ثم بعد ان اطال الكلام في تفصيل عائشة رضي الله عنها على بقية الصحابة، ذكر انه اعترض عليه بانه يلزم على قوله هذا ان تكون امرأة ابي بكر افضل من علي رضي الله عنها لأن امرأة ابي بكر مع

ابي بكر في الجنة في درجة واحدة وهي اعلى من درجة علي عليه السلام، ثم اجاب بعد تذبذب وتذائب وترنح وتجاهل بايها الأفضل انه يحتمل ان يكون لازواج الصحابة من الصحايات والتابعيات منازل سافلة عن يفضلهن من الصحابة فينزل ازواجهن اليها ولا يرتقين الى درجاتهم العالية

﴿ اعتراض وانتقاض ﴾

ثم ذكر انه عورض بانه يلزم على ما ذكره ان يكون ازواج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم افضل من جميع الانبياء والمرسلين لانهم معه صلى الله عليه وآله وسلم في درجته التي تلو كل درجة وقد استحققنا باعمالهم (واجاب) بأن الجنة دار ملك وطاعة وعلو منزلة ورئاسة واتباع من التابع للمتبوع، والانبياء متبوعون والازواج تابعات فلا ينظر في التفاضل بينهم مع اختلاف الطبقة، وانما يفاضل بين المتبوعين أيهم افضل اولين الاتباع أيهم افضل، ويعلم الفضل بعلو درجة كل فاضل على من دونه في الفضل، ولا يجوز ان ينظر بين الاتباع والمتبوعين لأن المتبوعين لا يكونون احط درجة من التابعين قال واذا قد صح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه يأتي مع امته فنحن مع نبينا صلى الله عليه وآله وسلم فالزمنا من هذا الاعتراض يلزم المعترض مثله فيما ذكرنا

﴿ اعتراض آخر ﴾

ثم قال فان قال قائل هل قال هذا احد قبلكم ، قلنا له وبالله التوفيق
وهل قال هذا أحد قبل من يخالفوننا الآن ومعنى كلامه هنا والله اعلم
انا قلنا في التفضيل بغير سلف لنا فيه ، كما قال مخالفونا فيه بغير سلف فما جاز
لهم جاز لنا ، ثم تمادى في ايرادات واعتراضات لا محل لذكرها

﴿ الرد على ابن حزم ﴾

ونقول ان تقسيمه الفضل الى قسمين لاثالث لها خطأ بين وتأصيل
فاسد فلذلك جاءت نتائجه فاسدة باطلة ، والصواب ان الفضل ينقسم الى
ثلاثة أقسام (الاول) فضل الاختصاص (والثاني) فضل الاعمال (والثالث)
فضل مركب من الاختصاص والاعمال ، فاما فضل الاختصاص وفضل
الاعمال فقد مثل لها واما الفضل المركب منها فقد جاء في كلامه امثلة له
ولكنه غرض طرفه عنها لمكان العصية والنصب ، ولو لا اغفاله هذا القسم
لما وصل به الحال الى خرق الاجماع والقول بما لم يقل به احد قبله

﴿ تدبذ به في فضل الاختصاص ﴾

قد جعل من فضل الاختصاص المجرد عن العمل فضل ابراهيم بن النبي
صلى الله عليه وآله وسلم لانه في درجة ابيه صلى الله عليه وآله وسلم ثم
لم يفضل به بذلك على بقية الصحابة كما فضل امهات المؤمنين عليهم ، فنقول
له انك جعلت رفعت الدرجة لازما من لوازم الفضل ومهما وجد اللازم

وجد الملزوم وتعدد السبب لا يوجب اختلاف المسبب المعين ، فان قلت ان رفعة الدرجة ان كانت مسببة عن عمل اوجبت لصاحبها فضلا على غيره ، وان كان سببها الاختصاص المجرد لم توجب له فضلا قلنا لك ان هذا تحكم وفيه شمة من قول المعتزلة في علة التكليف ويلزمك ان لا تجعل لابراهيم بن النبي صلى الله عليه وآله وسلم فضلا على غيره من سائر الامة ولا اطفالها الذين ماتوا صغارا ، لانه اذا امتنع التفضيل بينه وبين سائر الصحابة امتنع لامحالة بينه وبين سائر الامة وهذا يناقض اصلك السابق ، وينفي فضل الاختصاص فلا يكون للانبياء عليهم الصلاة والسلام فضل اختصاص على غيرهم ولا لبعضهم على بعض وقد قال الله تعالى تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى ابن مريم البينات وايدناه بروح القدس فنص على تفضيلهم بما هو من قبيل الاختصاص ، وقال تعالى ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض وآتينا داود زبوراً فنص على ما فضل به داود وهو الزبور ، ويلزم ان لا يكون للنبيين فضل على غيرهم بالنبوة لان نبوة النبي غير تقواه ونبوته اختصاص مجرد ، ومن البديهي انهم سيفضلون على غيرهم في درجات الجنة لا بالاعمال فقط لان من النبيين من لم يؤمن به احد من أمة فيمكن ان يكون لغيره من غير الانبياء من الاعمال ما ليس له مع الاجماع على افضلية النبيين على

غيرهم ، فيلزم ان ترفع درجته بتقس النبوة فالانبياء قد فضلوا على غيرهم
بالاختصاص والمواهب هنا وهناك ، وبذلك يثبت ان لرفعة الدرجة
في الجنة فضلاً سواء كان سببها العمل او الاختصاص فانه قد يكون
للشيء الواحد سببان وبهذا يظهر ان ابراهيم بن النبي صلى الله عليه
 وآله وسلم افضل من جهة فضل الاختصاص الذي حصل له لكونه
ابن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اكراما لايه كما يقال مثل ذلك
في الذرية الذين الحقوا بابائهم وان ذوي الاعمال من الصحابة افضل
من جهة شرف الاعمال وكثرة انواع النعيم لامن جهة لازمها الذي
هو رفعة الدرجة لانه ارفع درجة منهم ، واما تفضيلك ازواج رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم على سائر اصحابه لوجود لازم الفضل وهو
رفعة الدرجة وزعمت ان هذا فضل جزاء وان اعمالهن تفضل اعمال
الصحابة ، فجوابه ان درجتهم لرفيعة وقد باغتها بفضل الاختصاص
والتفضل لأعمالهن فقط ، لاننا نعلم ان اعمالهن لا تبلغ بهن درجة رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم لانه يلزم عليه ان تكون اعمالهن كاعمال
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والقول بهذا كفر ، ويقال بمثل
هذا في زوجة كل نبي وفي زوجات الصديقين والشهداء والصالحين
فيلزم على قولك ان يكون عمل زوجة النبي الافضل مماثلا لعمله ، واعظم
من عمل كل فرد من امته ، وهكذا فان قيل ان امهات المؤمنين

رضي الله عنهن قد فضلت اعمالهن جميع اعمال السابقين الاولين لقول الله تعالى ومن يقنت منكن لله ورسوله وتعمل صالحا توفها اجرها مرتين فبسبب ايتائهن الاجر مرتين زادت اعمالهن على اعمالهم ، قلنا وهل ساوى عمل كل واحدة منهن عمل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى بلغت الى درجته فلا بد من لا ، قلنا فبطل قولك ونقول ايضا من أين اتاهن الاختصاص بايتاء الاجر مرتين ؟ ولم خاطبن بقوله تعالى لستن كأحد من النساء ؟ اليس ذلك من اجل وصلتهن به صلى الله عليه وآله وسلم اكراما له ؟ فهذا من فضل الاختصاص وحينئذ فلا بد من القول بالقسم الثالث الذى هو الفضل المربك من الاختصاص والعمل ، وبه يتم الخروج من هذه الالزامات وامثالها ، ولو فرضنا انه تم ما هم به رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من طلاق سودة رضي الله عنها فماذا يقول ابن حزم في اعمالها رضي الله عنها ؟ هل تبلغ بها درجة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كسائر الازواج الباقيات في عصمته صلى الله عليه وآله وسلم ؟ وهل يقول بفضل اعمالها التي عملتها وهي في حال الزوجية على اعمال افاضل الصحابة ؟ ولواتصل طلاقه لها بموتها فهل تستحيل اعمالها من المضاعفة الى النقص حتى تنزل بذلك من الدرجة توجبها المضاعفة الى درجة امثالها من سائر النساء ام لا فيخالف قوله تعالى يا نساء النبي

لستن كأحد من النساء وماذا يقول في سراريه صلى الله عليه وآله وسلم كما رية القبطية فانهم معه صلى الله عليه وآله وسلم ولم يأت النص بمضاغة اجورهن كما جاء في شأن الازواج فتعين أن الحاق ازواجه صلى الله عليه وآله وسلم بدرجة هو من محض الفضل والاختصاص ولم يبلغها باعمالهن ، والالزم الممتنع في مطلقته مثلاً وهو مساواة درجاته له أو لنسائه فان قال ، ان مضاغة عملها ورفعة درجاتها مشروط ببقائها في عصمته قلنا وبهذا صحت المسئلة ، وايضا فانه قال يمتنع جزاء الافضل بالانقص وعكسه وجوزان يقدم المفضل عليه بمحض الاختصاص على ذوي الاعمال الرفيعة ، وهذا إقرار منه بتجويز ان يكون بعض ذوي الاختصاص أعظم درجة من ذوي الاعمال ، واذا ثبت ذلك له ثبت فضله عليه لاحالة ، وان لم يكن سبب فضله العمل لان الثمرة والنتيجة واحدة والاسم المجرد لا يجدي في صحة الفرق ، والرزق لا يتخلف معنالا وفائده اذا كان باكتساب او بغير احتساب ، وبهذا يظهر تناقضه في حكمه برفعة درجة ابراهيم بن النبي صلى الله عليه وآله وسلم على درجة كل صحابي مع نفيه لازم ذلك وهو فضله عليهم ، لامتناع وجود لازم الشيء بدون ملزومه ، لانه قال ان رفعة الدرجة لازم من لوازم الفضل وذلك موجود هنا ، واما نحن فنقول ان ابراهيم عليه السلام افضل من جهة القرابة التي نال بسببها تلك المنزلة الرفيعة . وان فضله غيرا من جهة فضل العمل

وكما ان الاعمال سبب المجازاة كذلك كانت القرابة سببا لهذا الاختصاص
واما ما اورده على نفسه بان ازواج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
ما در كن ذلك الابه صلى الله عليه وآله سلم فانه ايراد صحيح لا يدفع
وجوابه عنه بانه يقال مثله في سائر الصحابة فلولاً رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم لما حصلوا على تلك الدرج التي بلغوها جواب مؤيد
للايراد . مبرهن عليه . وبه يثبت ان الازواج وسائر الصحابة ما بلغوا
الدرجات العالية الابه صلى الله عليه وآله وسلم وكان لهم حظ من فضل
الاختصاص ، به فاقت اعمالهم سائر الاعمال وبه بلغوا ما لا يبلغ الابه
﴿ اضطرابه في ام رومان رضي الله عنها وامير المؤمنين علي عليه السلام ﴾
وان تعجب فعجب ذلك الايراد الذي اورده على نفسه وهو
انه يلزم على قوله ان ام رومان في درجة ابي بكر رضي الله عنها
ان تكون افضل من علي كرم الله وجهه وقد تجاهل في جوابه
وترنح وراوده النصب ان يفضل ام رومان ثم جبهته النصوص
والفضائل العالية ، فاضطرب ووصل به التدبذب الى النكوص والتقهقر
فلاذ باحتماله ان يكون لابي بكر رضي الله عنه منازل عالية
تعلو سائر الاصحاب ، ومنازل سافلة عن كثير منهم يلتقي فيها بام رومان
رضي الله عنها ويقال بمثل هذا في ازواج الفضل من سائر الصحابة
بالنسبة الى المفضول منهم وانما ضرب ابن حزم المثل بام رومان وعلي

كرم الله وجهه دون عمر وعثمان رضي الله عنهما لان عليا عليه السلام زوج البتول ابنة رسول صلى الله عليه وآله وسلم وهي سيدة نساء العالمين وهي مع زوجها عليه السلام وقد قال لها ابوها انك اول اهلي لحوقاني ونعم السلف انا لك فيلزم ان تكون درجتها أسفل من درجة ام رومان بل ودرجة ازواج سائر الخلفاء وبالجملة فلكلامه هذا لوازم باطلة خبيثة (الاول) أنه يلزم ان لا يكون لابي بكر رضي الله عنه ازواج — في درجاته العالية في الجنة، لامن الحور العين ولا غيرهن لان آدميات افضل منهن، فيلزم على القول بوجود الزوجات فيها ان تكون الحور العين اوغيرهن من زوجات ابي بكر افضل من ام رومان الصحابية المهاجرة السابقة، بل ومن في درجتها او دونها من الصحابة (الثاني) أن هذا تشيت لشمـل الصحابة وازواجهم وتفریق بينهم في الدار التي يجمع الله فيها شمل المؤمنين ويقر عينه (الثالث) انه احتمال ان يكون لابي بكر درجات سافلة يلتقي فيها بام رومان رضي الله عنها فيقال له ان ابا بكر قد ادرك هذه الدرجات بعمله وعمله يقتضى درجات عالية لا سافلة، وايضا فان ام رومان لا تبلغ بعملها درجات ابي بكر، ولا يصح ان يدعي لاعمالها المضاعفة كامهات المؤمنين، لانه يلزم ان يدعي ذلك ايضا لكل زوجة مع زوجها اذا كانت اعمالها لا تبلغ بها درجته، او تتفاوت درجاتهم فيؤدي ذلك الى تباعدهم وتفرقهم وان تنزل الزوجة

اذا كانت درجتها عالية الى درجة زوجها الساقلة ، ويرد ما ذكرناه بالنسبة الى زوجات الرسل مع من دونهم في الفضل من المرسلين والمؤمنين ويلزم ايضا ان تكون الاعمال موجبة للنقص للفضل لان فاطمة على ابيها وعليها الصلاة والسلام لوماتت صغيرة لكانت مع أخيها ابراهيم في درجة ابيها عليهم الصلاة والسلام فلما بلغت الايمان والاعمال قصرت بسببها عن الوصول اليها ، وبالجملة فانه يلزم على قوله ما لا يحصى من اللوازم الباطلة الفاسدة المردودة عقلا ونقلا ولكن ما على مثله يعد الخطأ

﴿ انتقاض اصله الذي أصله ﴾

اورد على نفسه انه يلزم ان يكون ازواج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم افضل من ابراهيم وموسى وبقية الانبياء عليهم الصلاة والسلام لرفعة درجتهم التي استحققتها بالاعمال ، لان لازم الفضل وهو رفعة الدرجة موجود فالملزوم موجود ، ثم اجاب عنه بأن الانبياء في درجاتهم ذوو رئاسة وانهم متبوعون فيها وهذا جواب فاسد ، لانه جعل رفعة الدرجة لازم للفضل ولا يجوز انفصال اللازم عن ملزومه فلا يراد باق بحاله وهذا قول بما لم يقل به احد وتفضيل لمن على الانبياء عليهم الصلاة والسلام من جهة واحدة ، لانه يقول انهن بلغن درجة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم باعمالهن فلم يكتف بدعواه موازنة اعمالهن لاعماله صلى الله عليه وآله وسلم حتى قال بفضلها على اعمال سائر

الانبياء والمرسلين * سلمنا ان لهم من فضل الرئاسة والمتبوعية ما ليس لهم ولكن هذا لا ينفي رفعة درجاتهم المستلزمة لفضلهم وغاية ما يقتضيه جوابه هذا ان يكون لهم فضل آخر ليس لهم وهو فضل الرئاسة على اتباعهم ، وقوله انه لا يجوز النظر في التفضيل بين الاتباع والمتبوعين قول فاسد لادليل عليه فانه كما يصح النظر بين الاتباع والمتبوعين من طبقة واحدة كذلك يصح النظر بين هذه الطبقة ومتبوعي غيرها وقد قال في امهات المؤمنين انهن افضل من جميع الخلق بعد الملائكة والنبين عليهم الصلاة والسلام فنظر في فضلهم الى الاتباع والمتبوعين ، وتأني مثل هذه الايرادات في النظر بين ازواج سائر الانبياء وبقية افاضل الصحابة ، واما قوله انه قد صح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه يأتي مع امته فنحن مع نبينا صلى الله عليه وآله وسلم فهو نقض لأصله السابق ، لان هذا من الاختصاص اكرامه صلى الله عليه وآله وسلم لا يدرك بمجرد العمل ، وسيأتي في كلامنا ما تنحل به كثير من هذه الاشكالات ولا مندوحة عن القول بالفضل المركب من فضل العمل وفضل الاختصاص وقال الحافظ ابن حجر في الفتح « وقد سئل السبكي هل قال احد أن احدا من نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم غير خديجة وعائشة افضل من فاطمة فقال قال به من لا يعتد بقوله وهو من فضل نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم على جميع الصحابة لانهن في درجته في الجنة قال وهو قول ساقط مردود اه وقائله هو ابو محمد بن حزم وفساده

ظاهر قال السبكي ونسأؤه صلى الله عليه وآله وسلم بعد خديجة وعائشة متساويات في الفضل لقول الله تعالى لستن كأحد من النساء ان تقيتن الخ « اه والخلاف في التفضيل بين هؤلاء منتشر لا محل لذكره والله اعلم

﴿ كلام ابن القيم في الاختيار والاصطفاء والتفضيل بهما ﴾

لابن القيم كلام في ذلك مفرق في مؤلفاته تقتطف منه ما ييسر وقد وضعنا لما نقلناه تراجم تدل على مضمونه

﴿ معنى الاختيار والفضل به ﴾

« ليس المراد بالاختيار الارادة التي يشير اليها المتكلمون فان هذا الاصطلاح حادث منهم لا يحمل عليه كلام الله - اي ولا كلام رسوله - بل لفظ الاختيار في القرآن مطابق لمعناه في اللغة وهو اختيار الشيء على غيره وهو يقتضي ترجيح ذلك لمختار وتخصيصه وتقديمه على غيره وهذا امر اخص من مطلق الارادة والمشية قال في الصحاح الخيرة الاسم من قولك خار الله لك في هذا الامر والخيرة ايضا يقول محمد خيرة الله من خلقه وخيرة الله ايضا بالتسكين والاختيار الاصطفاء وكذلك التخير والاستخارة طلب الخيرة يقال استخر الله يخرك وخيرته بين الشئين فوضت اليه الاختيار انتهى فهذا هو الاختيار في اللغة وهو اخص مما اصطلح عليه اهل الكلام قال الله تعالى والله يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة سبحانه وتعالى عما يشركون فالاختيار العام الذي هو المشية وهو الذي يعنيه المتكلمون داخل في قوله تعالى والله يخلق ما يشاء وهو اختيار قبل الخلق وقوله تعالى ويختار المراد به ههنا الاجتباء والاصطفاء فهو اختيار بعد الخلق وهو اخص ومتأخر فهو اختيار من الخلق وذلك اي الاختيار العام الذي هو بمعنى المشية اختيار من الخلق وذلك اي الاختيار العام الذي هو بمعنى المشية اختيار للخلق واصح القولين ان الوقف التام على قوله تعالى ويختار ويكون ما كان لهم الخيرة نفيا اي ليس هذا الاختيار اليهم بل هو الى الخالق وحده فكما هو المتفرد بالخلق فهو المتفرد بالاختيار منه فليس لاحد ان يخلق ولا يختار سواء فانه سبحانه اعلم بمواقع اختياره

ومحال رضاه وما يصلح للاختيار وما لا يصلح له وغيره لا يشار به في ذلك بوجه فهو سبحانه وتعالى ينفي هذا عنهم ويبين تفردة بالاختيار كما قال تعالى وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم أم يقسمون رحمة ربك نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا ورحمة ربك خير مما يجمعون فانكر عليهم سبحانه تخيرهم عليه واخبر ان ذلك ليس اليهم بل الى الذي قسم بينهم معائشهم المتضمنة لارزاقهم ومدد آجالهم وكذلك هو الذي قسم فضله بين اهل الفضل على حسب علمه بمواقع الاختيار ومن يصلح له ممن لا يصلح وهو الذي رفع بعضهم فوق بعض درجات وقسم بينهم معائشهم ودرجات التفضيل فهو القاسم ذلك وحده لا غيره وهكذا هذه الآية بين فيها انفراد الخلق بالاختيار فانه سبحانه وتعالى اعلم بمواقع اختياريه كما قال تعالى واذا جاءتهم آية قال لن نؤمن حتى نؤتي مثل ماوتي رسل الله اعلم حيث يجعل رسالته اي الله اعلم بالحل الذي يصلح لاصطفائه وكرامته وتخصيصه بالرسالة والنبوة دون غيره « اه من زاد المعاد له

﴿ تعديد بعض المخلوقات المختارة المصطفاة ﴾

ذكر ابن القيم « ان الله خلق السموات سبعا فاختر العلى منها فجعلها مستقر المقربين من ملائكته واختصها بالقرب من عرشه وغير ذلك مما عدده قال وهذا التفضيل والتخصيص مع تساوي مادة السموات من ابين الادلة على كمال قدرته وحكمته وانه يخلق ما يشاء ويختار ومن هذا تفضيله سبحانه جنة الفردوس على سائر الجنات قال ومن هذا اختياريه من الملائكة المصطفين منهم على سائرهم كجبريل وميكائيل واسرافيل وكذلك اختياريه سبحانه للانبياء من ولد آدم عليه الصلاة والسلام واختياريه الرسل منهم واختياريه اولي العزم منهم واختياريه منهم الخليلين ابراهيم ومحمد صلى الله عليهما (وآلهما) وسلم ومن هذا اختياريه سبحانه وتعالى ولد اسماعيل من اجناس بني آدم ثم اختار منهم بني كنانة بن خزيمة ثم اختار من ولد كنانة قريشا ثم اختار من قريش بني هاشم ثم اختار من بني هاشم سيد ولد آدم محمد صلى الله عليه (وآله) وسلم وكذلك اختار احبابه من جملة العالمين واختار منهم السابقين

لاولين واختار منهم اهل بدر واهل بيعة الرضوان واختار لهم من الدين اكمله
ومن الشرائع افضلها ومن الاخلاق ازكاها واطهرها واطيبها واختار امته صلى الله عليه
(وآله) وسلم على سائر الامم كما في مسند الامام احمد وغيره من حديث بهز بن حكيم
ابن معاوية بن حيدة عن ابيه عن جده قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
انتم موفون سبعين امّة انتم اخيرها واكرمها على الله قال علي بن المديني واحمد
حديث بهز بن حكيم عن ابيه عن جده صحيح وظهر اثر هذا الاختيار في اعمالهم
واخلاقهم وتوحيدهم ومنازلهم في الجنة ومقاماتهم في الموقف فأنهم اعلى من
الناس على تل فوقهم مشرفون عليهم ومن هذا اختياره سبحانه وتعالى من الاماكن
والبلاد خيرها واشرفها وهي البلد الحرام « اه من زاد المعاد

﴿ اثبات المزية لما ثبت له الاصطفاء وكون الفضل ذاتيا وصفاتيا والانكار على من
زعم خلاف ذلك اوساوى بين ذوات المخلوقات المصطفاة وغيرها بما ليس كذلك ﴾
اورد ابن القيم في كتابه اعلام الموقعين السؤال المشهور وهوان الله خص
بعض الازمنة على بعض وبعض الامكنة على بعض بخصائص شرعية مع
تساويها في الذات فجعل ليلة القدر خيراً من الف شهر وجعل شهر رمضان
سيد الشهور وجعل مكان البيت افضل بقاع الارض ثم رد عليه بقوله
« فالمقدمة الاولى صادقة والثانية كاذبة وما فضل بعضها على بعض الاختصاص قامت
بها اقتضت التخصيص وما خص سبحانه وتعالى شيئاً الا بمخصص ولكنه قد يكون
ظاهراً وقد يكون خفياً واشتراك الازمنة والامكنة في مسمى الزمان والمكان
كاشتراك الحيوان في مسمى الحيوانية والانسان في مسمى الانسانية بل وسائر
الاجناس في المعنى الذي يعمها وذلك لا يوجب استواءها في انفسها والمختلفات
تشارك في امور كثيرة والمتفقات تتباين في امور كثيرة والله سبحانه وتعالى احكم
واعلم من ان يفضل مثلاً على مثل من كل وجه بلا صفة تقتضى ترجيحه هذا
مستحيل في خلقه وامره كما انه سبحانه لا يفرق بين المتماثلين من كل وجه
فحكيمته وعدله تأبى هذا وهذا وقد نزه سبحانه نفسه عما يظن به ذلك وانكر

عليه زعمه الباطل وجعل حكمه منكرا ولو جاز عليه ما يقول هولاء لبطلت حججه وادلته فان مبناها على ان حكم الشيء حكم مثله وعلى ان لا يسوى بين المختلفين فلا يجعل الابرار كالفجار ولا المؤمنين كالكفار ولا من اطاعه كمن عصاه ولا العالم كالجاهل وعلى هذا مبنى الجزاء فهو حكمه الكوني والديني وجزاءه الذي هو ثوابه وعقابه وبذلك حصل الاعتبار ولا جبه ضربت الامثال وقصت علينا اخبار الانبياء وامهم ويكفي في بطلان هذا المذهب المتروك الذي هو افسد مذاهب العالم انه يتضمن مساواة ذات جبريل لذات ابليس وذات الانبياء لذات اعدائهم ومكان البيت العتيق بمكان الحشوش وبيوت الشياطين وانه لا فرق بين هذه الذوات في الحقيقة وان ماخصت به هذه الذوات عن هذه الذوات كان المحض المشيئة المرجحة مثلا على مثل بلا موجب بل قالوا ذلك في جميع الاجسام وانما تماثلة فجسم المسك عندهم مساو لجسم البول والعذرة وانما امتاز عنه بصفه عرضية وجسم الثلج عندهم مساو لجسم النار في الحقيقة وهذا مما خرجوا به عن صريح المعقول وكابروا فيه الحس وخالفهم فيه جمهور العقلاء من اهل الملل والنحل ومساوى اللهيين جسم السماء وجسم الارض ولا بين جسم النار وجسم الماء ولا بين جسم الهواء وجسم الحجر وليس مع المنازعين في ذلك الا الاشتغال في امر عام وهو قبول الانقسام والابعاد الثلاثة والاشارة الحسية ونحو ذلك مما لا يوجب التشابه فضلا عن التماثل وبالله التوفيق » وقال في زاد المعاد بعد ان افاض في ذكر خصائص البيت الحرام « وهذا كله سر اضافته اليه سبحانه وتعالى بقوله وطهر بيتي فاقتضت هذه الاضافة الخاصة من هذا الاجلال والتعظيم والحجة ما اقتضته كما اقتضت اضافته لعبده ورسوله الى نفسه ما اقتضت من ذلك وكذلك اضافته عباده المؤمنين اليه كستهم من الاجلال والحجة والوقار ما كستهم فكلمنا اضافته الرب تعالى الى نفسه فله من المزية والاختصاص على غيره ما اوجب له الاصطفاء والاجتباء ثم يكسوه بهذه الاضافة تفضيلا آخر ونخصيصا وجلالة زيادة على ماله قبل الاضافة ولم يوفق لفهم هذا المعنى من سوى بين الاعيان والافعال والازمان والاماكن وزعم انه لازمية لشيء منها على نبيء وانما هو مجرد ترجيح بلا مرجح وهذا القول باطل باكثر من اربعين وجها قد ذكرت في غير هذا الموضع ويكفي تصور هذا

المذهب في فسادة فان مذهباً يقتضي ان يكون ذوات الرسل كذوات اعدائهم في الحقيقة وانما التفضيل بامر لا يرجع الى اختصاص الذوات بصفات ومزايا لا تكون غيرها وكذلك نفس البقاع واخذة بالذات ليس لبقعة على بقعة مزية البتة وانما هو لما يقع فيها من الاعمال الصالحة فلان مزية لبقعة البيت والمسجد الحرام ومنى وعرفة والمشاعر على اي بقعة سميتها من الارض وانما التفضيل باعتبار امر خارج عن البقعة لا يعود اليها ولا الى وصف قائم بها والله سبحانه وتعالى قد رد هذا القول الباطل بقوله تعالى واذا جاءهم آية قالوا لن نؤمن حتى تأتي مثل ماوتي رسل الله قال الله تعالى اعلم حيث يجعل رسالته اي ليس كل احد اهلاً لها ولا صالحاً لتحمل رسالته بل لها محال مخصوصة لا تليق الا بها ولا تصلح الا لها والله اعلم بهذه المحال منكم ولو كانت الذوات متساوية كما يقول هؤلاء لم يكن في ذلك رد عليهم وكذلك قوله تعالى وكذلك فتنا بعضهم بعض ليقولوا أهولاء من الله عليهم من بيننا اليس الله باعلم بالشاكرين اي هو سبحانه وتعالى اعلم بمن يشكره على نعمته فيختصه بفضله ويمن عليه ممن لا يشكره فليس كل محل يصلح لشكره واحتمال منته والتخصيص لكرامته فذوات ما اختاره واصطفاه من الاعيان والاماكن والاشخاص وغيرها مشتملة على صفات وامور قائمة بها ليست في غيرها ولاجلها اصطفاه الله وهو سبحانه الذي فضلها بتلك الصفات وخصها بالاختيار فهذا خلقه وهذا اختياره وربك يخلق ما يشاء ويختار وما اين بطلان رأيي يقتضي بان مكان البيت الحرام مساو لسائر الامكنة وذات الحجر الاسود مساوية لسائر حجارة الارض وذات رسول الله صلى الله عليه واله وسلم مساوية لذات غيره وانما التفضيل في ذلك بامور خارجة عن الذات والصفات القائمة بها وهذه الاقاويل وامثالها من الجنايات التي جناها المتكلمون على الشريعة ونسبوها اليها وهي برئية وليس معهم اكثر من اشتراك الذوات في عام مع اختلافها في صفاتها النفسية وما سوى الله بين ذات المسك وذات البول ابداً ولا بين ذات الماء وذات النار ابداً والتفاوت بين بين الا مكنة الشريفة واضدادها أمر اعظم من هذا التفاوت بكثير فبين ذات موسى عليه السلام وذات فرعون من التفاوت اعظم مما بين المسك والرجيع وكذلك التفاوت بين نفس الكعبة وبين

بيت السلطان اعظم من هذا التفاوت ايضا بكثير فكيف يجعل البقعتان سواء في الحقيقة والتفضيل باعتبار مايقع هناك من العبادات والاذكار والدعوات، ولم تقصد استيفاء الدد على هذا المذهب المردود والمرذول وانما قصدنا تصويره والى اللبيب العادل العاقل التحاكم ولايعبأ الله وعبادة بغيره شيئاً والله سبحانه وتعالى لا يخص شيئاً ولايفضله ويرجحه الالمعنى يقتضي تخصيصه وتفضيله نعم هو معطي ذلك المرجح وواهبه فهو الذي خلقه ثم اختاره بعد خلقه وربك يخلق ما يشاء ويختار» انتهى وقال فيه في نسبه صلى الله عليه وآله وسلم وهو خير اهل الارض نسباً على الاطلاق فلنسبه من الشرف اعلى ذروة واعداؤه كانوا يشهدون له بذلك ولهذا شهد له به عدوه اذذاك ابوسفبان بين يدي ملك الروم فاشرف القوم قومه واشرف القبائل قبيلته واشرف الافخاذ فخذ» اهـ

❦ الامور التي تؤخذ من كلام ابن القيم ❦

يتضح مما نقلناه عن ابن القيم انه جعل لكل مقام مقالا وان كلامه في مسألة الكفاءة ليس مبني على القول بالتسوية وما يقوله مبتدعة الشعوية ولكنه لم ير ذلك مقتضيا للقول بالكفاءة، فاقاله فيها اختيار له خالف فيه مذهب امامه احمد بن حنبل والجمهور ويؤخذ من كلامه امور

(الاول) ان الاختيار في لسان الشرع ورد بمعنى الاصطفاء اي اخذ صفوة الشيء وخلاصته والاجتباء اي اخذ جباية الشيء لاي معنى الاختيار الاصطلاح ناه بين المتكلمين وغيرهم فان ذاك ضد الجبر (الثاني) ان الاختيار والاصطفاء من المخلوقات يقتضي ثبوت مزية وخصوصية وترجيح وتقديم وفضل لذلك الشيء المصطفى (الثالث) انه يجوز ان

تخفى علينا المزايا التي كان الاصطفاء من اجلها (الرابع) ان هذه المزايا قد تكون ذاتية وقد تكون صفاتية، وان الذوات المصطفاة لا يساويها ما ليس بمصطفى — حقائقها ولا عوارضها (الخامس) ان اصطفاء الله للمصطفين لرسالته او الايمان به كان لمزية اخرى هي الاستعداد والصلاحية، وهي مزية ذاتية جيله الله عليها يكون بها مستعدا لما اريد به وله (السادس) ان هذا الاختيار والاصطفاء يكون للاماكن والازمان والاعمال والاخلاق وذوات الناس والشعوب والقبائل والانساب، وكل ذلك موجب لها خيرية ومزية وفضلا خاصا (السابع) ان الاختيار قد يتكرر فيكون الشيء خيارا من خيار من خيار وصفوة من صفوة من صفوة كما كان جنس الانسان الخيار من المخلوقات ثم كانت بنو كنانة الخيار منهم ثم كانت قريش الخيار من بني كنانة ثم كان بنو هاشم الخيار من قريش ثم كان محمد صلى الله عليه وآله وسلم الخيار من بني هاشم فيثبت الاختيار لكل طبقة من هذه الطبقات على من قبلها (الثامن) ان عدم فهمنا وجه الخصوصية التي كان الاختيار لاجلها لا يقدح في وجود الاختيار الموجب للفضل، لان الخصوصية هبة من الله قارنت خلق الشيء المختار أي كان خلقه على الهيئة المختارة ثم اختير، فالاختيار دال على الفضل وهو الشاهد والعلامة عليه (التاسع) ان الفضل والخيرية ووقوع الاختيار لا يتوقف على سبق العلوم والاعمال لان هناك مزايا تقتضي ذلك

سواهما كما دل عليه اثبات الاختيار لما لم يسبق له شيء من ذلك
 (العاشر) ان نفس الدماء والذوات لا تتساوى وذلك ان الاختيار المبني
 على خيرية الذات يمنع التساوي بينها وبين ما ليس كذلك والدم بعض
 الذات وجزء من اجزائها فهو تابع لها طهارة وخبثا (الحادي عشر) ان عدم
 التساوي بين الذوات ودماؤها ليس بسبب امور عرضية بل ذاتية وصفاتية
 (الثاني عشر) ان تخلف ثمرات الاختيار المظنونة لا يدل على عدمه مهما ثبت
 بالنص لانا لانقطع بالمعنى الذي كان الاختيار له اولعل ذلك كان نظرا الى
 الاغلب من الشيء المختار او لآن خصوصية الاختيار متوقف انتاجها
 على شرائط قد تتخلف او يعارضها مانع اقوى منها وذلك كالحة
 الموهوب لها قوة الحياة اذا تخلفت عنها شرائط الانبات من الماء
 والتراب والهوى فانها لا تنبت ومثل ذلك ما لو عرض لها ما يئحق تلك
 القوة ولا مانع ان يقال نحو هذا في كل شعب مختار تخلف في بعض
 افراده نتائج الاختيار والله يحكم لامعقب لحكمه (الثالث عشر) ان
 المعنى الذي اقتضى التخصيص بالاختيار لا بد ان يكون عطية مبتدأة
 وهبة سابقة لكل معنى صدر عنه او انبنى عليه والالزم التسلسل فان الاستعداد
 على قدر الاستعداد والاستعداد ومواد الاستعداد هبة من المهيمن الجواد
 ﴿ اسباب الفضل ﴾

قد تقدم ان القرافي انهاها الى عشرين قاعدة ولو اطلعنا على كلامه

لنقلناه بنفسه ونصه ولا يمكننا نذكر هنا ما ظهر لنا مستعينين بالله تعالى
(فمنها) الاختيار الازلي اي السابق في علم الله تعالى وهذا اصل كل فضل
وسبب كل فوز وفلاح، وعليه ينبنى جميع اسباب الاختيار والتفضيل
قال الله تعالى ان الذين سبقت لهم منا الحسنى اولئك عنها مبعدون وهذا
يرجع الى محض الارادة الازلية والعلم الالهي لا يدرك بخلق ولا عمل
ولا كسب ولا وسيلة، لتقدمه على كل سبب فهو صادر عن محض الارادة
المقتضية للتخصيص بالمشيئة المحضة كيف شاء الله ولمن شاء الله

(ومنها) الاستعداد الفطري والتأهل واللياقة للاصطفاء والاختيار اللاحق
لها والمترتب عليهما، وهو من اسباب الفضل الظاهرة وقد قال الله تعالى
الله أعلم حيث يجعل رسالاته قال ابن جرير « يقول جل ثناؤه فاتنا علم
بمواضع رسالاتي ومن هو لها اهل فليس لكم ايها المشركون ان تتخبروا ذلك
علي انتم لأن تخير الرسول الى المرسل دون المرسل اليه والله اعلم اذا ارسل
رسالة بموضع رسالاته» اه ففي الآية دلالة واضحة ان الله يختار لرسالاته وانزال
وحيه من علم منه الاهلية لذلك وكل ذلك منه فهو الذي أهله على
علم منه سبحانه وتعالى بما أهله له ثم اصطفاه بعد ذلك له فالأهلية
وهي الاستعداد الفطري جبلة جبل الله عليها من احبه ورضيه
لرسالاته، وهذا قول المسلمين كلهم اما كفار الفلاسفة فقد جعلوا
الاستعداد للنبوة ككسباً يحصل بالعمل والتزكي والتخلق وتصفية
النفس حتى اذا صفت وتزكت وجانست الملائكة بذلك فاض

عليها الوحي وهو مبني على اصولهم الكفرية من نفي الفاعل المختار وقولهم انه فاعل بالذات وقد مال الى قولهم هذا السوداني في كتابه توجيه الاخوان وقد نقله عنه التلميذ في الصحيفة ١٨٨ من (فصله) وقوله تعالى الله اعلم حيث يجعل رسالته فيه دلالة على ما تقدم من اسباب الفضل وهو العلم الازلي الذي يدل عليه قوله تعالى الله اعلم والأهلية والاستعداد للذات يدل عليهما قوله (حيث) فالحيثية تقتضي التميز والتفرد عن غيرها كما يشعر بها سياق الآية وورودها مورد الرد على اولئك الجاحدين قال تعالى واذا جاءتهم آية قالوا لن نؤمن حتى نؤتي مثل اوتي رسل الله الله اعلم حيث يجعل رسالته سيصيب الذين اجرموا صغار عند الله وعذاب شديد بما كانوا يمكرون قال النيسابوري في تفسيره « قال بعض العقلاء الارواح متساوية في تمام الماهية فحصل النبوة والرسالة لبعضها دون بعض تشريف من الله تعالى واحسان وتفضل وقال آخرون بل النفوس مختلفة في جواهرها وما هياتها فبعضها خيرة طاهرة عن علائق الجسما نيات مشرقة بالانوار الالهية مستعالية مؤثرة وبعضها خبيثة كدرة شجة للجسما نيات والنفس مالم تكن من القسم الاول لم تصلح لقبول الوحي والرسالة » اه وكلا هذين القولين خال عن التحقيق واتحاد ماهية الارواح لا يوجب تساويها فان الناطقية في الانسان من تمام الماهية وهي تختلف في الناس ضعفا وقوة وقلة وكثرة وظهورا وخفاء كما هو مشاهد ومعلوم ولا دليل بيد مدعي التسوية الامجرد الحدس وقد اعد الله النبي وسوى خلقه وروحه

ليجعله نبيا ثم اوحى اليه ونبأه ولا نعلم خلافا بين علماء الإسلام في فضل روحه على روح غيره، ومجرد طهارة الروح لا يستلزم النبوة ولا يوجبها، فان النبوة احسان وتفضل من الله تعالى على من شاء من عباده والاهلية لها التي اشارت اليها الآية تفضل واحسان منه ايضا جار على مقتضى مشيئته وتصرفه المطلق لا اثر فيه لطبع ولا علة مادية، وقول القائل باختلاف جواهر النفوس ان عني به اختلاف حقائقها فباطل، وان عني اختلافاً فيما سوى ذلك فهو صواب ان شاء الله تعالى، وقد اخرج الحاكم في صحيحه في تفسير قوله تعالى واذا اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم الآية قصة عرض ذرية آدم عليه وانه رأى فيهم الانبياء مثل السرج وفي رواية اسحق عن ابي هريرة موقوفا انه رأى الانبياء على هيئتهم وفي رواية أخرى عن ابن عباس قال مسح ظهر آدم فاخرج كل طيب في يمينه وفي يده الاخرى كل خبيث وفي رواية اخرى عنه قال فخرجت كل نفس مخلوقة للجنة بيضاء وكل نفس مخلوقة للنار سوداء وروي نحو ذلك عن ابن مسعود وابي مرة الهمداني فني ذلك ما يستأنس به لاختلاف الارواح وتفاوتها طهارة وخبثا وان لم تختلف ما هيأتها، وبالجمله فقد اجمع المسلمون على ان النبوة لا تكتسب وهي امر خاص فلا بدع ان يخلق الله لها استعداداً خاصاً وكلاهما لا مدخل للكسب فيه والله اعلم، ويدل على نحو ما تقدم قوله

تعالى وكذلك فتنا بعضهم ببعض ليقولوا أهولاء من الله عليهم من بيننا
أو ليس الله بأعلم بالشاكرين، فني الآية دلالة على ان الحكمة في
تخصيصهم بالآيمان ما علمه الله تعالى منهم من تأهلهم للشكر واستعدادهم
له، ومن البديهي ان الشكر على النعمة يأتي بعقب النعمة لا قبلها فليس
كل احد اهلا لقبول ما جاءت به الرسل والتصديق به، وقال تعالى ثم
اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم
مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير، فاليرات
للكتاب وقع بعد الاصطفاء والاصطفاء وقع لليرات، ولا يكون
الاصطفاء الا لمن قد هيأته العناية الالهية له بالاستعداد اللائق بما اصطفى
له فقد اصطفاهم ليورثهم الكتاب والاشارة في قوله تعالى ذلك هو
الفضل الكبير استظهر ابو حيان انها ليرات الكتاب واصطفاء الله
لهذه الامم وقال النيسايوري ذلك الذي ذكر من التوفيق او من السبق
او من اليرات وقال قتادة ذلك نعمة الله والذي تدل عليه بقية
الآيات انه اشارة للاصطفاء، ومن ذلك قوله تعالى ولقد اخترناهم على
علم على العالمين، قالوا في تفسيرها على علم مناباتهم اهل للاختيار ومحل
له فالاهلية سابقة للاختيار وليست متأخرة عنه، فقد أهلهم للاختيار ثم
اختارهم، وهذا هو الاختيار للرسالة والنبوة او الايمان، وان قامت اختارهم
للتأهيل ثم أهلهم كان صوابا والله يخلق ما يشاء ويختار، وقال الراغب في

هذه الآية « يصح ان يكون اشارة الى ايجاده تعالى اياهم خيرا وان يكون اشارة الى تقديمهم على غيرهم » اه ومما تقدم تعلم ان كلا المعنيين صحيح واحدهما مستلزم للآخر وقال تعالى ولقد آتينا ابراهيم رشده من قبل وكنا به عالمين ، قال بعضهم في تفسيرها بنحو ما قالوا في ما تقدم ، ومن الناس من لا يشترط سبق الأهلية والاستعداد الفطري فراراً من مشابهة القول بان النبوة تكتسب ، والفرق بين القولين ظاهر جلي فان القائمين بسبق الأهلية يقولون انها استعداد جبلي يجبل الله عليه الشيء المصطفى ثم يصطفيه لما اعد له وهو الحكيم العليم الذي يهيء اسباباً لاسباب ، وما كان من قبيل الجبلات لا يكون كسبياً وهو امتياز خاص خارج عن طوق البشر فاتفى هذا الوهم ، وقال الله تعالى قال ان الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم والله يؤتي ملكه من يشاء والله واسع عليم ، قال الراغب في مفرداته « الاصطفاء تناول صفو الشيء كما ان الاحتيار تناول خبره والاجتهاء تناول حبايته واصطفاه الله بعض عباده فديكون ايجاده صافياً عن الشوب الموجود في عبره وفديكون باختياره وحكمه وان لم ينعر ذلك من الاول » اه وقال « واصطفيت كذا على كذا اي اخترت » اه فقوله تعالى ان الله اصطفاه عليكم اي اختاره وفضله عليكم ولعل هذا هو الاختيار الاول للتهيئة والتأهيل ، وقوله وزاده بسطة في العلم والجسم هذا هو التأهيل بالمزية الخاصة لما اريد به وله ، وقوله والله يؤتي ملكه من يشاء هذا هو لاصطفاه الثاني الذي يجيء بعدهما وبمعناه

قوله تعالى ان الله قد بعث لكم طالوت ملكا ، وانما قالوا ونحن احق بالملك منه لجهلهم باصطفاء الله له وبما اعطيه من الاستعداد الذي خفيت عليهم حقيقته ، وقد حكى الله عن الامم مع رسلهم نحو ذلك في قوله تعالى قالوا ان ائتم الابشر مثلنا تريدون ان تصدونا عما كان يعبد آباؤنا ، وكان جواب الرسل بذكر منة التخصيص لهم قال الله تعالى قالت لهم رسالهم ان نحن الابشر مثلكم ولكن الله يمتحن علي من يشاء من عباده ومثل ذلك قوله تعالى وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم اي ان هؤلاء الممتعين اضافوا الى تكذيبهم بالحق وزعمهم انه سحر اعتراضا آخر على اختيار الله لك يا محمد وتخصيصك بمنه ورحمته وقد بينه بقوله (وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين) اي مكة والطائف (عظيم) فان الذي له من العظمة الظاهرة يحسن معها لديهم تخصيصه باصطفاء والرسالة فقال الله تعالى منكمرا عليهم قيلهم واعتراضهم (أهم يقسمون رحمة ربك ؟) اي ليس ذلك اليهم (نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا) وهي الامر الزائل والشيء الفاني (ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا) وهذا هو التفضيل بينهم في المتاع والمراتب الدنيوية والجاه والمال وكثرة الاتباع فلم نكل هذا الى قسمتهم واختيارهم بل خصصنا من شيئا منهم بما شيئنا فكيف نكل اليهم الاختيار فيما هو خير من متاع

الدنيا الذي يجمعونه (ورحمته ربك خير مما يجمعون) والآيات في هذا المعنى كثيرة وما زال الناس ينكرون المزية والخصوصية على المصطفين من العباد، وكله صادر عن العجب والغرور بالنفس والحسد كحسد آدم لابليس وادعائه انه خير منه، وكحسد اليهود لبني اسماعيل عليه الصلاة والسلام، وكحسد مبتدعة الشعوية للعرب، وحسد النواصب لاهل البيت وهو يؤل بصاحبه الى النفاق او الكفر، واعلم ان الاختيار الاول لابد ان يكون بغير مزية سبقت والافيلزم الدور، وذلك انا اذا قلنا باشتراط سبق المزية لكان لا يختاره حتى ينحصر بها ولا ينحصر بها حتى يختاره وهذا دور وبما ذكرناه تعلم غلط السوداني وتلميذه في معنى الاصطفاء والاختيار (ومن اسباب الفضل) المزايا الظاهرة كالرسالة والايمان والاعمال وايراث الكتاب والاستخلاف في الارض ورفعة الدرجة بين الناس وما يتفاوت فيه الناس من الاموال والاولاد والعشائر والاتباع والجاه والأيدي والقوة والحشمة والحرف والصنائع والانساب والاحساب، فان بلغت هذه المزايا الى الغاية المقصودة كان الفضل بها فضلا دنيويا واخرويا والا فيكون دنيويا فقط، وقد ورد في القرآن التعبير عن التخصيص بها بالفضل والتفضيل قال الله تعالى (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض) فهذا اثبات لوقوع التفضيل بينهم اجمالا وقوله (منهم من كلم الله) بيان لبعض اوجه التفضيل، والتكليم مزية وخصوصية ليست من باب اكثرية

الثواب في الآخرة المنبني على العمل وقوله (ورفع بعضهم درجات) تفضيل
بالمزايا التي عبر عنها بالدرجات كما قال — في اهل الدنيا ورفعنا بعضهم
فوق بعض درجات، وبين القسمين من الفرق مثلما ما بين أهلها
قال المفسرون والبعض المبهم هو سيدنا محمد صلى الله عليه وآله وسلم
وقال تعالى ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض وآتيناه داود زبوراً
فهذا تفضيل بالمواهب كالذي ذكر — الآية السابقة يدل على ذلك
ذكر ما فضل به داود من آيتاء الزبور، ومن ذاك قوله تعالى ان الله
اصطفى آدم ونوحاً وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين ذرية بعضها
من بعض والله سميع عليم فعنى اصطفاؤه اياهم على العالمين انه فضلهم
عليهم وليس المراد به والله اعلم الاصطفاء بالرسالة فقط لان من آل ابراهيم
وآل عمران المؤمنين الذين ايسوا بمرسايين فيكون الاصطفاء على القول
الاخير معنيان معنى بالنسبة الى آدم ونوح ومعنى بالنسبة الى آل ابراهيم
وآل عمران وذلك خروج عن مقتضى الظاهر، فان قيل اعل الآية
مخصوصة بالمرسايين منهم قلنا ان المفسرين حملوها على عموم المؤمنين منهم
وقد جاء ذكر تفضيلهم في مواضع أخرى نحو قوله تعالى مخاطباً بني اسرائيل
واني فضلتكم على العالمين، وهو بمعنى الاصطفاء المعدى بعلى كما في هذه الآية
والمراد به مجموعهم كما صرت نظائره، والقرآن يبين بعضه بعضاً وبنحو ما ذكرناه
قوله تعالى واذ قالت الملائكة يا مريم ان الله اصطفاك وطهرك واصطفاك

على نساء العالمين فالاصطفاء الاول هو جعلها مصطفاة اي صفوة من آل عمران ، وقوله وطهرتك تتم لهذا المعنى وقوله واصطفاك على نساء العالمين اي فضلك عليهن ، وقد عقب ذلك بذكر المزايا الظاهرة التي فضلت بها في الايات التي بعدها في قوله يا مريم اقنتي لربك الخ وقوله واذا قالت الملائكة ان الله يبشرك الخ وقوله تعالى قال ان الله اصطفاه عليكم الآية اي فضله عليكم وقد عدد بعد ذلك المزايا التي فضل بها وهي البسطة في العلم والجسم وايتاء الملك وقد تقدم في الكلام على قوله تعالى ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا ان الاشارة في قوله ذلك هو الفضل الكبير الى الايرات وهو من المزايا الظاهرة وقال الله تعالى يا بني اسرائيل اذكروا نعمتي التي انعمت عليكم واني فضاتكم على العالمين في الآية الامر بذكر النعمة وذكرها داع الى الشكر وامثال الامر وقوله واني فضلتكم على العالمين الخطاب فيه للمجموع والتفضيل بالنظر اليه لتكافل الشعب الواحد وتضامنه واشتراك افراده في شرف مزايا المجموع وفضل المصطفين منه وقد عدد بعد هذه الآية كثيرا من المزايا التي فضلوها بها كأغراق عدوهم فرعون وقومه وانجائهم وايتاء موسى عليه الصلاة والسلام الكتاب وقال تعالى ولقد آتينا موسى الهدى واورثنا بني اسرائيل الكتاب والتوبة عليهم بعد الخطيئة وبشهم بعد الرجفة وتظليل الغمام وانزال المن والساوى عليهم ورزقهم من

الطيبات وامرهم بدخول القرية وتفجير العيون من الحجر وما عقب ذلك من ذكر العقوبات التي حلت بهم لما خالفوا الامر وتركوا اتباع الرسل وفي ذلك منتهى العبرة لهم ولغيرهم وفقنا الله لمراضيه ، وجنبنا معاصيه ، وقال تعالى ولا تتمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن واسألوا الله من فضله ان الله كان بكل شيء عليما فقلوه (ولا تتمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض) فيه النهي عن تمني مزايا التفضيل واثباتها ، لأن التمني مدعاة للحسد والحسد مدعاة للبغي والايذاء لمن فضله الله تعالى ، وقد يدعو الى التبرم من قضاء الله تعالى والتمرد عليه ، وقوله تعالى (للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن) تذكير بان ابواب الكسب والاعمال مفتوحة امام الكاسبين والعاملين فان كان في مزايا التفضيل مالا سبيل الى اكتسابه كالذكورة والقوة وجمال الخلقة وطيب المعدن وشرف النسب ففيها ايضا ما يسر الله سبيله واقام دليله (واسألوا الله من فضله) فعنده منه خزائن لا تنفذ وخصائص لا تحصر ، وقوله تعالى (وكان الله بكل شيء عليما) فيه ايماء الى انه يضع بعلمه كل شيء موضعه ولا يضيع اجر من احسن عملا ولا يغفل عن سائل فضله ، وقال تعالى (الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما انفقوا من اموالهم في) قوله (بما فضل الله بعضهم على بعض) تنبيه على ان المراد تفضيل ذوات

الرجال على ذوات النساء وذلك انه لم يقل هنا بما فضل الله به كما قال في الآية الاولى بل قال (بما فضل الله بعضهم على بعض) فوقع التفضيل عليهم وعلى هذا فما ذكره المفسرون هنا من المزايا التي خص بها الرجل تابع لهذا الفضل الجنسي ومبني عليه اما فطرة واما شرعا ، كالعقل والحزم والعزم والقوة والفروسية والرمي والنبوة والعلم والامامة الكبرى والصغرى والجهاد والاذان والشهادة في الحدود والقصاص وزيادة النصيب في الأثر والتعصيب في الميراث والحالة والقسامة والولاية في النكاح والطلاق والرجعة وعدد الأزواج وأن اليهم الانتساب، الى غير ذلك مما خالف فيه الرجل المرأة وقال تعالى وهو الذي جعلكم خلائف الارض ورفع بعضكم فوق بعضكم فوق بعض درجات ليلوكم فيما آتاكم ففي قوله تعالى (وهو الذي جعلكم خلائف الارض) مزية فضل للجنس البشري كله، وفي قوله (ورفع بعضكم فوق بعض درجات) مزية لبعضهم وقد بين حكمة الاستخلاف والتفضيل بقوله تعالى (ليلوكم فيما آتاكم) وفقنا الله لشكره آمين، ولما ذكر الله تعالى ما اعد له لمريد الآجلة الساعي لها وما اعد له لمريد العاجلة المقتصر عليها عقبه بقوله كلاً نمد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك وما كان عطاء ربك محظوراً، انظر كيف فضلنا بعضهم على بعض وللآخرة اكبر ثرجات واكبر تفضيلاً فالآيات دالتان على تكاثر اسباب

التفضيل الدنيوي والاخروي الذي أمدها أهل اليمن وأهل
الشمال فكله من إمداد الله وعطائه وإن انقسم إلى محمود العاقبة وغيره
وقال تعالى ولقد آتينا داود منا فضلا يا جبال أوبي معه والطير وألنا له
الحديد فتأويب الجبال والطير مع داود عليه الصلاة والسلام والآنسة الحديد
له من فضل الاختصاص ليست بعمل ، وقال تعالى وورث سليمان
داود وقال يا أيها الناس علمنا منطق الطير وأوتينا من كل شيء
إن هذا هو الفضل المبين ، ومن المزايا التي وقع بها التفضيل قوله
تعالى ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي فهذه الخصلة قد ورد أن
الناس يعدونها لآدم عليه السلام في موقف الحشر وعدها له موسى في
قصة الحاجة المشهورة بينه وبين آدم عليهما الصلاة والسلام وقد ورد
في حديث الأسراء الذي رواه ابن جرير وابن أبي حاتم وابن مردويه
والبزار وأبو يعلى والبيهقي أن الأنبياء عدوا ما خصهم الله به لما خطبوا
ليلة الأسراء فعد إبراهيم عليه الصلاة والسلام الخلة والمالك وكونه أمة
فانتا يؤتم به وانقاذه من النار ، وعد موسى عليه الصلاة والسلام تكليم
الله له وإهلاك آل فرعون ونجاة بني إسرائيل على يده وإن جعل من
أمة قوما يهدون بالحق وبه يعدلون ، وعد داود عليه الصلاة والسلام
الملاك والزبور والآنسة الحديد وتسخير الجبال يسبحن والطير وإيتاءه
الحكمة وفصل الخطاب ، وعد سليمان عليه الصلاة والسلام تسخير الرياح

والشياطين له وتعليم منطق الطير وإيتاءه من كل شيء والمملك العظيم
الذى لا ينبغي لاحد والتفضيل على كثير من عبادة المؤمنين، وعد عيسى
عليه الصلاة والسلام كونه كلمة الله وان مثله مثل آدم وتعليمه الكتاب
والحكمة والتوراة والانجيل وان يخلق من الطين كهيئة الطير وبراء
الأكمة والابرص واحياء الموتى والرفعة والتطهير والاعادة من الشيطان
الرجيم، وعد نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم ان الله ارسله رحمة
للعالمين وكافة للناس بشيرا ونذيرا وأنزل الفرقان عليه فيه بيان
كل شيء وجعل امته خير امة اخرجت للناس وامتة وسطا وانهم
الاولون والآخرون وشرح الصدر ووضع الوزر ورفع الذكر وكونه
فاتحا وخاتما، وفي الحديث ان ابراهيم عليه الصلاة والسلام قال لبقية
الانبياء بهذا فضلكم محمد صلى الله عليه وآله وسلم، وبالجملات فكل ما ذكره
العلماء من خصائصه صلى الله عليه وآله وسلم وخصائص امته يعد من
المزايا التي يكون بها الفضل وفيها ما ليس من قبيل الثواب فهي ناقضة
لما ادعاه السوداني وتاميداه من انحصار اسباب الفضل فيما ذكرناه فقط
فاستدل الالسيد العلامة عبد الله دحلان ببعض ما ذكرناه من
الآيات صحيح، وتشنيع التلميذ عليه بسبب ذلك في غير محله فانه
لم يفهم معنى الاستدلال ولا وجه الدلالة ومن جهل شيئا عاداه والله
المستعان

﴿ فصل ﴾

واما الاحاديث الدالة على الفضل بالمازيا التي ليست من قبيل الثواب والدرجات الاخروية فكثيرة يطول استقصاؤها، فنذكر منها ما يني بالمقصود، فمنها ما اخرج البخاري في التاريخ والطبراني والحاكم في المستدرک وصححه وابن مردويه والبيهقي في الخلافيات عن أم هانئ رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فضل الله قريشا سبع خصال لم يعطها احد قبلهم ولا يعطاها احد بعدهم فضل الله قريشا اني منهم وان النبوة فيهم وان الحجابة فيهم وان السقاية فيهم ونصرهم على الفيل وعبدوا الله عشر سنين لا يعبدوا غيرهم وانزل الله فيهم سورة من القرآن لم يذكر فيها احد غيرهم، فالخمس الاول والاخيرة لا تدخل تحت قاعدة السودانى، والحديث يدل على ثبوت الفضل ويستفاد من الحديث امور (الاول) ان الفضل الذي خصت به قريش لا يجوز ان يشاركهم فيه غيرهم لقوله لم يعطها احد قبلهم ولا يعطاها احد بعدهم (الثاني) ان كون النبي صلى الله عليه وآله وسلم منهم موجب لهم فضلا على غيرهم ولا جدال في تفاوت هذا الفضل بين القريب والأقرب (الثالث) ان من جملة اسباب الفضل اختصاص قبيلة ومثلها اختصاص زمان او مكان بأمر شريف او فعل من افعال الحق عظيم يوجب له فضلا به على غيره ككون النبوة فيهم ونصرهم

على اصحاب الفيل (الرابع) ان المفاخر والمآثر التي اقرها الاسلام توجب لاهلها فضلاً كالحجابة والسقاية الخ (الخامس) ان نزول شيء من القرآن مخصوصا باحد يوجب له فضلاً اذا لم يكن فيه وعيد ولا ذم له (السادس) ان وجود بعض المزايا في بيت من قبيلة يسري فضله الى سائر القبيلة لان الحجابة والسقاية الخ انما كانت في بعض بيوتهم ويأتي هنا ما ذكرنا قبل من وجود التفاوت بين القريب والاقرب (السابع) ان الفضل يكون بالمزايا والخصوصيات التي ليست من قبيل الثواب ودرجاته، واخرج الترمذي عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال خير يوم طلعت فيه الشمس يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه ادخل الجنة وفيه اخرج منها ولا تقوم الساعة الا في يوم الجمعة وفي رواية عند ابي داود عن اوس بن اوس ان من افضل ايامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة وفيه الصعقة فاكثروا علي من الصلاة فان صلاتكم معروضة علي الحديث وروى هذا الحديث احمد والنسائي وابن ماجه وهذا الخلال المذكورة في الحديث من اسباب فضل يوم الجمعة هكذا قال العلماء وممن نص على ذلك ابن القيم وابن العربي في شرحيهما على سنن الترمذي ونقل عن القاضي عياض انه قال «الظاهر ان هذه القضايا المعدودة ليست لذكر فضيلته لان اخراج آدم وقيام الساعة لا بعد فضيلة وانما هو بيان لما وقع فيه من الامور العظام وما يقع ليتأهب العبد به بالاعمال الصالحة لنيل رحمة الله تعالى ودفع نقمه» ذكره الملا علي قاري في المرقاة

وهو محجوج بما رواه احمد عن سعد ابن معاذ ان رجلا من الانصار اتى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال اخبرنا عن يوم الجمعة ماذا فيه من الخير فقال فيه خمس خصال وساق الى آخر الحديث وهو صريح في ان تلك القضايا لذكر فضيلته وباجملة فتخصيص يوم الجمعة بوقوع هذه الحوادث العظام فيه وما آلت اليه من الخير مزية تقتضي فضله وخيرته على غيره لما قلنا آنفا ان تخصيص مكان او زمان بفعل من افعال الحق عظيم يعد منقبة له يقتضي فضله ، ومثل ذلك ماورد في فضل شهر رمضان كحديث اذا كان اول ليلة من رمضان صفت الشياطين ومردة الجن وغلقت ابواب النار فلم يفتح منها باب وفتحت ابواب الجنة فلم يغلّق منها باب الحديث رواه الترمذي وابن ماجه ورواه احمد والنسائي ايضا بلفظ آخر ومن ذلك ماورد في فضل مكة والمدينة واليمن وبعض قبائل من العرب من المزايا التي لا تدخل تحت قاعدة أن الفضل بما يكون به الثواب فقط ولوتبعنا ذلك لطال الكلام وفيما ذكرنا ما يغني اللبيب ويقنع طالب الحق وينقض هذا القاعدة

﴿ فصل ﴾

ومن اسباب الفضل الاضافة الى الله تعالى كما تقدم فما اضافه تعالى الى نفسه كسبته الاضافة مزية وخصوصية وفضلا وشرقا نحو قوله تعالى وطهر بيتي فاضافه الى نفسه وقوله وآمنتم برسلي وقوله تعالى ان

عبادي ليس لك عليهم سلطات وقوله تعالى فبشر عبادي وقوله ذلك ومن يعظم حرمات الله فهو خير له عند ربه وقال ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب فهذه الاضافات من جملة الاسباب الموجبة للفضل ومن آثار الاختيار والاصطفاء ونحو ذلك الاضافة الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما يقال مدينة رسول الله واهل بيته وازواجه واصحابه وحديثه وخليفته ونحو ذلك

(ومنها) المحلية كفضل المساجد لكونها محل العبادة والذكر والمصاحف لكونها محلا لكتابة كلام الله وكتب العلم لاشتغالها على شرائع الدين وفضل المدينة لحلوله صلى الله عليه وآله وسلم بها حيا وكونها مباءة الايمان (ومنها) المجاورة كفضل بقية الحرم لمجاورته البيت الحرام والمسجد الحرام وكفضل حرم المدينة وفضل المدينة لمجاورة المسجد النبوي والروضة النبوية وفضل القبر الشريف لمجاورته جسد لا صلى الله عليه وآله وسلم وفضل جلد المصحف لمجاورته المصحف ونحو ذلك وللعلماء هنا بحث في فضل القبر النبوي نأتي على ذكر شيء منه لمناسبته قال السهودي « قد انعقد الاجماع على تفضيل ماضم الاعضاء الشريفة للمجاورة ولهذا يحرم للمحدث مس جلد المصحف واعترض ذلك ان عبد السلام في اماليه بان معنى تفضيل مكة على المدينة وعكسه ان الله يرتب على العمل في احدهما من النواب اكثر مما يرتبه على العمل في الاخرى فيشكل قول القاضي عياض اجعت الامة على ان موضع القبر الشريف افضل اذ لا يمكن احدا ان يعبد

الله فيه » اه بتلخيص وتصرف اقول وقول ابن عبد السلام هذا لا يخفى ضعفه فان اسباب الفضل كثيرة ومزاياه عديدة، وكيف لا، واعظم اسبابه لا تأتي بمجهود ولا اعمال كالنبوة والرسالة وايرات الكتاب، فان نبوة النبي ليست عين تقواه ولا عمله وهذا اجماع من المسلمين، وذهب كفار الفلاسفة الى امكان اكتساب النبوة ولما ذكرنا قال السبكي قد يكون التفضيل لذلك وقد يكون لامر آخر ولو لم يمكن عمل، وقضية كلام ابن عبد السلام انه لا يثبت للقبر الشريف فضل على غيره من الاماكن والقبور اصلا اذا فلما احرص ابو بكر وعمر رضي الله عنهما على الدفن بجانب ذلك القبر المفضل بساكنه، وهذا خلاف اجماع المسلمين على احترامه، والاحترام لازم التفضيل، ولذلك قالوا بان قضاء الحاجة بقرب قبر نبي حرام وعليه كفر، وهذا يقتضي ان يكون لقبر النبي اي نبي كان فضل على غيره من الاماكن، واذ قد ثبت اصل الفضل ففني الافضلية تحكم، فان قيل واثباتها تحكم، قلنا ليس كذلك فان في جانب الاثبات ما حكاه اولئك الاعلام من الاجماع على افضليته، وايضا فلو كان ما ذهب اليه ابن عبد السلام صحيحا لما ذهب احد الى تفضيل المدينة مع ما دلت عليه الاحاديث من مضاعفة الاعمال بمكة اكثر منها بالمدينة وقد ذهب الى تفضيل المدينة عمر بن الخطاب وابنه عبد الله ومالك بن انس رضي الله عنهم وقد هم عمر رضي الله عنه بضرب من

فضل مكة على المدينة وعاتبه عتابا شديدا ولا يخفى ما يقوله العلماء في امثال هذه المواضع، انه قد يوجد في المفضل مالا يوجد في الفاضل او يفصل القول في ذلك فيقال مكة افضل من جهة مضاعفة الثواب والمدينة افضل من جهات اخرى ككونها دار الهجرة ومبأة الايمان، ومنها انتشر الدين وظهر، وفيها قبره صلى الله عليه وآله وسلم وبيته واليها هجرته وبها وفاته الى غير ذلك، وقد يكون للشيء مزايا كثير يفوق بها غيره مجموعة ويفوقه غيره اذا قويس بها مفردة، وقد نازع ابن حزم في فضل المجاورة كدعوى فضل المدينة لحديث ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة وزعم بطلان ذلك، لانه لو ثبت بذلك فضل المدينة على مكة لثبت فضل الجحفة على غيرها لانها اقرب الى المدينة، وحجة ابن حزم داحضة لانه يمكن عكسها عليه في مكة وما منع به فضل المجاور من الحل للحرم على غيره هناك يقال بمثله هنا وايضا فلا قياس في الخصائص وقال الحافظ ابن حجر «وكون تربته افضل التربة لانزاع فيه وانما النزاع هل يلزم ان تكون المدينة افضل من مكة لان المجاور للشيء لو ثبت له جميع مزايا لكان لجار المجاور نحو ذلك فيلزم ان يكون ما جاور المدينة افضل من مكة وليس كذلك اتفاقا كذا اجاب به بعض المتقدمين وفيه نظر» اه قال السمعوني بعد نقله كلام الحافظ «قلت لم يبين وجه النظر ولعل وجهه ان الافضل لقوة اصلته في الفضل يفيد مجاوره الافضلية^٢ بلزية هذه المجاورة الخاصة وهي منتفية عن مجاور المجاور الانرى جلد المصحف قد نسبت له منزلة التعظيم للمجاورة ولم يلزم من ذلك تبوت محوها لمجاوره» اه اقول والذي ظهر لي في وجه النظر ان بقية الحرم

المديني قد سرت اليه الافضية حتى صار حراما لمجاورته المسجد النبوي ومهبط الوحي من منزله صلى الله عليه وآله وسلم حيا وموضع قبره ميتا فكان موضع قبره افضل من المسجد، والمسجد افضل من بقية المدينة وهي افضل مما احاط بها الى آخر حدود الحرم، وهنا تنقطع خصوصية التفضيل لورود التحديد من الشارع الى تلك الغاية فسريران الفضل غير لازم، كما ان سريان التحريم غير لازم، والتحريم عنوان التفضيل ويقال بمثل ذلك في حدود الحرم المكي فان الشارع جعل للحرم الذي اقتضاه الفضل وكانت كالسياج على المسجد والبيت حدودا لا يتعداها التحريم فلا يتعداها الفضل فما استلزمه ابن حزم غير لازم، وسبب الفضل واصله الذي ترجع اليه جميع الاسباب هو الاصطفاء تحقق وقوعه لما دخل في حدود الحرم دون ما سواه ولذلك لم يشرع مثل هذا التحريم لما جاور المسجد الاقصى مع انه من المساجد الثلاثة قال الخفاجي بعد ما تقدم ذكره عن ابن عبد السلام «ورد عليه تلميذه الشهاب القرافي بان التفضيل للمجاورة والحلول كتفضيل جلد المصحف على سائر الجلود فلا يمسح محدث ولا يلبس بقدر الكثرة التواب والا للزومه ان لا يكون جلد المصحف بل ولا المصحف افضل من غيره لتعذر العمل فيه، وهو خلاف المعلوم من الدين بالضرورة واسباب الفضل اعم من التواب فانها منتهية الى عشرين قاعدة وبينها في كتابه الفروق» اه اقول وشييه بما ذكرته ما جعله الله اثرا للتنزيه والتطهير من تحريم الزكاة على نبيه محمد

صلى الله عليه وآله وسلم ثم على اهل بيته لاتصاهم به وكونهم منه وهو منهم واختصاصهم بذلك ، فلا يقال ينبغي ان تحرم على بقية قريش الاقرب فالاقرب على قاعدة مجاور المجاور ، لان الشرع حد هذا الحد فلا يتعدى والخصوصيات لا يقاس عليها

(ومنها) الجهة كفضل جهة القبلة على غيرها من الجهات وكفضل جهة اليمين على غيرها من الجهات ولذلك ورد النهي عن البصاق الى جهة القبلة فى الصلاة ، وفضلت ميمنة المسجد على يسارته ، وجعلت اليمين لما كان للكرامة والتشريف ، واليسار لضد ذلك وكان صلى الله عليه وآله وسلم يحب التيسر فى شأنه كله

(ومنها) القوة على قول بعضهم فى حكمة تخصيص اليمين بما خصت به ان ذلك لكونها اقوى من اليسار ، فهذا نوع آخر من اسباب التفضيل ويمكن ان يدخل تحته افراد كثيرة مثل قوله تعالى وزاده بسطة فى العلم والجسم فكانت بسطة الجسم من المزايا التى فضل به طالوت على سائر قومه ، ويدخل فى ذلك قوة الغرائز الانسانية كالعقل والاخلاق الجبلية المحبوبة وقوة الذكورة فى الذكر والانوثة فى الانثى وقوة الحدس والفهم والذكاء والحفظ ونحو ذلك وفى الحديث ان المؤمن القوي خير واحب الى الله من المؤمن الضعيف وفى كل خيرا وكما قال (ومنها) قصد المكلف الى الشئ بتعبد وما فيه شرف وضداه ، وذلك ان

لقصد المكلف وهمته اثرافيا يتوجه اليه تورته فضلا او نقصا اعتباريا فمن ذلك فضل الجهة التي يتوجه اليها المصلي عند تحييره في القبلة او سفرا لقول الله تعالى فايما تولوا فثم وجه الله، فالجهة التي خصت بهذه المزية افضل من غيرها بها، وضد ذلك تاثير قصد المكلف في البقعة التي يقصد فيها قضاء الحاجة من الفلاة ونحوها مما ليس معدا لذلك فيقدم اليها سرا لان البقعة صارت كالمستقدرة بالقصد المذكور، ومثل ذلك اتصاف المذبوح بالخبث بقصد الوثني ذبحه للوثن ونحو ذلك

(ومنها) النقص ولاغرابة في هذا، فكثير ما يؤل الشيء الي ضده والمراد بهذا ما يكون من نقص في الخلقة وضعف في القوة فيعجز صاحبها بسببه عن بعض الاعمال فيكون نقصه عذرا له يدرك به مراتب العاملين اذا كان صادق الرغبة صحيح النية في العمل متلهفا على قوته، قال الله تعالى لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير اولي الضرر والمجاهدون في سبيل الله باموالهم وانفسهم فضل الله المجاهدين باموالهم وانفسهم على القاعدین درجة وكلا وعد الله الحسنى وفضل الله المجاهدين على القاعدین اجرا عظيما درجات منه ومغفرة ورحمة وكان الله غفورا رحیما، روي عن ابن عباس في قوله غير اولي الضرر انه قال هم اهل العذر وقد اجمع المفسرون على القول بأن اولي الضرر ينالون فضل المجاهدين لعذرهم واشترط بعضهم لذلك الحرص

على العمل لولا العذر والنصح لله ورسوله ، وقد جاءت الاحاديث مبينة لذلك وهي في الصحاح والسنن فلا تطيل بنقلها ، وقال بعضهم ان المجاهدين يزيدون على اولى الضرر بدرجة واحدة وهي درجة المباشرة بالنفس ويساؤونهم في بقية الدرجات المذكورة في قوله تعالى وفضل الله المجاهدين على القاعدین اجرا عظيما درجات منه ومغفرة ورحمة ، وروي هذا عن ابن جريج والا كثرون على الاول وقد روي البخاري وغيره عن انس ومسلم وغيره عن جابر واللفظ لمسلم قال قال رسول الله لقد خلقتكم بالمدينة رجالا ما قطعتم واديا ولا سلكتكم طريقا الا شركوكم في الاجر حبسهم المرض وفي رواية البخاري حبسهم العذر وهو اعم من الاول والذين اشترطوا النصح اخذوه من قول الله تعالى ليس على الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج اذا نصحوا لله ورسوله ما على المحسنين من سيل والله غفور رحيم ، وهو ظاهر وان كانت الآية واردة في نفي الحرج فان اشتراط ذلك لحصول الفضل اولى ، فان قيل ان الفضل الذي ادركه هذا الناقص وان شئت قلت المعذور انما ادركه بنيته ، قلنا كلا ، انما النية شرط لاسبب ولذلك وردت بعد حرف الشرط في قول الله تعالى اذا نصحوا لله ورسوله ولأن النية المجردة لا توجب الفضل والاجر للقاعد غير المعذور كما هو واضح ، وبالمجلة فالعذر اما أن يكون سببا تاما للفضل او جزأ منه ، وايا كان فهو

كاف في اثبات ما قلناه

(ومنها) رفعة الموضوع وجلالته كفضل العلوم بعضها على بعض برفعة موضوعها وخلافه كفضل علم التفسير والحديث أو الفقه على ماسواها مما دونها ، ومن هذا تفضيل بعض سور القرآن على بعض كفضل سورة الاخلاص وآية الكرسي والفاتحة ونحو ذلك

(ومنها) كبر السن وقد ورد الأمر بتقديمه في الامامة وفي الحديث وليؤمكم اكبركم وفي الكلام عن القوم والخطاب عنهم كما في الحديث انه قال الكبر الكبر اى ليتكلم الاكبر ، وفيما ذكرنا احاديث لانطيل بها فان المقصود اثبات تعدد اسباب الفضل من غير نوع العمل والاشارة تغني اللبيب

(ومنها) فضل المتبوع فانه سبب افضل التابع كما امتازت هذه الامة وفضلت غيرها من الامم واوتيت اجرها مرتين وفضلت بالخصائص العديدة في الدنيا والمحشر والجنة اكراما لمتبوعها الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم ولذلك عدها العلماء مع الخصائص النبوية والاحاديث الدالة على ذلك كثيرة في الصحاح وغيرها لا تحفى على من رسم

(ومنها) الأولوية كفضل البيت بانه اول بيت وضع للناس وهكذا الأولوية في كل عمل صالح سبى صاحبه اليه كالأولوية في الاسلام والجهاد والرمي في سبيل الله والصدقة ، فان قيل ان هذا من فضل الاعمال ، قانا

ان الأولية من خصائص المسجد الحرام معدودة في ما فضل به غيره من بيوت العبادة ولا عمل من البيت، وانما ذلك عنوان مزيد الشرف والعناية به، والاعمال موجودة حقائقها بدون الأولية فهي معنى زائد على العمل وان تعلق به، واذ قد وجدنا الأولية افتضت شرفاً ومزية في غيره فلامانع من عدها سبباً للفضل

(ومنها) القرب من المتبوع في المكان كالتقرب من الامام في الصلاة والقرب من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في مجلسه على عهده وقد مدح العلماء العمرين بانها ضجيجا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (ومنها) طهارة الذات وصفائها كطهارة ذاته صلى الله عليه وآله وسلم وقد عرف ذلك اصحابه وسلف امته، فكانوا يتبركون بتفله وريقه ونخامته وشعره، ومنهم من شرب دمه وآخرون ادخروا شعره وعرقه وثيابه، ومنهم من اوصى بدفنها معه والاحاديث في ذلك كثيرة فمن ذلك حديث البخاري في قصة الحديبية قال فيه والله ان رأيت ما لكما قط يعظمه اصحابه ما يعظم اصحاب محمد صلى الله عليه وآله وسلم محمداً والله ان يتنخم نخامة الا وقعت في كف رجل منهم فذلك بها وجهه وجلده واذا امرهم ابتدروا امره واذا توضأ كادوا يقتتلون على وضوئه، قال الحافظ ابن حجر زاد ابن اسحق ولا يسقط من شعره شيء الا اخذوه قال «وفيه دليل على طهارته والجمامة والسعر المتصل والبرق متصل بالصالحين الطاهرة» اهـ

فكانه جعل العلة في ذلك الصلاح فحسب ، وقد ورد شرب دمه من فعل ابن الزبير ، وسفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ومن فعل مالك بن سنان اخرج الطبراني وابن السكن في صحاحه وفيه أنه صلى الله عليه وآله وسلم قال لا تمسه النار ، وفي حديث عند البيهقي والطبراني انه قال لخادم ام سلمة لما شربت بوله لقد اختطرت من النار بحظار وفي قصة اخرى انه قال لسلمي امرأة ابي رافع اذ هي فقد حرم الله بدنك على النار رواه الطبراني واحاديث تبركهم بعرقه وشعره في الصحاح فلانطيل بذكرها ، وهذا كله يدل على فضل الذات النبوية ومزيتها على غيرها وهذا كاف في اثبات اصل تفاوت الذوات

(ومنها) الاحوال التي تحيط بالموثمين من فقر وخوف وتفرّد وقلة اعوان فان تلك الاحوال تجعل للعامل والعمل منزلة خاصة وفي الحديث سبق درهم الف درهم ، فحال الفقر وقلة ذات اليد التي احاطت بالمنفق حتى كان اكثر اجرا وثوابا من المنفق الف درهم من اسباب الفضل نظراً الى حاله لانه كان معه درهمان فعمد الى احدهما فاخرجه وجاء الآخر فاخرج من عرض ماله الف درهم ، فهذا انفق نصف ماله وذاك انما انفق اقل من نصفه

(ومنها) مكان العمل فانه يوجب للعمل فضلاً على مثله بمكان غيره كفضل الصلاة في المسجد الحرام على غيره من الاماكن ومكان العمل

غير العمل وان تعلق به والا لما كان للمسجد الحرام فضل بذلك
(ومنها) مزية الزمن كفضل العمل ومضاعفته في شهر رمضان واحييته
في عشر ذي الحجة، وفضل الدعاء يوم الجمعة في ساعة الاجابة وبعد
النصف الاول من الليل، فسبب المضاعفة وقوع العمل في الزمن الفاضل
وفي معنى ذلك فضل اعمال الصحابة زمن رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم وجمعيته على اعمال غيرهم وعلى اعمالهم بعده، فهذا له سببان زمنه
صلى الله عليه وآله وسلم وجمعيته، لانا لانثبت الفضل الخاص لعمل من
لم يصحبه وان عمل في زمنه، ولا لعمل الصحابة بعده والزمن والمعية
غير العمل

(ومنها) الجنسية كفضل جنس بني آدم على غيرهم وهذا ظاهر لا يحتاج
الى استدلال

(ومنها) المحافظة على الوقت فقد قال بعضهم ان الصوم في السفر
افضل من الفطر محافظة على وقته

(ومنها) مراعاة الخلاف وذلك كقولهم ان القصر في السفر اذا بلغ
ثلاث مراحل افضل من الاتمام مراعاة للخلاف لان ابا حنيفة يقول
بوجوبه وقولهم ان الاتمام في المرحلتين افضل لانه يقول بوجوبه

(ومنها) كراهة النفس الرخصة رغبة عن السنة، او طعن اهل البدع فيها
كما قال ابن المنذر اختلف العلماء ايها افضل المسح على الخفين او نزعهما وغسل

القدمين والذي اختاره ان المسيح افضل لاجل من طعن فيه من اهل البدع من الخوارج والروافض قال «واحياء ما طعن فيه المخالفون من السنن افضل من تركه» اه وقال «الشيخ محيى الدين صرح جمع من الاصحاب بان الغسل افضل بشرط ان لا يترك المسيح رغبة عن السنة كما قالوه في تفضيل القصر على الاثام» اه من الفتح (ومنها) الذكورة فان الذكر من حيث الذكورة افضل من الانثى ولذلك خص في عقيقته بشاتين وكان له سهان من الأثر وجعلت المرأة على النصف منه في الشهادة والدية وتقض عقلا ودينا كما صح به الحديث

❦ من اسباب الفضل قربي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ❦ ومن اسباب الفضل القرب من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نسبا وسببا كفضل اهل بيته وذريته وكفضل ازواجه رضي الله عنهم وعنهن وهذا هو موضوع النزاع بيننا وبين المخالفين من الخوارج والنواصب والشعوية وادلة ذلك كثيرة سيأتي منها ما يسره الله في تضاعيف الكتاب (ومنها) المعدن الطيب والمغرس الزكي كما دل عليه حديث (تجدون الناس معادن)

(ومنها) الانتساب الى الآباء الصالحين كما دلت عليه آية وكان ابوها صالحا وحديث اكرم الناس يوسف الخ وغير ذلك فهذه عدة اسباب للفضل يظهر بها عدم انحصار الفضل فيما به الثواب فقط ولعل القراء في قد عد بعضها او كلها فانا لم نقف على ما ذكره والحاصل ان معنى الفضل في

كلام الله وكلام رسوله كعنايه في اللغة وان ما ذكره المتكلمون اصطلاح
حادث لهم خصوا به بعض ما يتناوله

﴿ مقالة الجاحظ في فضل العرب وقريش وبني هاشم ﴾

قال « قد علم الناس كيف كرم قريش وسخاؤها * وكيف عقولها ودهاؤها *
وكيف رأيها وذكائها * وكيف سياستها وتديرها * وكيف ايجازها وتحسيرها *
وكيف رجاحة احلامها اذا خف الحليم * وحدة اذهانها اذا كل الحديد * وكيف
صبرها عند اللقاء * وثباتها في اللواء * وكيف وفاؤها اذا استحسن الغدر *
وكيف جودها اذا حب المال * وكيف ذكرها لاحاديث غد * وقلة صدودها
عن جهة الصد * وكيف اقرارها بالحق وصبرها عليه * وكيف وصفها له ودعاؤها
اليه * وكيف سباحة اخلاقها * وصونها لاعراقها * وكيف وصلوا قديمهم
بمحدثهم * وطريفهم بتليدهم * وكيف اشبه علانيتهم سرهم * وقولهم فعلهم *
وهل سلامة صدر احدهم الا على قدر بعد غدرة * وهل غفلته الا في وزن
ظنه * وهل ظنه الا كيقين غيره * وقال عمر انك لا تتفع بعقلك حتى تتفع
بظنك قال اوس بن حجر

الا لمعي الذي يظن بك الظن كائن قد رأى وقد سمعا
وقال آخر

مليح نجيح اخومازن * فتحيح يحدث بالغائب
وقال بلعاء بن قيس

وابغي صواب الرأي اعلم انه * اذا طاش ظن المرء طاشت مقادره
بل قد علم الناس كيف جبالها وقوامها * وكيف ضياؤها وبهاؤها * وكيف سروها
ونجابتها * وكيف يانها وجهارتها * وكيف تفكيرها وبداهتها * فالعرب كالبدن
وقريش روحها * وقريش روح وبنوهاشم سرها ولبها * وموضع غاية الدين والدينا
منها * وهاشم ملح الارض وزينة الدينا * وحلي العالم * والسنام الاضخم *
والكاهل الاعظم * ولباب كل جوهر كريم * وسر كل عنصر شريف * والطينة
البيضاء * والمغرس المبارك * والنصاب الوثيق * ومعدن الفهم * ونبوع العلم * وثملان

ذوالهضاب في الحلم * والسيف والحسام في العزم * مع الاناة والحزم * والصفح
عن الجرم * والقصد بعد المعرفة * والصفح بعد المقدرة * وهم الانف المقدم *
والسنام الاكوم * والعلم المشمخر * والصياغة والسر * وكالماء الذي لا ينجسه شيء *
وكالشمس لا تخفى بكل مكان * وكالذهب لا يعرف النقصان * وكالنجم للحرمان * والبارد
للظلمان * ومنهم الثقلان ، والاطيان ، والشهيدان ، واسد الله ، وذو الجناحين ،
وذو قرنيها ، وسيد الوادي ، وساقى الحجيج ، وحليم البطحاء ، والبحر ، والجبر ،
والانصار انصارهم * والمهاجر من هاجر اليهم او معهم * والصديق من صدقهم *
والفاروق من فرق بين الحق والباطل فيهم * والحواري حواريتهم * وذو الشهادتين
لانه شهد لهم * ولاخير الا لهم اوفيهم او معهم او يضاف اليهم * وكيف
لا يكونون كذلك ومنهم رسول رب العالمين ، وامام الاولين والآخرين ، ومحيب
المرسلين ، وخاتم النبيين ، الذي لم تتم لنبي نبوة الا بعد تصديقه والبشارة بمجيئه الذي
عم برسالته ما بين الخافقين ، واظهره الله على الدين كله ولو كره المشركون ، اهـ

﴿ القول في اصناف البشر وتفاضل الانساب ﴾

واختصاص الله تعالى بعضها بالنبوة والكتاب واصطفاء الله لها وبيان ان الشعب العربي
ارقي شعوب البشر واقومه فطرة وان الله جعل ائمة الناس من ذرية ابراهيم عليه
الصلاة والسلام سم من قريش منهم

ان الله جلت قدرته ، وتعالى حكمته ، قد خلق في هذا العالم اجناسا
مقاربة متباينة ، تتقارب باصرعام ، وتباین باصرخاص ، فالعام يجمعها ،
والخاص يفرقها ، ثم نوع الاجناس الى انواع متعددة ، اظهرها لمزيد القدرة ،
وكشفا عن وجه الحكمة ، واتماما للنعمة ، وتوسعة لمداخل المنفعة ، وتميزا
لمنازل الفضل ، ووجوه الخصوصيات ، والتفرد بالاختيار والتوحد
بالتخصيص ، وتكثيراً لمطالع العلم ومذاهبه ، ومناحي لطائفه وغرائبه ، وكماها

تجتمع في المشترك العام ، وتباين في الخاص القريب ، واقام لها سبحانه
وتعالى من القوى الخفية ، المدبرة بالقدرة الالهية ، وسنة الله
التي لا تبدل ما يحفظ عليها مقوماتها ومشخصاتها وخواصها فتعدد
افرادها ، وتكاثر اعدادها ، متباينة من حيث التشخص الذاتي العيني
متحدة في المشتركات الجنسية ، ويمتاز بعضها عن بعض ايضا بما سوى
ذلك من صفات الانواع ولوازم الاصناف ، وكل من اقتصر من علم
هذه المعاني على ما يصل اليه الذهن من الحدود العلمية ، والاصطلاحات
الفنية ، وما يفسر به الجنس والنوع والفصل والخاصة والعرض الخاص
والعام دون تطبيقه على مافي الخارج فهو ضعيف في معرفة حقائق
الموجودات ، غبي عن لطائف الكائنات ، ومن ظن انه يحيط باسرارها
بالنظر المستعجل ، او القول المقتضب ، فقد قل علمه ، وضعف فهمه ،
وطاش في اقتناص شوارد التحقيق سهمه ، كلا ، لا يدرك الحق في
ذاك ، ولا يطلع على اللطيف مما هنالك ، الا بغوص الفطن واستشارة
الفكر في الاجناس والانواع والاصناف ومقابلة بعضها ببعض والموازنة
بينها ، والبحث فيما تجتمع فيه ، وما تفرق عنه ، وما يعمها وما ينخص
بعضها مع الا حاطة باعراضها اللازمة والمنفكة ووجوه الاختلافات فيها ،
ففسى إذا اتقن ذلك ان يحظى بنصيب من علم ما اودعه الله فيها من
وجوه الحكم وخفايا العلم ومن قنع من معرفة النوع بانه المقول على كثيرين

مختلفين بالحقائق في جواب ماهو، وجمد عليه وحمله على الانواع قضية مسلمة كان مقصرا بنفسه ظالما لها، قد حجبتها عن علم غزير، وتحقيق مفيد، وفرائد يقتبط بها، واوابد يطول العناء في اقتناصها، وكان لامحالة جاهلا بما تقتضيه حقائق الانواع في الخارج لاسيما مع اختلاف افرادها وتباين اصنافها، لايفرق بين ماتستلزمه حقيقة النوع ومالا تستلزمه، ولهذا حار بعض من النظار الذين لم يستضيؤا بانوار صاحب الشرع في معنى تفضيل العرب على من سواهم فوقعوا في تأويل النصوص الصريحة لضعف العلم، وسبق الوهم، وما اشرنا اليه يظهر في الخيل مثلا فانه نوع من انواع الحيوان فن جمد على قوهم في حد النوع بانه المقول على كثيرين متفقين بالحقائق من غير تحرير لمعنى الحقيقة ولا كشف عن كنهها فانه يغلط لامحالة، لأن هذا الحد لايعمل به الى معرفة الاصناف التي يشملها حد النوع فانها تتباين تباينا تتعدد وجوهه وتختلف بسببه اغراض الناس فيها، فمن اراد اقتناء فرس للركو الفر وملاقات الابطال، في حومات القتال، ومضائق النزال، لم يغنه في الحصول على بغيته النظر الى وجود الحقيقة المشتركة بين اصناف النوع دون مميزاتها الخاصة، ومن المحال العادي ان يجد صرامه في اصناف الخيل التي لاتصاح الاجرالعجلات وحمل الاثقال، اوفي هجين ومقرف، ولو اجهد نفسه في تربيته وتضميره، وقتل وقته

في تعليمه وتسيره ، فمن الحال ان يرتقي بذلك الى مرتبة جواد نجد الشهيرة ولا الى ما يقاربها ويناسبها ، بل لا يرتقى عن خواص صنفه الا قليلا ، ولا يلبث اذا حق الحقيق ، ولز المضيق ، ويسر الريق ، ان يتبدل ويحزن وتتغلب عليه طبيعة اصله ويجذبه عرق اهله الى ميراثه القديم التليد ، دون مكتسبه الطريف الجديد . (لأن التخلق يأتي دونه الخلق) ، ودونك مثال آخر هو اظهر من هذا في ان الانواع تفترق الى اصناف تلزم خواصها ومميزاتها حتى تكاد تكون انواعا مستقلة انفصلت عن نوعها الاول حتى صار لها جنسا او كالجنس ، بسبب ما امتازت به من الخواص الثابتة اللازمة التي لم يشاركها فيه بقية نوعها ، فانه مائل لك في النخل مثلا وهو اقرب شيء الى مشابهة الانسان من جنس النبات وقد ضربه النبي صلى الله عليه وآله وسلم مثلا للمؤمن كما في حديث البخاري فانه نوع من انواع الشجر قد امتاز بهيئة مخصوصة في اجذاعه وسعفه وسائر مقوماته ومشخصاته وخواصه المشتركة بين افراد نوعه ، ولكن اذا تأملت اصنافه وجدت بينها فروقا واضحة يمتاز بها بعضها عن بعض عن قوى راسخة لازمة لها لزوم مقومات نوعيته ، فهي سارية في افراد صنفه كما سرت مقوماته ومشخصاته في افراد نوعه ، حتى انك لتدرك الفرق بين الصنف الذي يعرف في الجهة الحضرية بالمديني او الهجري أو الحمراء

او الزجاج أو الصيق أو البطيطة أو الجفوس حتى في لون السعف
والعاجين ، فمنها ما يميل لون سعه الى الخضرة العميقة كالبطيطة
والصيق ، ومنها ما يميل الى الخضرة الفاتحة كالزجاج او مع شيء من
الكدره او الحمرة كالتنوع المعروف بالسريع ونحو ذلك من اصنافه ، وكما
ظهرت هذه الفروق في خضرة سعه فقد تبعها فروق في طلعه
وخلاله وبلحه وبسره ورطبه وتمره في حجمه واستطالته وتدويره
وحلاوته ولونه وهيئة عجمه وشماريخه . فمنها الملون بالصفرة الفاتحة
او الغامقة او الخفيفة او الحمرة كذلك ثم في اختلاف عجمه في
الكبر والصغر او الضخامة وضدها ، وقد يختص بعضه بوجود الجرم
الغريب في تمره وبسره دون بقية الاصناف كالجرم الخشبي الذي يوجد
في بسر نوع البطيطة او الصيق ولايجي في بقية الاصناف اصلا ،
اذا عقلت ذلك فتأمل في حفظ كل صنف منها لخواصه وسريان ذلك
في افراده كافة ورسوخ ذلك في فسائله وانتقاله اليها وتأصله فيها
لا ينفك عنها ابدا ، ولو فعل بها الغارس ما فعل ، ونقلت الى اي محل ،
فانها تبقى مع ذلك حافظة لخواصها متشبثة باعراض صنفها لا تحول
عنه ولا تزول ، هذا والنخل نوع واحد ولكن اصنافه لا تحصر ، وكما وقع
هذا الاختلاف في انات هذا النوع وقع في فحوله فان اصناف فحوله مختلفة
اختلافا كثيرا ، فمنها البين الفحولة الذي يسرع نضج ما أبر به ومنه

ماليس كذلك، ومنها ما يصلح طلعه للالقاح بعد استكمال ظهوره وإطلاعه ومنه ما لا يصلح لذلك حتى يتشقق طلعه ويبتدئ طحيته في التناثر، ومنها ما يعظم بسببه نوى النخل المؤبربه ومنه ما يكون صغيرا ولا تجيء فسائل كل صنف اذا عرست الامثل اصولها وكما كانت اوائلها، وهذه امور معروفة لا يجهلها الممارسون لها وهي عندهم اوضح من كل واضح، بل وفي مؤلفات الباحثين في علم النبات والحيوان لهذا العصر تفصيلات كثيرة موافقة لما ذكرناه مؤيدة لما حررناه، على انه يوجد انواع اخرى تشابه النخل بعض المشابهة في الجذور والسعف دون الثمر واقربها شبيها به النوس ثم الصار والعزف ثم النارجيل وهذه الانواع معروفة في الجهات الحضرية في لصوب الودية ومغائضها وتوجد في غيرها انواع كثيرة تشابه النخل مشابهة بعيدة او قريبة، فاذا عقلت هذين المثليين الحيواني والنباتي المضروبين لتقريب المعاني فهلم بنا نرقى الى مستوى اعلا، ومثال اجلا، نشرف منه على الحقيقة، والمقصد الذي سلكنا لاجله هذه الطريقة. ألا وهو وهو الانسان، وما اذراك ما الانسان، الانسان نوع لا كالانواع اقرب حتى قيل انه لا اصناف له، وابتعد حتى قيل انما هو انواع ممتازة اقتربت في الصورة الظاهرة والتخطيط الاجمالي واصل النطق الحسي والمعنوي، واختلفت فيما سوى ذلك في الالوان والاخلاق ودقائق التخطيط،

وفروق الصور وغلبة الطباع على شعب دون شعب ، وكما لبعضها في معنى الانسانية ونقص غيره ، وما تتفاوت به من الغرائز والطباع ، والحق انه نوع ذو أصناف ، ولكل صنف منها خواص ومميزات تفرق بينه وبين بقيتها ، بل لوقيل ان البعد بين اصنافه اشد من البعد بين اصناف غيره من الخيل او النخل او غيرها لكان هذا القول اولى بالصحة واقرب الى الواقع ، وانك لترى من اصناف البشر من ليس له من الانسانية الانطق اللسان وتخطيط الصورة ، وهو فيما سوى ذلك كالبهيمة ، وما اكثر الفروق في الالوان والصور والغرائز بين القوقاسي والملي والهندي والمغولي والصيني وهلم جرا ، فان اصناف البشر تنوف على خمسة عشر صنفا وقد صرح الباحثون في الانسان ان الزنج صنف منحط لا يقبل الترقى ابدا ، ولا حظ بعضهم ان خف الراس فيهم يلتئم قبل تمام نمو المخ اي قبل اوانه في غيرهم فيمنع المخ عن النمو ، وتذكر الفرق واضحة اذا قابلت بين العرب مثلا وغيرهم كالزنج أو غيرهم فيظهر اليك الفرق واضحة في اللون والصورة والعقل والغريزة والبيان ، وفي سائر مقومات الانسانية فتجدها في العرب اوضح واصرح واغزروا قوى مادة واوسع مجالا ، واعلى مثالا ، والطف وأشرف وتجد الصنف العربي صنفا حيا ذابهاة واعراق طيبة يغرائر أصيلة قوية ثابتة منذ بدء التاريخ ولا تجد امة من امم الارض مثل العرب فقد بدوا من سواهم وسبقوهم في كل ميدان من تأسيس الدول

وتقنين القوانين ونشر الآداب وما لهم من محاسن الصنائع وبدائعها
وغرائب الفنون ، وفيهم ظهوراً كمل الأديان وأعلاها وأتمها واليقها بكل
زمان ومكان ، بل لم يعرف في التاريخ أمة عريقة في المجد الاواصلها من
العرب ، فمنهم العمالة الذين أسسوا الممالك الواسعة في بابل والعراق وسورية
ومصر والحبشة ، وحسبك ان لغة المصريين القدماء المسماة بالهيروغليفية
منذ نحو اربعة الاف سنة اصلها عربي كما اظهره البحث كاللغة
الامحرية الحبشية ، فالأمم الشهيرة في بدء نهضة العالم انما كانت
منهم . وما زالت الجزيرة تفيض بهم المرة بعد المرة فما تهبط السعادة
بهم على أمت الا وجددوا فيها الحياة واسسوا فيها الملك ، وقد اقاموا
المدنية والنظام في بابل منذ اربعة الاف سنة بل ستة الاف سنة
واشتهر منهم حمورابي وقد روى عن بني اسرائيل انه بارك على ابراهيم
عليه الصلاة والسلام وشريعة حمورابي عربية وهي اقدم شريعة في
العالم عرف تاريخها ، وقد شادوا مملكة بمصر وهم العمالة المعروفون
بالشاسوبل ودولة مصر التي قبلها انما كانت عربية كما اظهره البحث الآن ،
وبين اغتهمم واللغة العربية تقارب ، فالشعب العربي شعب نشيط حي
ذونباهة وقابلية ، وقد ترحل منه طائفة الى ناحية من البلاد فتملكها
وتستوطنها ، فاذا استمر بها الدهر جاءت منهم طائفة اخرى جديدة
طارئة فتحل محل الاولى ، ومن العرب الامم البائدة العظيمة الشأن التي

تصها علينا القرآن كما دارم قوم هود عليه الصلاة والسلام ، وثمود قوم
نبي الله صالح عليه الصلاة والسلام ، ومدين قوم شعيب عليه الصلاة
والسلام والتبابعة من دولة حمير العظيمة الشأن ، الذائعة الصيت الماثلة
الآثار ، ذات الحضارة والتجارة والزراعة والصناعة والنظام ، ودول الاذواء
وبطرا وتدمر وطسم وجديس ، الى ان ختم الله لهم بالفخر الاعظم
والشرف الاكبر ببعثة محمد صلى الله عليه وآله وسلم من بني عدنان فساق الله
اليهم بذلك ما هو مذكور ومشهور ، ولم يعرف لامة من الامم ما للعرب من
العراقة والرسوخ في اقامة الممالك وتشيد معالم الحضارة والتمدن وقدم
السبق الى ذلك ، لم تقاربهم في ذلك امة من الامم في القديم والحديث
ولا يزال البحث والتنقيب عن آثار العرب في اكناف البلاد يظهر من
فضائل هذه الامة العظيمة الشأن ، ما يحير الاذهان ، ولو اتت الاسباب على
اكتشاف آثار الدولة الحميرية والسبائية والمعينية والقتابية من دول اليمن
وآثار عاد من دول الاحقاف المطمورة في الرمال ، لظهر للناس علم عظيم
يكون مثار عبرة وتبصرة ، ودولة عاد هي التي ارسل الله اليها هودا عليه
الصلاة والسلام وقد سبقت قبله فيهم رسل غيره وقد اتى هو مجددا
لشرعهم يدل على ذلك قوله تعالى واذكر اخا عاد اذ انذر قومه
بالاحقاف وقد خلت النذر من بين يديه ومن خلفه ، وقال الشيخ
الامامة احمد بن المبارك اللمطي نقلاً عن شيخه عبد العزيز

« انه كان من ولد اسماعيل عليه الصلاة والسلام ولم يكن من عاد انفسهم وانما سمي اخوهم لانه كان هو وعشيرته قد ساكنوهم وعاشروهم والتحموا بهم فعدوا منهم »
اي ومثل هذا شائع عند العرب كما حققه ابن خلدون قال
« ونسبه هود بن عابر بن شياع بن الحرث بن كلاب بن قيدار بن اسماعيل قال
وليست عاد الثانية كلها من ذرية اسماعيل بل هود وعشيرته فقط ومنهم شداد بن
عاد الذي له الخيمة العظيمة ذات العباد قال والعلماء يظنون ان ارم ذات العباد مدينة
مبنية بالذهب على صفة الجنة في كلام طويل لهم وليس كذلك بل ارم اسم قبيلة
عاد وذات العباد نعت للقبيلة اي صاحبة العباد لهذه الخيمة التي لكبيرهم او المراد
جميع خيامهم فاني رأيت مسكنهم ووصفه بقريب مما وصف به العلماء الاحقاف »
قال « وهو مسيرة تسعة ايام وكبيرهم يسكن في وسط الارض وكان من قصده
يمشي حافيا عاري الراس مسيرة اربعة ايام ونصف من كل ناحية بين الخيام
لقوة العمارة فيها وكثرة الخلائق مع ضيقها عنهم وارسل الله تعالى اليهم مياها
وعيونا تسيح على وجه الارض من ناحية جبال بعيدة عن بلادهم يزرعون عليها
قال وخيمة كبيرهم مساحتها قدر رمية سهم واوتادها واعمدتها مطبقة بالذهب
الخالص وجبالها من الحرير وقد رأيت قطعا من ذهبها باقية الى الآن مدفونة في
ارضهم وجميع خيامهم مطبقة بالمنف ولم يكن في ذلك الزمان الا الابيض
منه فيه يبطنون والى هؤلاء القوم ارسل الله هودا الذي سبق نسبه « انتهى
ومما ذكره الشيخ يعلم انها كانت زراعية صناعية ذات حكومة
ونظام وانها قد سبقت لها شرائع الهية وديانة مستقيمة وانحرفت عنها
فارسل الله اليها هودا عليه الصلاة والسلام وعسى ان يوفق الباحثون
الى الحصول على شئ من الاثار التي فيها عبرة لاولي الأَبصار ، واما
ارضهم التي اشار اليها فهي الاحقاف وقد روي انها الرمل فيما بين عمان
الى حضرموت فالين ، وينقسم الى شعبتين كبرى تسمى وبار والربع الخالي
والبحر السافي وصغرى تسمى صيهد وهو شمالي الجبال الحضرميه وغربها

وقال بعضهم واد بين عمان ومهرة وهذا يقع في الجانب الشرقى الشمالى لها ، وقال بعضهم انه رمل مشرف على البحر بارض يقال لها الشجر وكانت الشجر تطلق في القديم على سواحل ظفار وحضرموت وعمان وهذه اقوال متقاربة وقد صحح ياقوت في معجمه قول ابن عباس وابن اسحق وقتادة انها رمال باليمن لان الحقف الرمل المستطيل ، والمراد باليمن مايشمل ناحية حضرموت فان منازل عاد في رمالها بلاشك ، والقصد الاشارة الى ماخصت به الامة العربية من قديم الذكر وغريزة الذكاء الخاصة التي امتازت بها على الامم وسبققتها الى ذاك ، ولذلك كانت من مزيتها ان الله لم يقص علينا في القرآن الا انبياء بني عمهم من بني اسرائيل وانبياءهم كهود وصالح وشعيب عليهم الصلاة والسلام واما يونس فقد بعث الى اهل نينوى من اهل الموصل وهي من مساكن العمالة فيحتمل ان يكون المرسل اليهم عربا بعثه الله اليهم من ذرية ابراهيم عليه الصلاة والسلام ، كما بعث هودا الى عاد من ذريته ، فان الله جعل النبوة والكتاب في ذرية ابراهيم من بعدا ، واما الياس فقد بعث الى قوم يعبدون صنما يسمى بعلا ويغلب ان يكونوا من بقايا العمالة من البابليين ، وقد اكتشف الباحثون كثيرا من آثار دول اليمن ومنذ عام اكتشفوا مدافن ومحافد لهم اشتعلت على غرائب الصنعة في الاواني والصور من الرخام المصنوع اجمل صنعة المخروطات تنخرط واجمله من د. اخن

واحانات ومداهن . واواني جزعية من الجزع الجميل على اتقن هيئة
واجمل صنعة وباجملة فلا كلام في هذا موضع آخر، والقصد اثبات تفاوت
اصناف البشر في القطر والغرائز والطباع وذلك بما لها من الآثار والمجد
القديم ، فقد دلنا التاريخ والبحث كما دلنا الحديث النبوي على ان صنف
العرب ارقى اصناف البشر وتجد بين بقية الاصناف البشرية الاخرى تفاوتاً
ظاهراً وقد تكفأت مؤلفات الباحثين لهذا العهد بذكر الفروق الخلقية والخلقية
بينها ، ولكنهم فضلوا ابناء جنسهم تعصباً وكلامهم مردود ، وكلم من صنف
من البشر لم يحفظ لهم التاريخ قديماً ، ولم يعرف منهم نبيا ولا صديقا
ولا خرجوا عن الدائرة التي حصرتهم فيها امرجتهم ولا ارتفعوا عن
الدرجة السافلة التي جثموا فيها ، وقد ورد في الحديث الصحيح اتقاء
الله للقبائل قبيلة بعد قبيلة كما في حديث صحيح مسلم عن واثلة بن الاسقع
قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول إن الله اصطفى كنانة
من ولد إسماعيل واصطفى قريشا من كنانة واصطفى من قريش بني
هاشم واصطفاني من بني هاشم والحديث روايات اخرى في بعضها
ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل واصطفى من بني اسماعيل كنانة
الحديث وفي حديث آخر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
ان الله حين خلق الخلق جعلني من خير خلقه ، ثم حين فرقهم جعلني
من خير الفريقين ، ثم حين خلق القبائل جعلني من خيرهم قبيلة ، وحين

خلق الانفس جعلني من خير انفسهم ، ثم حين خلق البيوت جعلني من خير بيوتهم فانا خيرهم بيتا وخيرهم نفسا وهذا الحديث قد اخرجہ احمد والترمذي وحسنه وابن مردويه وابو نعیم والبيهقي وفي لفظ آخر ان الله خلق الخلق فاختار من الخلق بني آدم الحديث فهذا فيه لفظ الاختيار، فالاصطفاء كما قال ابن العربي «أخذ الصافي من جملة معه فيها غيره وليس مثله» وقال الراغب «الاصطفاء تناول صفو الشيء كما ان الاختيار تناول خيره والاحتباء تناول جبابته» فهذه الاحاديث حجة في ان الشعب العربي صفوة الشعوب وهو حجة دامغة على الشعوية ومن وافقهم كابن العاقب والسوداني فكناثة صفوة العرب وقريش صفوة كنانة وبنو هاشم صفوة قريش ونبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم صفوة بني هاشم فهذا ترق وانتخاب واصطفاء الهي دل عليه الحديث النبوي وهدانا اليه، وسيأتي الكلام على هذا الحديث ورواياته انشاء الله تعالى فهذا الاختيار والاصطفاء كان على ترتيب الاخيرية طبقة بعد طبقة بما تمتاز به كل طبقة عما قبلها مما يثبت لها من الخواص التي ترسخ على طول الازمان وتسوقها اليه القدرة الالهية، وتقابها فيه يد الاصطناع الربانية، لما يراد منهم ولهم قال الله تعالى في حق موسى عليه الصلاة والسلام ولتصنع على عيني واصطنعتك لنفسي، وقد اعلنا الله في كتابه العزيز بهذا الانتقاء والانتخاب فقال في سورة آل عمران ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على

العالمين وقبل ذلك قال الله لنوح عليه الصلاة والسلام قلنا يا نوح اهبط
بسلام منا وبركات عليك وعلى امم ممن معك وامم منتعمهم ثم يمسمهم
منا عذاب اليم ، فقد اقتضت القدرة الالهية بقاء ما يصلح للبقاء من
الامم التي اشتملت عناصرها على جرائم الفطر الزكية والاستعداد الخيري
وقد انحصر البقاء في ذرية نوح عليه الصلاة والسلام قال الله تعالى وجعلنا
ذريته هم الباقين وحصر الله في ذريته النبوة والكتاب بعد ما سلف من القرون
فقال ولقد بعثنا نوحا وابراهيم وجعلنا في ذريتهما النبوة والكتاب وقد
نولا عز وجل بذرية نوح عليه الصلاة والسلام في موضع آخر فقال
ذرية من حملنا مع نوح انه كان عبدا شكورا فقد ر بعضهم اخص ذرية نوح
انهاضا لهم الى الاسوة والافتداء بهذا الاب الشكور ، واعتبر ذلك بان نوحا
دعى الله على قومه لما فسدت فطرهم فلم يبق فيها للايمان استعداد ، ولا
من الرسول استعداد ، قال تعالى : (وقال نوح رب لاتذر على الارض من
الكافرين ديارا ، انك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا فاجرا كفارا ،)
فكان وجود هولاء وبقاؤهم ضررا محضا لتأصل الاعراق الخبيثة الكفرية
فيهم ، ولذلك قال ولا يلدوا الا فاجرا كفارا ، فقد صاروا بمنزلة امتنع معها
فيهم كل رجاء ، وانمحي منهم كل استعداد ، فكانوا نقاية نوع البشر فاهلكهم الله
وابقى نوحا وذريته لمكان الاستعداد فيهم فصادف الانتقاء والبقاء منهم
محلا ومصطنعا ، ثم جاء الدور لترقي آخر في ذرية ابراهيم عليه الصلاة

والسلام فانطقه الله بما اراد لا لهم من سابقة الخير ليكون له مزية استجابة الدعوة ، وخاصة المكانه والحظوة ، وذلك في قول الله (واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن ، قال اني جاعلك للناس اماماً ، قال ومن ذريتي ، قال لا ينال عهدي الظالمين ،) فسأل الله تعالى عند ما خص بالامامة في نفسه ان يجعل من ذريته ائمة يؤتم بهم كما جعله اماماً ، فاعطاه الله ذلك مستثنياً منهم الظالمين ، فكان في ذريته النبوة والكتاب ، كما قال تعالى في سورة الحديد (ولقد ارسلنا نوحا وابراهيم وجعلنا في ذريتهما النبوة والكتاب فمنهم مهتد وكثير منهم فاسقون) وقال في سورة العنكبوت (وقال اني مهاجر الى ربي انه هو العزيز الحكيم ، ووهبنا له اسحق ويعقوب وجعلنا في ذريته النبوة والكتاب وآتيناه اجره في الدنيا وانه في الآخرة لمن الصالحين ،) وقال ابن عباس في الاجر في الدنيا انه الشفاء الحسن والولد الصالح ، (وقال في سورة ابراهيم واذا قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد آمناً واجنبني وبني ان نعبد الاصنام ، رب انهن اضلال كثير من الناس فمن تبعني فانه مني ومن عصاني فانك غفور رحيم ، ربنا اني اسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل افئدة من الناس تهوي اليهم وارزقهم من الثمرات لعالمهم يشكرون) وقال: (رب اجعاني مقيم الصلاة ومن ذريتي ربنا وتقبل دعائي ،) وقال في سورة البقرة : (واذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل ربنا

تقبل منا انك انت السميع العليم * ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا
امة مسلمة لك وارنا مناسكنا وتب علينا انك انت التواب الرحيم *
ربنا وابعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم اياتك ويعلمهم الكتاب
والحكمة ويزكيهم انك انت العزيز الحكيم *) وقد استجاب الله دعوة ابراهيم
عليه الصلاة والسلام في ذريته فجعل منهم الائمة في غابر الدهر
وحاضرة وجاء الشرع الحنيف مبينا صدق هذه الدعوة شرعا كما صدقت كونا
فقال صلى الله عليه وآله وسلم الائمة من قريش ، واستجاب الله له ببعثة
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيهم فكان دعوة أبيه ابراهيم كما ورد به
الحديث، وقوله تعالى (واذا بتلى ابراهيم ربه) اي اختبره ربه ومعنى هذا
الاختبار من العليم الخيرا ظهرا ما استعد له ابراهيم من الوفاء بالعقود
الشرعية والتكاليف الالهية لان الله لا تخفى عليه خافية فالمراد بالابتلاء
غايته اوسيه، وهي الكلمات، واختلف المفسرون في الكلمات التي ابتلى
الله بها ابراهيم فقليل هي التي ذكرها الله بقوله: قال اني جاعلك للناس اماما،
واذ قال ابراهيم رب اجعل هذا بلدا آمنا، واذ يرفع ابراهيم القواعد من
البيت واسماعيل ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم * ربنا واجعلنا
مسلمين لك ومن ذريتنا الاية ، ربنا وابعث فيهم رسولا منهم الاية،
والضمير على هذا القول في فأتهم يرجع الى الله، ويكون معنى الابتلاء
الانعام او الاختبار بشكرها، فكانه ذكرها اجمالا ثم ابتداء في تفصيلها

ومنهم من عدد اموراً أخرى من الآداب الشرعية كلفها الله ابراهيم
(فاتمه) اي فوفى بهن ابراهيم ومنه قوله تعالى و ابراهيم الذي
وفى، (قال اني جاعلك للناس اماماً قال ومن ذريتي) اي ومن ذريتي
انت جاعل اماماً وهذا التقدير اولى لانه هو الذي يدل عليه المذكور
وقدره بعضهم ومن ذريتي فاجعل اماماً (قال لا ينال عهدي الظالمين)
ذكر المستثنين عن الدخول تحت ما عهد الله به اليه تنبيهاً على
بشاعة الظلم، وأقام التصريح بالخارجين عن العهد مقام التصريح
بالداخلين فيه، تنبيهاً على ان ذلك من الثابت الذي لا يحتاج الى
أعادته ولا اشادته به، فلم يقتض الحال الا الاعلام بما استثنى منه وفيه
ذلك من معنى التأكيد ما لا يخفى. وقوله تعالى (ربنا واجعلنا مسلمين لك
ومن ذريتنا امة مسلمة لك) مبين لما ذكرناه فقوله من ذريتنا يقتضي
التبويض واختلف في ملاحظه قليل لما اعلمه الله ان من ذريته ظالمون
اقتصر من الدعاء على بعض، وقيل انما عني بهم العرب، وقد شنع ابن
جرير على القائلين به ولا وجه للتشنيع فان لهذا القول مؤكدات
قولية وحالية، اما القواية فقرله تعالى ربنا وابتعث فيهم رسولا منهم
والمراد بهذا الرسول نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم كما تقدم وقد قال
تعالى هو الذين بعث في الاميين رسولا منهم، والمراد به نبينا صلى الله
عليه وآله وسلم كما قال هنا وابتعث فيهم رسولا منهم. والقرآن يفسر

بعضه بعضا وكما قال في الآية الاخرى كما ارسلنا فيكم رسولا منكم وللدلالة على عموم رسالته آيات اخرى والاولى ان لا يتعدى بالخصوص موضعه ، فالذرية المدعوا لها ان يبعث فيها رسولا منها هي الامة العربية ، فان قيل ان مدعي العموم يقول (ربنا وابعث فيهم) اي ذرية ابراهيم كلها ولا خلاف انه صلى الله عليه وآله وسلم مبعوث الى بني اسرائيل كما انه مبعوث الى قومه ، قلنا انك قلت مبعوث الى بني اسرائيل ولم تقل منهم فهذا يدل على الفرق بين الامرين ، وايضا فانه يشارك بني اسرائيل سائر امم الارض في كونه صلى الله عليه وآله وسلم مبعوث اليهم ، ولكن لا يشارك العرب احد من الامم في كونه مبعوثا منهم وفيهم . وهذا القائل انما فر من التخصيص فوقع في مثله ، واما المؤكد الحالي فهو ان الكلام مع الامة العربية في تذكيرها بحال ايها ابراهيم عليه الصلاة والسلام ، وما سأل لذريته من الامامة ، وتأمين البلد الحرام ، ورزقهم من الطيبات ، والدعاء بان تكون منهم امة مسلمة ، وبعثة رسول منهم فيهم ، ليعلموا ما خبا لهم القدر من السعادة ، وان هذا هو وقتها الذي فيه ظهرت فيسارعوا الى الاخذ باسبابها ، يدلك على هذا ما ذكره الله تعالى في غير هذا الموضع حكاية عن ابراهيم بقوله (واذ قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد آمنا واجنبني وبني ان نعبد الاصنام) الآيتين ، ثم قال (رب اني اسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ربنا ليقيموا الصلاة) ، فاتي بالتبعيض لانه انما اسكن بعض

ذريته بذلك الوادي وادي مكة وهم اسماعيل وولده فهم عين المقصود
 بالبعض في قوله (ومن ذريتنا امة مسامة لك) يؤيد ذلك قوله ربنا وابعث
 فيهم رسولا منهم ويؤيد ذلك قوله صلى الله عليه وآله وسلم انا دعوة ابي
 ابراهيم وبشارة عيسى الحديث اخرج ابن عساكر وابن سعد واخرج
 احمد وابن جرير وابن ابي حاتم والحاكم وابن مردويه والبيهقي نحوه من
 حديث العرباض بن سارية واخرج احمد وابن سعد والطبراني وابن
 مردويه والبيهقي عن ابي امامة نحوه فدل ما ذكرنا على ان دعوة ابراهيم
 واسماعيل عليهما الصلاة والسلام كانت خالصة للعرب وفي اخبار الله بذلك
 واجابته لهما تنويه بما ادركوه من الفضل والشرف والسعادة بهذا الدعوات
 فقد خصوا بهادون الامم فاهم مزية هذا الاختصاص وقوله تعالى في ابراهيم
 (وهبنا له اسحق ويعقوب وجعلنا في ذريته النبوة والكتاب) هر على العموم
 في ذرية ابراهيم ولذلك ارجع الضمير اليه دون اسحق ويعقوب
 وهو بمعنى قوله تعالى في سورة الصافات بعد ان اجري ذكر اسماعيل
 وقصه رؤيا ابيه في ذبحه وبشارته باسحق جزاء على صبره ، على ذبح
 بكراهة ، فقال (وباركنا عليه وعلى اسحق ومن ذريتهما) فان الضمير على
 ما ذكرنا يرجع الى اسماعيل واسحق عليهما الصلاة والسلام وقد اقتصرت
 ذرية ابراهيم فيهما ، ويحتمل ان يكون الضمير في عايه يرجع الى
 ابراهيم فيكون ذكر ذرية اسماعيل هنا ضمنا كما كان ذكر ذرية

اسحق ضمنا في آية سورة البقرة على قول مدعي العموم في
الذرية المسلمة والظاهر ما قلناه تماما للنعمة على اسماعيل المأمور بذبحه
واسحق المبشر به جزاء لصبره، ومنزىداً لشكره، وتوحيد الذرية في
سورة البقرة مع الاضافة الى ضميرهما غني ابراهيم واسماعيل مع وجود ذرية
يصاح اضافتها اليهما واخرى لاتضاف الا الى احد هما ومع التبويض
في الذرية في قوله (ومن ذريتنا) اي وبعض ذريتنا كل ذلك يدل على
ما قررناه من ان المراد بها ذريته من العرب وما سواها تكاف ويقيه ما سبق
والله اعلم باسرار كتابه، وما ذكر من التخصيص بجعل الله النبوة والكتاب
في ذرية ابراهيم عليه الصلاة والسلام هو من آثار الاصطفاء الذي نصت
عليه آيته في آل عمران بقوله تعالى (ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل
ابراهيم وآل عمران على العالمين) ودل على ذلك حديث الاصطفاء كما
ان بعثته صلى الله عليه وآله وسلم من العرب ثم من فريش ثم من بني
هاشم هو من آثار الاصطفاء والانتخاب والانتقاء المتكرر فيهم طبقة
بعد طبقة، وحالا بعد حال، كما دل عليه الحديث وهكذا كانت الرسل انما تبعث
في انساب قومها، وفي ذلك حكمة اخرى وهوان اكثر الناس يقصر عن درك
الحق بنفسه ويغلب على طباعه النظر الى القائل ومحلّه من الامة فهو
ابدا انما يعرف الحق بالرجال، فجعل الله رسله من اعلا البشر محتدا
ونسبا وجعل نوابهم وورثتهم كذلك، لتقبل منهم العامة ولا تنفر عنهم

الخاصة لأن النفور عن منحطي الانساب غالب على أكثر الناس
ولتكون حجة الله اظهر وانور، فلا يكون لاعداء الرسل في ذلك شبهة
ولا مايتعلقون به اذا ارادوا الطعن فيهم والله يخلق مايشاء ويختار ماكان
لهم الخيرة سبحانه وتعالى عما يشركون

دلائل على فضل النسب

اعلم ان اعظم النعم واتمها، واشماها واعمها، واجمعها لخيرات الدنيا والاخرة
هي بعثة نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم فهي النعمة العظمى، والمنة
الكبرى، والشرف التام في الدنيا والاخرة، وقدامتن الله بها في كتابه
العزيز فعظمها وفخمها وردد ذكرها، فقال عز من قائل كريم يسبح الله
ما في السموات وما في الارض الملك القدوس العزيز الحكيم فذكر في
هذه الآية تسبيح اهل السموات والارض له توطئه وتقدير لذكر منته
العظمى، وتنبيهها على انها من مظاهر قدسيته وطهارته، وعلو صفاته
وسعة ملكه، وتناهي عزته، وحكمته فلذلك وصف نفسه بالملك القدوس
اي الطاهر الذي اقتضت طهارته وعزته وحكمته ان يبعث مظهر
رحمته العظمى محمدا صلى الله عليه وآله وسلم لتطهير هذه الامة وتزكيتها
من ادران الكفر والشرك والفسوق والعصيان، فقال: (هو الذي بعث في
الامين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته، ويزكيهم ويعلمهم الكتاب
والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين وآخرين منهم لما ياحقوا

بهم وهو العزيز الحكيم فالاميون هم العرب والآخرون الذين لم يلحقوا
بهم هم التابعون لهم من ابنائهم وقال بعضهم ومن غيرهم على العموم
والقائل بانهم من العرب جرى على ظاهر الآية ولذلك قال ابو حيان
في الحديث الوارد في انهم فارس لوفهم منه الحصر فيهم لا يجوز ان
تفسر به الآية ولكن فهم المفسرون انه تمثيل فقال مجاهد الروم والعجم
وقال مجاهد ايضا وعكرمة ومقاتل هم التابعون من ابناء العرب لقوله منهم
اي في النسب وقال مجاهد ايضا والضحاك وابن حيان طوائف من
الناس وقال ابن عمر اهل اليمن وعن مجاهد ايضا ابناء الاعاجم وعن
ابن زيد ايضا هم التابعون وعن الضحاك ايضا العجم وعن ابي روق
الصغار بعد الكبار وينبغي ان تحمل هذه الاقوال على التمثيل كما حملوا قول
الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في فارس اه بتصرف وقول ابي حيان
لوفهم منه الحصر لا يجوز ان تفسر به الآية معناه ان الآية اعم من
ذلك وفي التعبير بشاعة ولذلك قال ولكن فهم المفسرون انه تمثيل
والتفسير بالتمثيل ورد كثيرا في السنة والاثار والظاهر رجوع
الضمير في منهم الى الاميين ودخول فارس وغيرهم من الاعاجم لا يقدح
في ذلك لانهم في معانهم ولانهم منهم بكونهم على دين واحد ومثل
هذا قوله تعالى ربنا وابعث فيهم رسولا منهم فانه عائد على الذرية
المتقدمة وهم العرب والرسول هو نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم

وقوله تعالى ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء فعناه كما قال ابن جرير « ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء يقول تعالى ذكره هذا الذي فعل تعالى ذكره من بعثه في الاميين من العرب وفي آخرين منهم رسولا يتلو عليهم اياته ويفعل سائر ماوصف فضل الله تفضل به على هؤلاء دون غيرهم يؤتيه من يشاء يقول يوتي فضله ذلك من يشاء من خلقه لاستحق النعم من حرمه الله اياه لانه لم يمنعه حقاً كان له قبله ولا ظلمه في حرقه عنه الى غيره ولكنه علم من هو اهل له فاودعه اياه وجعله عنده » اه فالذي في هذه الآية امتنان من الله على الاميين عامة من غير تقييد بوصف وهو نحو قوله تعالى لقد جاءكم رسول من انفسكم ، واما قوله تعالى في سورة آل عمران (لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا منهم) فهو مقيد بوصف الايمان فابتعث الله له صلى الله عليه وآله وسلم من الامة العربية وفيها من اعظم النعم ، واكبر المنن ، واسمى الشرف ، والذكر الجليل الحسن الذي لا تمحوه الاجيال ، ودل ذلك على مزيد عناية الله بهم حيث بعث منهم بالنسب الادنى والرحم القريبة وفيهم بابتداء الدعوة فيهم اولاً وبالذات فقد خصوا في ذلك بمزية الا ولوية وفازوا برتبة السبق ، ومنهم كان المهاجرون والانصار وبهم عبد الله حق عبادته ، وان شاركهم غيرهم في النسب الابد من حيث الجنس ، ولذلك خص الله قريشا بكونه ذكراً لهم على ما في الروايات الصحيحة فقال تعالى وانه لذكر لك واقومك وسوف تسئلون والذكر الحسن الجليل هو من لوازم الشرف والفضل ، وهو مما

يرغب فيه الذين يحبون معالي الامور ويكرهون سفاسفها ولذلك قال ابوحيان « قيل وهذه الآية تدل على ان الانسان يرغب في الثناء الحسن الجميل ولو لم يكن مرغوبا فيه ما امتن به على رسوله فقال وانه لذكر لك وقومك وقال ابراهيم عليه السلام واجعل لي لسان صدق في الآخرين والذكر الجميل قائم مقام الحياة بل هو افضل من الحياة لأن اثر الحياة لا يحصل الا من الحي واثر الذكر الجميل يحصل في كل مكان وزمان » اه اقول ومن هذا قوله تعالى ورفعنالك ذكرك وقوله تعالى عقب ذكر الانبياء نوح وابراهيم وموسى وهرون وإلياس في سورة الصافات (وتركنا عليه في الآخرين سلام على نوح في العالمين) الخ الايات فعن ابن عباس قال يذكر بخير وقال قتادة ابقى الله عليه الثناء الحسن في الآخرين، وروي عن السدي مثل ذلك زاد ابن زيد كما ترك اللسان سوء على فرعون واشباهه كذلك ترك اللسان الصدق والثناء الصالح على هؤلاء اقول وهذا جزاء من الله لاهل الفضل ودعاة الحق على ما يلقونه من اعدائهم وحسادهم من التعيب والذم لهم وقد ذكر الامام الشافعي في خطبة الرسالة كونه صلى الله عليه وآله وسلم نعمة للخاصة والعامة وعنى بالخاصة قومه وبالعامة الناس وعبارته «وعرفنا خلقه (اي معاشر خلقه او خلق الله له صلى الله عليه وآله وسلم) نعمة للخاصة والعامة والنفع في الدين والدنيا به فقال لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم وقال لتذر ام القرى ومن حولها وام القرى مكة وفيها قومه وقال وانذر عشيرتك الاقربين وقال وانه لذكر لك ولقومك قال الشافعي اخبرنا سفيان بن عيينه عن ابن ابي نجيح في قوله وانه لذكر لك ولقومك قال يقال ممن الرجل فيقال من العرب فيقال من اي العرب فيقال من قريش

قال الشافعي رضي الله تعالى عنه وما قال مجاهد من هذا بين في الآية مستغنى فيه بالتنزيل عن التفسير فخص الله جل ثناؤه قومه وعشيرته الاقرين في النذارة وعم الخلق بعدهم ورفع بالقرآن ذكر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وخص قومه بالنذارة اذ بعثه فقال وانذر عشيرتك الاقرين وزعم بعض اهل العلم بالقرآن ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال يا بني عبد مناف ان الله بعثني أن انذر عشيرتي الاقرين وانتم عشيرتي الاقربون » اهونقول ان رواية الشافعي اخرجها عبد الرزاق وسعيد بن منصور وعبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم والبيهقي بزيادة فيقال من اي قریش فيقال من بني هاشم وقد اشار الشافعي رضي الله عنه بقوله ورفع بالقرآن ذكر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى المعنى المراد من التفسير ولذلك اقتصر ابن جرير عليه وعبارته « وقولا وانه لذكرك واقومك يقول تعالى ذكره وان هذا القرآن الذي اوحى اليك يا محمد الذي امرناك ان تستمعك به اشرف لك ولقومك من قریش وسوف تسألون يقول وسوف يسألك ربك واياهم عما علمتم فيه وهل علمتم بما امركم ربكم فيه وانتهيتم عما نهاكم عنه فيه وبنحو الذي قلنا في تأويل ذلك قال اهل التأويل ذكر من قال ذلك حدثني علي قال حدثنا ابو صالح قال حدثنا معاوية عن علي عن ابن عباس قوله وانه لذكرك واقومك يقول ان القرآن شرف لك حدثني عمر بن مالك قال حدثنا سفيان » (فذكره بمثل رواية الشافعي) وروي عن السدي بمثل رواية علي بن ابي طلحة اقول ورواية علي بن ابي طلحة في التفسير من اقوى الروايات واصحها وعليها اعتمد البخاري في صحيحه واعتمدها ابو حاتم واثني عليها الامام احمد ثناءً بايغا وسيأتي ذكر ذلك ان شاء الله تعالى في الكلام على آية والذين امنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الآية ورواية الشافعي ورواية

ابن جرير من طريق سفيان الى آخر السند صحيحة أيضا قال
السيوطي نقلا عن الحافظ ابن حجر «فمن الثقات مجاهد وابن جبر ويروى
التفسير عنه من طريق ابن أبي نجيح ومجاهد رضي الله عنه والطريق الى ابن أبي
نجيح قوية» قال «ومن طريق معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن
ابن عباس وعلي صدوق ولم يلق ابن عباس لكنه إنما حمل عن ثقات أصحابه فلذلك
كان البخاري وأبو حاتم وغيرهما يعتمدون على هذه النسخة» اهـ وقد حمل
بعض المتأخرين الذكر على معنى التذكير والموعظة وهو صحيح
لغة وما ذكرناه صحيح لغة ورواية، والمعنى جامع لهما فان التخصيص
بالتذكير ومثله التخصيص بالندارة في قوله تعالى وانذر عشيرتك الاقربين
من لازمهما الشرف والذكر الحسن، لانها دليل مزيد العناية الالهية
فلا يخرج كلا المعنيين عن ان يكون لازما او ملزوما، والذي حمل اهل
الصدر الاول على تفسير الذكر بالشرف انه قد جاء في القرآن نحوه في
قوله تعالى ورفعنا لك ذكرك بالاضافة الخاصة هنا وما جاء من وصف
القرآن بالذكر فعلى العموم، ويقوي القول بان المراد بالذكر في هذه الآية
الشرف تخصيصه به صلى الله عليه وآله وسلم في قوله وانه لذكرك
وعطف القوم عليه بقوله ولقومك والمقصود ان ما ذكرناه من
انه صلى الله عليه وآله وسلم نعمة خاصة وعامة على الاميين وهم العرب
ثم من لحق بهم من شعوب العجم، ومنة عظيمة خاصة على خاصة قومه
من قريش ثم من بني هاشم وما يلزم ذلك من كونها دليل العناية الالهية
والتخصيص بالفضل إنما جاء من قبل النسب، فالنسب زمام هذه النعمة

ومجرى التخصيص بها وقد دل قوله تعالى وانذر عشيرتك الاقربين على مالذوي قرياه وذوي نسبه من الاولوية ومزية التخصيص على غيرهم بالانذار وهو النعمة العظيمة واذا كانت بعثته صلى الله عليه وآله وسلم في العرب والاميين نعمة كبرى، وكان انذاره نعمة اخرى، كان التمييز والتخصيص بها فيه من معاني الفضل العظيم مافيه، واي تفضيل اعظم من تخصيصهم بالذكر الخاص، عناية بهم وتنويها بالحق العظيم الذي اوجبه قرابتهم منه صلى الله عليه وآله وسلم، وميزه التحامهم به، وما يقتضيه اتمام النعمة عليه صلى الله عليه وآله وسلم باتمام النعمة عليهم، وان يكونوا أوفر الناس حظا من هذه الهداية رعاية لمكائهم منه ففي الآية من معاني الشرف ومطالع الفضل ودلائل الكرامة مايتقى على الدهر منشورا، وينخذ في الصحف متلوا ومذكورا، وليس في الآية ولا في التخصيص بالندارة غضاضة من ذوي نسبه، كما يفهمه ذو الفهم القاصر. والذهن الفاتر، بل فيها غاية التنويه بهم، والعناية بمحامهم، واولوية حقهم واسبقية صلتهم، وان مكائهم منه ينبغي ان تراعى وتخص بمزيد اهتمام وتقديم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم

﴿ خصوصية من خصائص النسب ﴾

ان الله خلق الانسان اجتماعيا مدنيا، قاصراً بنفسه كاملا بغيره، لا يصلح شأنه ولا يتم امره ولا تستتب له اسباب الحياة ولا يتوفر له هناء المعيشة

الا بالاجتماع، فهو وحدة لاشيء وهو مع بقية جنسه كل شيء، وقد خلقه الله على طبيعة ينساق بها الى استجلاب النافع ودفع الضار، ولكن الفطر والموائد تتفاوت في تحديد ذلك، ووراء ذلك اختلاف الرغائب، وبواعث الشهوات، ومنازع الأهواء، واختلاف الآراء، وكل ذلك مدعاة للبغي ومجاوزة الحدود، وهو اصل الضلال ومبدأ العدوان، فكان من تمام رحمة الله وحكمته الخاصة بهذا النوع ان امدها بهداية اخرى عظيمة النفع له مقومة لما اعوج من الفطرة ومرشدة لما خفى على العقل وهي هداية الأنبياء فلم يزل الله عز وجل يمدّه بالراشدين من انبيائه ورسله كما قال تعالى (ثم ارسلنا رسلنا تترى) وقال (وان من امة الا خلا فيها نذير) وقال (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) تنبها منه للهداية، واقامة للحجة وقطعا للسان العذر، وكان من طبائع البشر استحسن العادة والرجوع الى التقليد، والاستمسك بالقديم، واللزوق بما ورثوه عن الآباء، مع التعصب لما الفوه، والدفاع عما اعتادوه، والمحاماة عنه، والقتال دونه، وان كان فيه هلاك العاجلة وعذاب الآجلة وعار الدهر، وضياع العمر، فلا يسمعون لداعي الحق ولا يتوجهون اليه، ولا ينتظرون به الايام بل يعاجلونه بالبطش ويسرعون اليه بالبغي قد غشي قلوبهم من محبة مازين لهم وكراهة ما فوجئوا به حجب كثيفه تحجب عنهم رؤية الحق وتعميهم، وتصممهم عن سماعه وتصميهم، فالذي

يحاول اخراجهم عما هم فيه يعدونه غاصباً لحقوقهم، معتدياً عليهم، عدوا لهم
يحاول سلبهم واضلاهم، فهو في نظرهم من اعظم الناس جرماً، واحقهم
بانزال السطوة به، والتعدي على نفسه وعرضه، كما قال الله تعالى حاكياً
عن قوم شعيب (قالوا اما نفقه كثيرا مما تقول وانا لنراك فينا ضعيفاً ولولا
رهطك لرجناك وما انت علينا بعزير) فلم يمنعهم عن رجه، الامتخافة
قومه، فلو كان من سنته تعالى ان يبعث الانبياء والمرسلين حيث
لامنة تمنعهم، ولا عصبية تحذب دونهم، لهجم البغاة ومحبي العدوان على
الرسول منهم في اول دعوته، وعنفوان بعثته، وبدء ارشاده، فلم تقم
برسول حجة، ولم تتم له دعوة، كما قال تعالى وهمت كل امة برسولهم
ليأخذوه ولكن الله اعلم بطبائع عباده، وما تتم به اسباب حجته وتبليغ نذره،
وَأَمَنَ رَسُلَهُ، فلم يبعث نبياً الا في منعة من قومه كما ورد في الصحيح
يبعض قومه او بمنعة اهية كما قال الله لموسى عليه الصلاة والسلام (ونجعل لكما
سلطاناً فلا يصلون اليكما) وفي حديث آخر وكذلك الرسل تبعث في انساب
قومها قال الله تعالى حكاية عن لوط عليه السلام قال لو ان لي بكم قوة او آوي
الى ركن شديد، قال المفسرون في الركن الشديد انه العشيرة اخرج
ابو الشيخ عن علي رضي الله عنه انه خطب فقال عشيرة الرجل خير
من الرجل لعشيرته انه ان كف يده عنهم كف يداً واحدة وكفوا عنه ايديا
كثيرة مع مودتهم وحفاظتهم ونصرتهم حتى لربما غضب الرجل
للرجل وما يعرفه الابحسبه، وسأتلو عليكم بذلك آيات من كتاب الله فتلا

هذه الآية (لوان لي بكم قوة او آوي الى ركن شديد) والركن الشديد
العشيرة فلم يكن للوط عليه السلام عشيرة فوالذي لا اله غيره مابعث
الله نبيا بعد لوط الا في ثروة من قومه وهذا محمول على الامم التي تعتمد
النسب كالعرب وقد روي هذا التفسير عن ابن عباس وابن جريج وقتادة
وروي مرفوعا عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله او آوي
الى ركن شديد قال رحم الله لوطا كان يأوي الى ركن شديد يعنى الله
تعالى فما بعث الله بعدا نبيا الا في ثروة من قومه اخرجه البخاري في
الادب المفرد والترمذي وحسنه وابن جرير وابن المنذر وابن ابي حاتم
وابو الشيخ والحاكم وصححه وابن مردويه من طريق ابي سلمة عن
ابي هريرة رضى الله عنه ومن هذا الحديث تعلم انه كان من سنة الله
جل وعلا بعد لوط عليه الصلاة والسلام في المرسلين ان يبعثهم في انساب
قومهم وموضع العز والعدد ومكان المنعة والقوة ، ليحذبوا دونه ويمنعوه
عن ارادة بسوء حتى تقوم به الحجة ، وتنتهى به الكامة ويستعزبه الاتباع
وتبلغ به الدعوة مقطع الحجة وغاية الاعذار ، فهذه خصوصية عظيمة
للم يكن في النسب سواها الكفت ، فهي سياج النبوة وعصمة اولى الرسالة
عن ايدي الظلمة واولى الجهالة ، ودرعهم الحصين الواقى باذن الله من شبة
اولى الدعارة وآلاف العادة واتباع التقليد ورعاع الفتنة ولولاها لاسكتوا
صوت الداعي قبل البلاغ ، فهي فضيلة لا تقاس بها فضيلة الاعداتها الى ما

للسب من فضائل وخصائص لا تجهل فالذين يطلقون القول في ذم
الانساب ووضع محامها، وانكار فضلها، قد استولت عليهم غفلة محبتهم
عن استشفاف حكمة الله فيها فعصية النسب هي البذرة بل المركز
الذي يدور عليه محور التبليغ عن الله، حتى يجمع الله شأن المستجيبين
لرسول فتعود العصبية دينية وهي جامعة اوسع من عصية النسب لانها
تضم العصبائب، وتجمع اليها الاباء و الاقارب، ولكن لفضيله
النسب حق التأسيس وفضيلة السبق في هذا النفع العظيم، واذا نظرت
إلى بعثته صلى الله عليه وآله وسلم وكشفت عن المنعة التي بعث فيها
وحدثت دونه رأيت تاج هذه المكرمة، واكامل هذه المزية المعامة، لم
يعقدا الا على راس مفاخر آل هاشم، فانهم هم عصبته وبيته وعشيرته الذين
حاموا دونه، وذادوا عن حوضه وحدثوا بالنفس والنفيس عليه، وقد اعانهم
وشاركهم في ذلك اخوانهم من بنى المطالب، من الذي تحمل في شأنه
صلى الله عليه وآله وسلم شظف العيش، وعداوة قريش، وشدة البؤس
والحيف، وبأساء الحصر في الخيف. وامتاز بذلك دون الناس ثلاثة عشر
سنة لم يشاركه في ذلك غيره حتى اذن الله لرسوله صلى الله عليه
وآله وسلم في الهجرة وجاء نفس الرحمن من قبل اليمن، انك إن طلبت
ذلك لم تجد سوى عشيرته صلى الله عليه وآله وسلم ولا غرو فهذا قليل
من كثير من الخصائص التي خص الله بها هذا البيت الكريم، وفي ذلك

لهم شرف عظيم، ومنقبة فخيمة، وخصوصية دون العباد في مشارق الارض
ومغاربها، واختيار من الله لهم دونهم، حتى يقوموا بحق المنعة التي كانت
سياجاً اعدها الله لبعثته صلى الله عليه وآله وسلم والله اعلم حيث يجعل رسالاته
﴿ دليل آخر واستطراد الى الكلام مع ابن خلدون رحمه الله تعالى ﴾
النسب لحة متينة، ووصلة مكينة، وشيجة تحالط الاحناء، ووليجة
يخضع لتأثيرها البعيد والادنى، اعراق بمنزلة العروق التي يمتد منها
جوهر الحياة، واسباب هي من اوثق اسباب النصره والموالاة، امر
مركز في الفطر السليمة تعظيمه، ومبنى مغروس في الجبال احترامه
وتكريمه، وما ظنك برابطة هي من اعظم الروابط، واحكم الضوابط،
يقوم بها معنك، في شخص سواك، فتنظر اليه كأنك ناظر نفسك،
ومشاهد ذاتك، وما اباؤك الا الكل الذي عنه انفصلت، والمبتدأ الذي
منه بدأت، وما شقيقك الا شق منك، وما عشيرتك الا اجزاء من كل
انت بعضه، فان ضيم احد منهم امضت لك لفحة الضيم، وان ليم بلغ
منك ذلك اللوم، ووجدت له غضاظة، ونالتك منه حرازة، وان
أكرم احسست انك بالكرامة مقصود، وخلت ان شرفها عليك
رواق ممدود، وان فضل او نقص ثبت ميسمه عليك، وان وجه اليه
مدح او قدح رأيت كأن الخطاب موجه اليك، النسب ركن من
الاركان التي بنيت منه الامم، وتألفت به العشائر، وقامت به البيوت،

وانظر كيف يحكم للأمة بالفضل باعتبار مجموعها ، وما تفرق في بيوتها
وافرادها ، كما يحكم للنسب الخاص بالفضل باعتبار الاغلب من اصوله
وفصوله ، وان الأمة لتخاطب في الامور مخاطبة الفرد باعتبارها هيئة
واحدة متحدة متواشجة متضامنة متكافلة كل فرد منها بمنزلة عضو من جسد
واحد كما ان ذوي النسب الواحد يخاطبون في الامور مخاطبة الفرد
باعتبار تشعب بعضهم من بعض ، واتصاهاهم بعرق واصل واحد
ومن هنا يظهر لك عموم مثل قوله صلى الله عليه وآله وسلم انا اهل
البيت لا تحل لنا الصدقة أو انا آل محمد كما في رواية اخرى لمن كان
في زمنه منهم ولمن بعده لانهم يسمون اهل بيته وآله ولو طال
الايام وانقصر الدهر وكذلك تقول في كل ما ورد بهذا العنوان واعتبر
ذلك بسنة القرآن في مخاطبة الشعوب والامم ، وانظر كيف خاطب الله
فيه بني اسرائيل الموجودين منهم زمن البعثة بما فعله مع سالفهم فذكرهم
أنهم انعم عليهم وفضاهم واجباهم من آل فرعون وانزل عليهم المن والسلوى
ورزقهم من الطيبات وظال عليهم الغمام الى غير ذلك مما هو مذكور
في سورة البقرة وغيرها يخاطبهم بذلك كأنهم هم المفعول بهم ذلك ثم
ثنى فذكر مخالفتهم ومجاذبتهم وفرعهم وابيهم كأنهم هم الذين فعلوا ذلك
وما فعله الاسلافهم لكن لما كان ذوو النسب الواحد كالشيخ والواحد
والخالف نسخة السلف وكأنهم اعميان حاب مثل ما اندر من السجيرة

حتى كأنه هو، وكان العرف يثبت للخلف ما اثبتته للسلف من المدح والقدح والفضل والشرف والنقص والضعفة خوطبوا على تقرر من ذلك وانظر الى قول الله تبارك وتعالى (يا بني اسرآئيل اذكروا نعمتي التي انعمت عليكم واني فضلتكم على العالمين) فقد خاطبهم عز وجل خطاب مواجهة بانه انعم عليهم والنعمة قد يكون المراد بها النبوة والكتاب والملك وقد يكون المراد بها اعم من ذلك وحذف المتعلق يدل على ذلك وعلى كل فالنبوة من النعم وما كانت الا في بعضهم قال الله (اذكروا نعمة الله عليكم اذ جعل فيكم انبياء وجعلكم ملوكا وآتاكم ما لم يثوت احدا من العالمين) فقال فيكم انبياء ولكنها نعمة عليهم باعتبار ما ينالهم من الهدى وما ينالهم من الشرف كما اعتبرت كذلك بالنسبة الى هؤلاء المخاطبين وانظر مع ذلك كيف خاطبهم بالفضل فقال واني فضلتكم على العالمين فواجههم بخطاب التفضيل ولئن حملناه على المجاز وتركنا الحقيقة فانه لا يصح المجاز الا مع علاقة فما هي هذه العلاقة التي اعتبرها رب العالمين هذا الاعتبار حتى اقام الفرع مقام الاصل في هذه الامور العظام تعديد النعم وايجاب التفضيل والمطالبة بالشكر واللوم بما فعل الآباء يقول لهم (واذ قام يا موسى لن نؤمن لك) (واذ قلتم يا موسى لن نصبر) (واذ قتلتم نفسا) (فلم تقتلتموهم) يخاطبهم بذلك ومعلوم انهم لم يقولوا ذلك وانما قاله اسلافهم ولم يكن القتل الا من بعضهم ولكنهم نسخة آباؤهم ، فرع ناب مناب

اصله واخذ موضعه من الوجود فثبت له ما ثبت لاصله من مناقب ومثالب ، وصحة المواخذة بالموالاة والمحبة ، فههنا نسبة ومواخذة وهذا يدلنا على ان الاضافة النسبية امر حق معتبر شرعا وعرفا ، شرعا لما ذكرنا من خطاب الله لهم بما ذكر وكالحكم بالاسلام وضده للذرية وعرفا لان ذلك لو لم يكن معروفا عند الناس لم يجز الخطاب على ذلك لأن خطاب الناس انما يجري على ما يعرفون ، وبذلك تعلم ان قول ابن خلدون في النسب انه امر وهمي لاحقيقة له لا يصح أفليس اكبر مفسد الزنا اختلاط الانساب ؟ وقد تسامح في هذا الاطلاق فافرط ولو تأمل لفقه اكثر مما قلنا ولكنه شغف من النسب بخاصة واحدة من خواصه وهي العصبية ففعل عما سواها ، وقد عظمت في عينه هذه الخصلة حتى كاد يجعلها الكل في الكل ولم ينظر اليها من حيث تفاوت منابت الشعوب وغرائز الامم ومالها من الآثار وما يغلب عليها من الطباع بالوراثة ، وان كان قد ذكر نوعا آخر من حيث تأثير العادة والبيئة وقد خالفه علماء الاجتماع الآن فجعلوا الوراثة لما كان عليه الاباء من صحة ومرض وذكاء وحمق وغير ذلك من اكبر المؤثرات في الاخلاق والصفات والطباع ولما عاد ابن خلدون الى ذكر الفتن واراد ان يبيّن الاعتذارات عنها على مسألة العصبية وقع في مناقضات تدرك بالتأمل ولو كانت العصبية حقا كما زعم وانه ينبغي مراعاتها في الخلافة

لراعاها الصحابة في خلافة ابي بكر وعمر رضي الله عنهما لأنهما ليسا من بني عبد مناف الذين يزعم ابن خلدون ان العصبية كانت فيهم والذي يستقرأ من الحوادث ان اكثر الصحابة كانوا يرونها حقاً لقريش عامة ويشترطون مع ذلك شرط السبق الى الاسلام والهجرة كما روي عن عمر رضي الله عنه انه قال : ليس لطلق ولا لابن طليق فيها شيء وانهم لم يعتبروا العصبية اصلاً واعتبر ذلك بجعل الشورى في ستة منهم فهل كانت العصبية لجميع قبائلهم؟ على ان الشرع قد نهى عن الدعوة اليها وطالب العصبيات كلها بتوجيهها الى المحافظة على الدين بأن تتحد وتوجه قواها كلها الى ما ذكر، اما الجري على عاداتها في الجاهلية من التعصب للقبيل والسعي وراء منافع الذاتية الخاصة فقد نهى عنه الشرع اشد النهي كما في الاحاديث المشهورة من ذم العصبية وذم الدعوة اليها وقد حفظ التاريخ من مطالبة الصحابة وغيرهم بالشورى والتأسف على فقدتها ما تفر عنه ثناياه، وتنكشف عنه خباياه، لانه لا شورى مع العصبية ولكن معها الاستبداد المحض على بقية العصبيات واستتباعها كما فعل ذلك بنو امية فتلا قفوها تلاقف الكرة فغلبوا الامة واستعبدوها وقتلوا خيارها ورفعوا شرارها فاعتبر هذا بحق وتأمله تجده واضحاً وتأمل قوله «ان النسب امر وهمي لا حقيقة له» مع اثباته الشرف والحسب له ومع قوله «ليس يوجد لاحد من اهل الخليفة شرف متصل في آبائه من لدن آدم اليه الا ما كان من ذلك للنبي صلى الله عليه وآله وسلم كرامة وحاطة على السرفيين» اهـ وكيف يكون

الشرف بامر وهمي ويعد مع ذلك من فضائله صلى الله عليه وآله وسلم ومعلوم ان الشرف والحسب هو غير العصبية فما معنى ذلك مع قوله إنه لا فائدة للنسب الا العصبية وكيف يكون النسب امرا وهما لاحقيقة له وقد انبت عليه امور وجودية واحكام شرعية أينبي الوجودي والشرعي على وهمي؟ كلا، وفي النسب امور غيرها لا يجوز اغفالها كالتولد والبعضية والكلية والتوارث الخلقي والخلقي وغير ذلك مما يمتنع معه ان يكون النسب امرا وهما لاحقيقة له، واذا كان كذلك فلم جعله الله مجرى لحكمة التعارف ولم ائتم له الشرف والحسب والعصبية وبنيت عليه احكام شرعية وبالجملة فقول هذا القائل لم يساك فيه مساك الاستدلال الشرعي، والا فكيف يكون الامر الذي قام عابه بناء المجتمع الانساني وبه امتازت الشعوب والامم واعتبرت الترائع وتبعا وقد قال الله تعالى (وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا) ومعنا ان الشعب ما كانت شعبا الا بالنسب الذي يجمعه، ولا كانت القبيلة قبيلة الا بالنسب الذي جمعها واحكم وشائجها، فمقوم الشعوب والقبائل هو النسب وتعارفهم كان به، فعلى قول هذا القائل ما قامت الشعوب والقبائل ولا تعارفت الا بالاوهام وقد اخبرنا الله ان جبل الانار كذلك فيكون هذا الجبل ما صدر عنه الا امر وهمي من ان الجبل انما هو صفة وقد قال تعالى (لتعارفوا)

فذكر ان حكمة ذلك الجعل التعارف، والتعارف غير العصبية وهي أمر زائد عليه . فكيف يقال انه لا فائدة له الا العصبية مع ان هذه فائدة اخرى بل ما بنيت العصبية الا عليها، بل العصبية الخارجة عن حدودها المطلوبة قد حولت حكمة النسب الذي هو التعارف الى تناكر، وهي اصل البلاء بين الامم وحولت الشورى الاسلامية الى تغلب واستبداد حتى نرى على امر الامة مروان واجراء مروان وايضا فان الشرع قد اعتبر النسب في ابواب كثيرة كباب الايمان وباب الامامة الكبرى والامامة الصغرى وباب الزكاة وباب الاولياء والكفاءة في ولاية النكاح وغيره والارث والوصية والوقف والنفقات والعققة والاضاحي وقسمة الفيء والغنيمة والاسترقاق وفي القصاص والعاقلة والشهادة والوكالة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وابواب الاداب الشرعية بل وامر النذارة والدعوة النبوية فان الله يقول (وانذر عشيرتك الاقربين) خصهم بالنذارة زيادة في العناية بهم لمكانهم منه صلى الله عليه وآله وسلم وفي ذلك مزيد فضل لهم كما مر شرح ذلك فان كان امراً وهمياً كما تقولون فيا حبذا هذا الامر الوهمي الذي يعتبره الشرع هذا الاعتبار، ويحله هذا المحل الجليل، وبالجملة فلا يصح كلام ابن خلدون الا بتأويل فظاهرة باطل بلا شك وعن ذلك انه جعل العلة التي حملت الشارع على جعل الائمة من قریش كون العصبية كانت لهم في العرب وايس كما قال وانا شغف بخاصة العصبية من خواص النسب واطرح ماسواها واران ان يجعل جسرا للاعتذار فاذا افاح ولا انجح ولحق ان العلة في

ذلك دينية نسيية فقط ونعني بذلك ما خصوا به من شرف القرب منه
صلى الله عليه وآله وسلم وكرامة المنبت وما يقتضيه ذلك من تعظيم الامة لهم
ولم يأت هذا الدين خاصا بالعرب وعصبيتهم فتقوم شثونه وخلافته بهم
مادامت عصبية قريش فاذا انحلتا فلا دين ولا امام، هيهات ان العصبية
كما يقول هو كآين فاسد توجد وتتوثق معاقد هاشم تنحل فتندم وما كان
الشارع وهو الحكيم العليم ليبنى قاعدة تعد من اقوى قواعد الدين
وهي الامامة على مثل ذلك ولو كان الذي جاء به سيدنا ومولانا محمد
صلى الله عليه وآله وسلم ديننا خاصا بالعرب كما ان اليهودية خاصة
ببني اسرائيل لكان كلامنا صوابا، ولكن محمدا صلى الله عليه وآله
وسلم ارسله الله ليكون للعالمين نذيرا، والوجود مملؤ بالشعوب
والقبائل والعصائب، ومن المعلوم ان كل قبيلة تونس من نفسها القوة
والمنعة تتطاول الى ادراك هذا الامر، وتحاول ان تستتبع غيرها وذلك
اصل الفتن، وما قامت الفتن في الاسلام الا عند ما تحول الامر عصبية
فالعصبية شرمحض وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم دعوها
فانها منتنة ولكن بني امية ما تركوها وانتزوا بها على الامة بالسيف فغلبوها
فان الاسلام قد جاء باخوة عامة تعم سائر الشعوب على اختلاف
اجناسهم، فلا بد لهم من وازع وحافظ، وذلك هو الامام فلو ترك الامر
هملا لا أدى ان يتسامى اليه كل من آنس ان له قوة واجتمعت له عصبية
ولا أدى ذلك الى تنازع العصائب واقتتالها وذلك هو الامر الذي

ما جاء الاسلام الا لازالته واكثر الاقتتال بين شعوب البشر واجناس
الامم على الملك افلا يكون من محاسن الدين الاسلامي ان يضع
للاخذين به امرا يحسم مادة الشرور ويطفى نيران التنازع عليه بلى
وهو الدين التام ، الذي جاء بالاصلاح العام ، فكان من الحكمة ان ينص
على ان الائمة من قريش لانهم قبيلة نبي هذا الدين الذي يعترف بشرفهم
وقربهم وفضلهم وآثارهم كل من آمن به ، ولما لهم من الفضائل الدينية التي
ليست لغيرهم والتي يجتمع اهل الدين على الاقرار بها ولما خصوا به من
طيب المنبت وكرم المعدن والشرف العظيم بمحمد صلى الله عليه وآله
وسلم فقرع بذلك رؤس المتطاولين الى الملك والتنازع عليه ، وقريش
شعب ليس بالقليل لا يطدم فيهم مضطلع بهذا الامر ، ولو كان الشارع انما
جعل الائمة من قريش لما لهم من العصبية لجعلها في القبيلة التي زعم
ابن خلدون ان العصبية ما كانت الالهة على قريش ثم على
مضروهم بنو امية على مازعم ، ولما بويح ابوبكر ولا عمر رضي الله عنهما
ولما رشح عمر رضي الله عنه في كلامه المشهور عند وفاته عددا
منهم من اكثر قبائلهم فهل يقول بانهم ما عرفوا الحكمة
فلذلك جعلوها في غير نصابها من العصبية ام كان النص غير تام
البيان ام لم يفهموه؟! هذا كله اذا كان الامر شوري بين المسلمين
على اجتماع منهم فاذا خرج الامر عن ذلك فلا كلام لنا فيه فانها

تغلب وملك لا امامة وهذا البحث طويل لا يمكننا في هذه العجالة ان نزيد على ذكرنا ولا يزال كثير من الشعوب المتمدنة تحصر الملك في بيوت معروفة ولهذا سر يعرفه من عرف ان هيبة بيوت الملك انما ترسخ على طول الزمان وفي تحول الملك من بيت الى آخر سقوط لهيبته وفتح باب الاطماع للطوائف التي تسمو اليه وايضا فلو دخل في الاسلام شعب آخر ذوقه واستتبع هذه الامة بقوته لخيف منه ان يتعصب لجنسه فيسعى الى حل مقومات هذا الدين ليدغم الامة في جنسه ويدعم بها ملكه ولا شك ان اللغة من اعظم مقومات هذا الدين ومميزاته وهي له كالسياج والعريية لغة العرب ثم قريش وهي لغة الدين فمن الحكمة ان لا يجعل امام هذا الدين الا من يحافظ على لغته طبعاً وشرعاً لانها لغة القرآن الذي هو معجزة هذا الدين ومستمد احكامه وحدوده وشرائعه وهي لغة عباداته ايضاً، ولا يفلح عرب ملوكها عجم، وكلامنا هذا كله فيما اذا توفرت الأسباب وساعدت الامور والا فلا ضرورات احكام تخص بها، ومما اخطأ فيه ما قاله ان العصبية في قريش والعرب اجمع كانت لبني امية مع قوله انها حق فانظر كيف جهل هذا الحق المهاجرون الاولون واهل بدر واحد وبيعة الرضوان والحق ان اجماعهم على ترك العمل به هو الحجة على بطلانه وايضاً قوله ان العصبية لقريش على العرب ان اراد ان ذلك كان لهم قبل الاسلام فهو غير مسلم وقد اجتمعت قبائل الاسلام تحت راية غيرهم ورياسته وأن

ذهبت عنه قبائل اليمن وريعة وبينهم وبين مضر ما هو معروف ومتى
دخلوا في الجاهلية تحت راية قريش دع بني امية فلما ذاقوا انهم كانوا
مستتبعين لهم بالعصية، هذا الخيال الذي لاحقيقة له، نعم كانت العرب
تحترم قريشا لانهم سدنة البيت ولما ظهر لهم من عناية الله بهم في
قصة اصحاب الفيل فكانوا يسمونهم اهل الله ولكن ذلك لم يوجب لهم
استتباعا حتى ظهر الدين وبعث خاتم النبيين وقد علم الناس كيف
ظهر ومن اين بدأ ومن ناصبه وكابرلا، ومن ظاهره ووازره، وانما الدوران
رحى الاسلام اسباب آخر طيها خير من نشرها، ومن كان ذافطنة ورزق
اطلاعا وخبرة فلا بد ان يعرف الحق في ذلك، وبالجمله فأم المصائب
ترك الشورى واقتطاع الامر دون فضلاء الامة وما سوى ذلك فتوابع
ليست المحرك الاعظم ولا العامل الا كبر تلك امة قد دخلت لها ما كسبت
ولكم ما كسبتم ولا تسألون عما كانوا يعلمون، فلنرجع الى مانحن بصدد
فنقول وقد اشار المفسرون في الآيات السابقة الى شيء مما ذكرنا لا قال ابن
جرير ويعني بقوله تعالى واني فضلتكم على العالمين اني فضلت اسلافكم فنسب
نعمته على آباءهم واسلافهم الى انها نعمة منه عليهم اذ كانت مآثر الآباء
مآثر للابناء والنعم عند الآباء نعم عند الابناء لكون الابناء من الآباء وقال
النيسابوري والنعمة على الآباء نعمة على الابناء اذ لولاها لم يبق نسلهم
ولان الانتساب الى آباء خصهم الله تعالى بنعم الدين والدنيا نعمة عظيمة

في حق الاولاد لانهم اذا علموا ان آباءهم انما خصوا بهذه النعم لمكان طاعتهم والاعراض عن الكفر والحجود رغبوا في هذه الطريقة، لان الابن مجبول على اتباع الاب ومن اشبه اباه فما ظلم وقال ابو حيان وفي قوله يابني اسرائيل دليل على ان من اتسمى الى شخص ولو بوسائط كثيرة يطلق عليه انه ابنه وعليه يابني آدم ويسمى ذلك ابا قال تعالى ملة ابيكم وفي اضافتهم الى اسرائيل تشريف لهم بذكر نسبتهم لهذا الاصل الطيب وهو يعقوب بن اسحق بن ابراهيم خليل الرحمن قال وهذه النعم وان كانت نعماً على آباءهم فهي ايضاً نعم عليهم، لأن هذه النعم حصل بها النسل ولان الانتساب الى اباء شرفوا بنعم تعظيم في حق الاولاد اه وقال الرازي فان قيل هذه النعم ما كانت على المخاطبين بل كانت على آباءهم فكيف تكون نعماً عليهم وسبباً لعظم معصيتهم والجواب من وجوه (احدها) لولا هذه النعم على آباءهم لما بقوا وما كان يحصل هذا النسل فصارت النعم على الآباء كأنها على الابناء (وثانيها) ان الانتساب الى اباء قد خصهم الله تعالى بنعم الدين والدنيا نعمة عظيمة في حق الاولاد (وثالثها) متى سمعوا ان الله تعالى خص آباءهم بهذه النعم لمكان طاعتهم واعراضهم عن الكفر والحجود رغب الولد في هذه الطريقة لان الوالد مجبول على التشبه بالاب في افعال الخير فيصير هذا التذكير داعياً الى الاشتغال بالخيرات والاعراض عن الشر اه فمعنى كلام ابن

جرير انى انعمت عليكم وفضلتكم بانعامي على آبائكم وتفضيلي لهم لانكم
بعض منهم اومسيبون عنهم فقيه اثبات الانعام والتفضيل الذى كان
للاباء لابنائهم لأنهم بسبب منهم واما النيسابورى وابو حيان والرازي
فقد اشاروا الى تأويل آخر وهو ان النعم سبب لبقاء الآباء بدفع
الذبح عنهم والمظالم التي تودي الى انقطاع نسلهم وبقاء الآباء سبب
لحصول النسل وبقائه فالواسطة في الاثبات هو السببية واثاروا
ايضا الى معنى آخر وهو انه لما كان الانتساب الى آباء انعم الله عليهم
يورث الشرف كما قال الخازن وغيره وهو ايضا نعمة عظيمة
كما قال النيسابورى والرازي وتعظيم في حق الاولاد كما قال ابو حيان
جعل اثر النعمة كالنعمة وهذا تجوز في الميثب ويحتمل ان يكون كلامهم
بيان لوجه الملازمة فيكون مجازا في الاثبات ويعود الى ان ذلك من
لوازم الانتساب لانه قال ولأن الانتساب الى آباء شرفوا بنعم تعظيم
في حق الاولاد وذلك ان التعظيم من لوازم الفضل كما قاله ابن حزم
واشار الرازي والنيسابورى ايضا الى تأويل غير ما تقدم وهو ان النعم والفضل
الذى حصل للآباء كان سببا للتذكير به والتذكير به سببا لعلم الابناء
بأن ما وصل اليه آباؤهم او وصل اليهم كانت بسبب لزوم الطاعة
فيكون ذلك سببا لتهييج الابناء والهاب همهم وإثارة عزائمهم فاسند
ذلك اليهم لهذا المعنى وقد جعل بعضهم ذلك كله من مجاز الحذف

على القول بانه مجاز على حد قول امرئ القيس

فان تقتلونا نقتلكم ﴿٣٠﴾ وان تقصدو الدم تقصد

قالوا فان معنا فان قتالنا بعضنا نقتلكم اذ لا يتصور ان يقتلوه بعد استيعاب جميعهم بالقتل ومن استقر أهذه الآيات وقابلها بما ذكر ولا رأى انه لا يمكن اجراء ذلك في كل موضع فما اشرنا اليه اول المقالة هو اوسع التاويلات في مثل هذا الموضع واشملها، واقوى الملايسات واكملها، وبالله التوفيق ﴿٣١﴾ كلام في النسب وبعض احكامه ﴿٣٢﴾

أعلم ان الكفر قد قطع كل صلة بين الكافر والمؤمن فهو قاطع الوصلات والعلاقات وسالب النسب ثمراته شرعا الا ما استثني وذلك انه حسم مواد النصرة والمواالات والموااة والارث والنفع الاخروي من الصدقة عند الاستغفار والشفاعة له اقول الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا آباءكم واخلوانكم اولياء ان استحبوا الكفر على الايمان) وقرله تعالى (لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او ابناهم او اخوانهم او عشيرتهم) وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم اولياء) وقال لقد (يـ) ان لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم انا براء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبداء بيننا وبينكم العداوة والبغضاء ابدًا حتى تؤمنوا بالله وحده) وقال تعالى (والذين كفروا بعضهم اولياء بعض) وقال تعالى (ما كان

للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين ولو كانوا اولي قربى من بعد ما تبين لهم انهم اصحاب الجحيم ، واذا ثبت هذا للكفر فلا بد ان يثبت للايمان ضده ، فالايان قد ايد ووثق وقوى واحكم بين المؤمنين الاجنبيين بعض هذه الوصلات وبين المؤمنين القريين هذه الوصلات كلها فاثبت بينهما المودة والصلة والموالة والنصرة والارث والنفع الاخروي والصدقة والاستغفار والشفاعة له والحاق القريب بدرجة قريبه ، ومهما وجد الايمان ثبت له هذا كله وفي الاخير كلام سيأتي ان شاء الله تعالى ولا يمنع ثبوته التقصير والمعصية فانا نصلي على الاموات من المؤمنين ونستغفرهم في صلاتنا وتصدق عنهم ونحج عنهم ونرجو لهم العفو والتجاوز ونطمع لهم في الشفاعة مع ما هم عليه من التقصير وانما شرع الاستغفار والدعاء والصدقة عن المقصرين بالاولى كما انه لا يئأس مؤمن ان تناله شفاعته نبيه صلى الله عليه وآله وسلم مهما وجد الايمان وكما ان التقصير لم يقطع الصلة بينه وبين نبيه فلا يزال يعد من امته ثابتة له صلة التبعية به وان كان مقصرا وان كانت صلة اقوى من صلة ، فكذلك شأن المؤمن مع قريبه المؤمن كما قال الله تعالى (والذين امنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقناهم ذريتهم) وقال تعالى جنات عدن يدخلونها ومن صلح من ابائهم وازواجهم وذرياتهم وسيأتي ايراد ما روي في معنى صلح وما المراد بالصلاح هنا وقال تعالى واولو الارحام

بعضهم اولى ببعض في كتاب الله من المؤمنين والمهاجرين) فدل على ان
الايمان وثق تلك الصلاة النسبية واكدها وانه يرجى للقريب المؤمن
بسبب قربه ما لا يرجى لغيره لمكان الرحم والقربة كما سيأتي بسط
ذلك، واذا كان الكفر هو قاطع الاسباب والوصلات فالايان مؤيدها
ومؤكدتها وهذا قياس عكس من احسن القياسات واوضحها فقد ثبت
حكم الانقطاع بينهما لثبوت علته وهو الكفر، وانتفى الحكم لانتفاء العلة
فيثبت ضده لثبوت علته، وقول الله تعالى ان تنفعكم ارحامكم ولا اولادكم
يوم القيمة يفصل بينكم انما ورد في تلك الارحام التي قطعها الكفر
واختلاف الدين، اما الارحام المؤمنة فقد علمت ما جاء في الكتاب والسنة
في جمع الله شمل اهلها واتمام نعمته عليهم وهذا كله من تغليب جانب
الرحمة على جانب الغضب، وقد منع الله المودة والموالة والبر مع الكفر
المقارن للمحاربة والمحادثة لله تعالى زيادة في الغاظة والشدة عليهم فاذا انتفت
المحادثة والمحاربة جاز البر والاقساط اليهم قال الله تعالى (لا ينهاكم الله عن
الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبروهم وتقسطوا
اليهم ان الله يحب المقسطين، انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين
واخرجوكم من دياركم ان تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون،) فاذا
ارتفع الكفر ارتفعت الاحكام التي علقت به جملة قال تعالى (فان تابوا واقاموا
الصلاة وآتوا الزكاة فاخوانكم في الدين) والوصلات النسبية والديهريّة

بين الناس على اربعة اقسام وصلة كافر بكافر ووصلة كافر بمومن
ووصلة مؤمن بكافر ووصلة مؤمن بمؤمن (فالقسم الاول) قد ورد فيه
تلك الآية الآنفه الذكر اعني قوله تعالى لن تنفعكم ارحامكم ولا
اولادكم يوم القيمة ونظائرها من الآيات، وبقية الاقسام الثلاثة قد
جاء ذكرها في القرآن في نسق واحد في سورة التحريم وقد
نزل اول السورة في معاتبة عائشة وحفصة رضي الله عنهما وجاء
في آخرها ما يتضمن التخويف والحث على النهوض والسبق الى
الطاعة لذوي الانساب الصالحة والوصلات الرفيعة قال الله تعالى (ضرب
الله مثلا للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من
عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئا وقيل ادخلا
النار مع الداخلين) فهذا فيه ذكر للقسم الثاني وهو وصلة كافر بمؤمن
وتذكير لمن كان كذلك انه لا ينفعه انتسابه الى المؤمنين من سلفه مع
كفراه، ولذلك قال الله تعالى ضرب الله مثلا للذين كفروا وقد قال بعض
المفسرين ان في ذلك تعريضا خفيا بعائشة وحفصة رضي الله عنهما وحكى
عن ابن سلام والمراد بذلك الاشادة لهما بمظهر من مظاهر الاعتبار وهو
من حيث لفظه ومعناه عام فان صيغته صيغة عموم ولا يخفى ان العرب كانوا
يعتدون بانتسابهم الى ابراهيم واسماعيل عليهما الصلاة والسلام ويفخرون
بهما ويتولونهما ويعتدون بتوليتهما مع اقامتهم على كفرهم فكانت هذه
الآية وامثالها شارحة لهم ولا مثاهم من ذوي الانساب خيبة ظنهم وبطلان

حكمهم وانه لا ينفعهم مع كفرهم لجملة نسب ولا وصلة صهر اذ قطع الكفر أكثر العلائق بين الكافر والمؤمن وان كان المؤمن في اقصى درجات الصلاح الا ترى الى قوله تعالى انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح كالم ينفع تينك المرأتين كونها زوجتي نبيين فخانتاهما وذلك بكفرها وهو الذي تشعر به الآية من ضربها مثلاً للذي كفروا وقد ذكر المفسرون روايات في تعيين الخيانة ليس من غرضنا نقلها فما يفهم من الآية من كونها كافرتين كاف في المقصود وهو محكي عن ابن عباس وعكرمة والضحاك قالوا فخانتاهما في الدين ويدل على ذلك لزها مع امرأة لوط عليه السلام في قرن وقد علم كفرها من القرآن في آيات كثيرة ويدل على ذلك التنظير في الآية الآتية بامرأة فرعون فهنا كان الزوجان مؤمنين والزوجتان كافرتين وفيما يأتي كان الزوج كافراً والزوجة مؤمنة ومن هذا ما ورد في سبب نزول آية وانذر عشيرتاك الاقربين وقوله صلى الله عليه وآله وسلم لا أغني عنكم من الله شيئاً فان انذارهم هذا كان من أجل ما كانوا مقيمين عليه من الشرك والآية مكية ونظير هذا قوله تعالى واذا ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال اني جاعاك للناس اماماً قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين فالظلم اسم عام وقد يأتي في القرآن مراداً به الشرك وقال تعالى حكاية عن ابراهيم واسماعيل عليهما السلام ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا امة مسلمة لك وادنا

مناسكنا وتب علينا انك انت التواب الرحيم ،) فهذا مع قوله ومن
يرغب عن ملة ابراهيم الامن سفه نفسه ولقد اصطفيناه في الدنيا
وانه في الاخرة لمن الصالحين، مما يدلنا على ان من سنت القرآن ان
يذكر ذوى الانساب بما كانت عليه اباؤهم من الايمان والصلاح
استنهاضهم الى اتباعهم وبذلك يصح لهم شرف الانتساب اليهم ويكمل
لهم الانتفاع به وما في الآيات التى نفسرها قد اشتمل على الترغيب والترهيب
وانما قدم الترهيب لان السورة سورة معاتبة وفيه تذكير لهم ولا مثا لهم
بانهم لا يتفعون بانتسابهم الى المؤمنين مع الاقامة على الكفر
وقطع لا طماعهم وآما لهم وقد جاء الترغيب ايضا في الحاقهم بصالحى
آبائهم) بقوله تعالى (والذين امنوا واتبعتم ذريتهم بايمان الحقنا بهم
ذريتهم) لاسيا وسورة الطور مكية فهي تحثهم على المسابقة الى
الايمان ليلحقوا باآئهم الذين لا يزالون مستمسكين بزعمهم بموالاتهم
والتشرف بالانتساب اليهم، ومن هذا قوله تعالى (ملة ابيكم ابراهيم هو
سماكم المسلمين من قبل وفي هذا) وقوله تعالى (وجعلها كلمة باقية
في عقبه لعلهم يرجعون) (وجعلها) اي وجعل ابراهيم كلمة التوحيد
(باقية في عقبه) اي في ذريته فلم يزالوا يتواصون بذلك أو لم يزل
فيهم موحدون قال الله تعالى (ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب يا بني
ان الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن الا وانتم مسلمون) أو يكون الضمير
راجعا الى الله فيكون المعنى وجعل الله كلمة التوحيد باقية في عقبه وذلك

اجابة لدعائه ودعاء ابنه اسماعيل عليهما الصلاة والسلام كما حكى الله تعالى عنهما بقوله (ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا امة مسلمة لك) وقد روي انه صلى الله عليه وآله وسلم قرأ على الستة نفر من الانصار ليلة العقبة قوله تعالى (واذ قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد آمنا واجنبني وبني ان نعبد الاصنام) وذلك أن في تذكيرهم بدعوة أبيهم ما يشير الهمم الساكنة، ويهيج المزائم الكامنة، واذا علم المؤمن أن استزادته من الاعمال الصالحة من اسباب رفعة درجته بفضل الله ومن اسباب الحاق ذريته المؤمنين به زاد جداً واجتهادا وكان ذلك من دواعي المثابرة والملازمة لانه كلما عظم النفع المتوقع في العمل زادت الرغبة في الاستكثار منه فيكون ذلك من دواعي الجد لا داعيا الى الغرور وترك العمل كما زعم السوداني وتلميذه. ولذلك قال سعيد بن المسيب اني اصلي فاذا كر اولادي فازيد في صلاتي على انه لا موضع للغرور فان العامل نفسه لا محل لاغتراره بعمله فان حق الله عظيم، والحائمة مجهولة، والآفات المفسدة للعمل كثيرة فمتى يأمن مكر الله من هذا حاله في نفسه فكيف بغيره من المتصايين به فالغرور لا محل له ولا يأمن احد مكر الله ولعل للانتفاع بالنسب الصالح شروطا قد لا تتحقق في النسب كما ان لقبول العمل الصالح شروطا قد لا تتحقق في العامل ومع ما ذكرنا فلا ينكر فضل العامل كما لا ينكر فضل الانتساب اليه ثم قال عز وجل (وضرب الله مثلا للذين امنوا امرأة فرعون اذا قالت

رب ابن لي عندك بيتا في الجنة ونجني من فرعون وعمله ونجني من القوم الظالمين ، ومريم ابنة عمران التي احصنت فرجها فنفضنا فيه من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القانتين ،) ضرب الله للمؤمنين اولهما للقسم الثالث وهو وصلة مؤمن بكافر فدلّت الآية على انه لا تضره هذه الوصلة ولا تنقص ثوابه ومنزله عند الله كما لم يضر آسية ذلك وثانيهما للقسم الرابع وهو وصلة مؤمن بمؤمن وهو قوله تعالى (ومريم) وحسن عطفه على ما قبله كونهما مثلين للمؤمن إما من حيث الوصلة بكافر وهو ما اقتضاه اولهما وإما بمؤمن وهو ما دل عليه ثانيهما وقد نالت مريم بتصديقها وتحصين فرجها ما لم ينله غيرها ممن ليس في منزلتها من بيوت الصلاح ومنازل الاصطفاء فنالت مرتبة الصديقية قال الله تعالى (وامه صديقة) وحازت الشرف الاكبر بأئمة عيسى عليه السلام وما ظهر لها وعلى يديها من الكرامات ولهذا جاء ذكرها في سورة آل عمران بعد آية الاصطفاء المعقبة بقوله تبارك وتعالى ذرية بعضها من بعض والله سميع عليم ، و(من) في قوله (ذرية بعضها من بعض) تقتضي تحقيق النسبة والبعضية المتلازمة ولذلك قال البغوي بعضهم من بعض بعضهم من ولد بعض وقال ابو حيان « ومن التبعض حقيقة اي متشعبة بعضها من بعض في التناسل » اهـ والقول بالحقيقة مقدم على القول بالمجاز وهو كونهم بعضهم من بعض في الطاعة

والإيمان فأت ذلك غير مقصود ولا خاص بالذرية لآسيا والمقام مقام
الإشادة بتخصيص المحل بالاصطفاء وإفراده بالذكر وإنما يعبر عند الاصطفاء
للدن بمثل قوله تعالى ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب يابني إن الله
اصطفى لكم الدين فهذا اصطفاء آن اصطفائهم انفسهم واصطفاء الدين
لهم ولكل محل وفضل، ويدل على ما ذكرنا من معنى البعضية قوله تبارك
وتعالى في سورة النساء فما ملكتم إيمانكم من فتياتكم المؤمنات والله أعلم
بإيمانكم بعضكم من بعض أي بعضكم متشعب من بعض من حيث الأصل
الأول هكذا قال الأكثر من المفسرين أما ابن جرير فجعل بعضكم فاعل
أي فليتكح بعضكم من بعض من فتياتكم ومن ذلك أيضا قوله تعالى
المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض ذكرهم بما يقتضي تشابكهم
وتواشجهم من حيث التناسل في الأرحام لأن ما بينهم منها هو
السبب الذي جمعهم مع وصف النفاق على عصبية بعضهم البعض
فأسباب تماثلهم على النفاق كانت راجعة إلى صلة نسبية قومية
نفسانية فوصفهم بها لأنها هي المؤثرة عليهم في ذلك بخلاف المؤمنين
فقد قطعوا الوصلات التي بينهم وبين غيرهم ممن لم يدن بدينهم قريبا كان
أوبعيدا وجمعهم الدين على اختلاف أنسابهم فاهذا قال فيهم والمؤمنون
والمؤمنات بعضهم أولياء بعض ولم يقل بعضهم من بعض لما ذكرنا وقدم
ذكر البعضية بعقب آية الاصطفاء على ذكر الموالات وإن كان يصح

ذكرها هناك ايضا لما قلنا ان المقام مقام تنويه باصطفاء من ذكرهم
الله تعالى وجعل الانبياء منهم والكتاب والدين السماوي فيهم وفي
ذريتهم ومن تبعهم وهذا واضح ويدل على ما ذكرنا في تأويل قوله
تعالى المناقبون والمناقبات بعضهم من بعض ان راس المناقبين اذ ذاك
كان عبد الله بن ابي وكان المناقبون من قومه وكانوا يتعصبون له ويلتفون
حوله وقد جاءت الاشارة الى ذلك في الحديث لما قال عمر رضي الله
عنه لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم دعني اضرب عنق هذا المنافق يعني
ابن ابي فقال صلى الله عليه وآله وسلم اذا ترعد له انوف كثيرة يثرب
فان قيل ما فائدة ذكر البعضية هنا مع ان ذلك معلوم قلنا فائدتها ما اشرنا
اليه من ان الحامل لهم على التكالب على النفاق وتعصب بعضهم لبعض
فيه هي العصبية الجاهلية التي ينهى عنها الشرع فالآية تنعى عليهم
ذلك ولذلك قابله بقوله في المؤمنين، والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء
بعض فذكر لهم صفة الموالاة والنصرة والتعاقد على الدين واخلاص
الدعوة لله لا للعصبية وفائدة ذكر ذلك في آية آل عمران التنويه بظهور
آثار الاصطفاء لابراهيم وآله عليه وعليهم السلام في الذرية التي تشعبت
عنه وتبعضت منه كما سبق والمقصود ان قوله تعالى وكانت من القاتنين
قد تكون من فيه لا ابتداء الغاية اي ولدت منهم لانها من اعقاب هارون
اخى موسى عليه السلام ذكر هذا غير واحد من المفسرين منهم

الزمخشري والنيسابوري وابو حيان والرازي والبيضاوي والنسفي واقتصر
عليه الخازن فقال وكانت من القاتنين اي المطيعين وهم رهطها وعشيرتها
لانهم كانوا اهل بيت صلاح وطاعة لله وقاله البغوي وقد يكون المراد
بالقائتين الجنس اي من جملة القاتنين المطيعين لله من غير اشارة الى
معنى اصلها الطيب ومحملها الكريم الا من حيث ما يفيد التقسيم
والمقابلة بما قبله (فان قلت) لم لم يذكر الوصلة الصهرية بين زوجين
مؤمنين وعدل عنه الى ضرب المثل بمريم عليها السلام (قانا) عدل عن
ذلك لما قانا ان اول السورة نزل في عتاب من ذكرنا من امهات المؤمنين
الطاهرات رضي الله عنهن فلا يحسن بالمقام ذكر ذلك مع ان ذلك قد
ذكر في مواضع آخر مثل قوله تعالى ان اصحاب الجنة اليوم في شغل
فاكهون، هم وازواجهم في ضلال على الارائك متكئون ونحو قوله تعالى
جنات عدن يدخلونها ومن صلح من ابائهم وازواجهم وذرياتهم
وهذا يشمل عموم اهل الجنة اما الخاص بهن فمثل قوله تعالى يا نساء
النبي لستن كأحد من النساء ان اتقيتن فانهن انما كن كذلك لما اشعرت
به الاضافة اليه صلى الله عليه وآله وسلم من انهن نساء ولا فبلغن بالتبعية التي
هي الوصلة به تلك المنزلة الرفيعة من الكون معه صلى الله عليه وآله
وسلم وليس ذلك باعمالهن اذ لا يبلغ احد عمله صلى الله عليه وآله وسلم
ولا تقواه فالتقوى شرط لسلامته المزية لهن لا لخصوهن يؤيده ورود

لك بحرف الشرط لا التعليل ، فنسأل الله ان يلهمنا تقوالا فانها مفتاح كل خير والسبب الموصل اليه ، وفي ذكر مريم عليها السلام اهابة بالازواج رضي الله عنهن ومن في معاذهن ان يسعوا الى ما وصلت اليه مريم عليها السلام ، فان هن من الوصلة بالقاتين من آل ابراهيم مثل مالها ولا شيء ادعى الى اثارة الهمة ، وتحريك العزيمة ، من ذكر مناقب النظير والاغراء بالمسابقة الى ما وصل اليه . والنهوض الى مساماته ، لاسيا والمثل مضروب بانثى مثلهن . وانت اذا تأملت ما قلناه في تاويل هذه الآيات وما ترمي اليه وجدته من احسن ما قيل فيها لاسيا واللفظ يساعد عليه ، والمعنى لا يابال والمقام مقام تبين حالة الوصلات النسبية بين اهلها ، ومريم عليها السلام لم تكن لها وصلة باحد الاسلفها الصالح اذ لم يكن لها زوج فصح ضرب المثل بهذا للمؤمن المنتسب الى مؤمن ذي خصوصية ومزية وما يرجي له مع التقوى وسلوك سبيل سلفه من اتمام النعمة عليه كما اتمها عليهم . قال الله تعالى حاكيا عن يعقوب في مخاطبته لابنه يوسف عليه الصلاة والسلام وكذلك يجتبيك ربك ويعلمك من تاويل الاحاديث ويتم نعمته عليك وعلى آل يعقوب كما اتمها على ابويك من قبل ابراهيم واسحق ان ربك حكيم عليم . وقد اقتضت حكمته ان يكون لمظاهر هدايته مواضع مخصوصة تطلع منها بدورها ، ويشرق من آفاقها نورها ليكون ذلك ادعى الى قبولها والتصديق بها ، لانها اتت من معدنها

المعهود، وقاضيت من منهلها المورد، والحاصل ان ضرب المثل بمريم عليها السلام وما نالته من الاصطفاء والتطهير والاصطفاء الثاني الذي هو بمعنى التفضيل وما تبع قيامها بحق الاتباع من تخصيصها بولادة نبي الله عيسى عليه السلام من غير ذكر هو دليل على فضل الانتساب الى السلف الصالح لان قوله تعالى يا مريم ان الله اصطفاك وطهرك الاولى ان يكون المعنى (اصطفاك) باصطفائه آل ابراهيم عليهم السلام وكونك منهم اذ لا يقال ان المعنى اصطفاك من آل ابراهيم عليه السلام لان فيهم من هو افضل منها يقين ولا ان معنى ذلك اصطفاك لامومة عيسى عليه السلام ونحو ذلك من الكرامات لان ذلك فيما يظهر هو معنى قوله تعالى ثانيا (واصطفاك على نساء العالمين) وذلك سر ضرب المثل بها هنا للقسم الرابع هذا ما ظهر فان كان صوابا فمن الله وان كان خطأ فمني وأستغفر الله إن الله غفور رحيم

﴿ الكلام على قول الله تعالى وكان ابوهما صالحا ﴾

ذكر السيد العلامة عبد الله دحلان هذه الآية مستدلًا بها وتعقبه التلميذ في (فصله) مفندا لكلامه واستدلّاه فنورد كلام التلميذ ونزد المردود منه ويأتي خلال ذلك مدلول الآية وما يؤخذ منها والله الهادي الى سواء السبيل قال التلميذ في صحيفته ١٢٣ «الجواب اولاً المفهوم من مدلول الآية ان الغلامين كانا صغيرين لم يبلغا الحلم ولم يخاطبا بشيء

من العبادات حتى تكون المسألة مما نحن فيه ، اهـ ونقول لاشبهة في بطلان كلامه من وجوه (الاول) ان الاستدلال بهذه الآية على فضل النسب الصالح صحيح واضح وقد استدل بها سلف الامة وعلمائها وكفى بهم حجة في ذلك (الثاني) أن مفهوم كلامه ان النزاع انما هو في فضل النسب الصالح او نفعه بالنسبة الى الكبير لا الى الصغير ولما كانت الآية واردة في غلامين صغيرين فلا دلالة فيها على ذلك ولا وجه لما قاله لان وجه الاستدلال بها ان صلاح ابيهما سبب تام او جزء سبب في حفظ ماله والعناية بهما ورابطة هذا السبب هو النسب فثبت فضله لامحالة ولو فرض تخاف تأثير صلاح الاب بالنسبة الى الكبير لم يكن ذلك لبطلانه من اصله ولكن لعدم ما يقويه او ما يكمله او لوجود مانع (الثالث) ان الآية دالة على انها حفظا في ماله لصلاح ابيهما قبل ان يبلغا اشدّها وبعد ان بلغاه فان الله تعالى يقول فاراد ربك ان يبلغا اشدّها ويستخرجا كنزها فقد حفظا في ذلك في صغرهما الى بلوغهما وبعد بلوغهما لان الاستخراج لم يقع الا بعده كما دلت عليه الآية فالذي قال فيه التلميذ انه المفهوم هو في الحقيقة غير المفهوم قال: «ثانيا ان الله سبحانه قد اخبر ان سبب حفظ ماله حتى يبلغا اشدّها ويستخرجا كنزها رحمة من ربك ولم يقل ان سبب ذلك صلاح ابيهما ولا صلاح غيره وهو سبحانه لا يحجر عليه ولا حصر على رحمته فهو يرحم من يشاء وذكّر صلاح ابيهما انما هو خبر من الاخبار اخبرنا الله به في معرض القصة ليس هو سبب حفظها

ولا سبب حفظ ما لها فلا شاهد فيه « ا به ونقول ان في كلامه هذا خطبا كثيرا واغلاطا فاحشة عربية واصولية وفيه نسبة العبث الى الله عز وجل والكلام عليه من وجوه (الاول) في تحقيق دلالة الآية على ان صلاح ايهما من اسباب العناية بهما (الثاني) بيان ان ما ذكره الله تعالى من وقوع ذلك رحمة منه من المؤكد لما نستدل عليه وان جميع الاسباب التي اوصلت المرحومين الى الرحمة هي من رحمته ايضا (الثالث) بيان انه يمتنع ان يكون في كتاب الله ما يورد لمجرد الاخبار لالعبرة او دلالة كما يفعل اهل الاساطير والروايات لاسيا اذا سبق الكلام لبيان اسباب ما تقدم ووجه الحكمة فيه والاخبار بتأويله كما في هذه الآية ويتنظم القول في ذلك مع الرد على بقية كلامه في ثلاثة فصول فنقول

(فصل)

اعلم ان من القواعد المعروفة المسماة بين علماء الاصول والفروع ان الفاء قد تأتي للسببية لاسيا في العاطفة جملة اوصفة فتارة تدخل على المسبب نحو زيد فاضل فآكرمه فالآكرام مسبب عن الفضل والفضل مسبب له فما قبلها في صورة المثال علة لما بعدها ومثل ذلك قولك ضربه فآوجعه وضربه فبكي فالضرب علة للآيجاع وعلة للبكاء ، وكقوله تعالى فوكره موسى فقضى عليه ، فالوكره علة للقضاء عليه وسببه ونحو قوله تعالى فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه فالتلقي سبب التوبة وعلتها وقوله تعالى والساوف

والسارقة فاقطعوا أيديها فالسرقة علة القطع وامثلة ذلك كثيرة، وقد تدخل على السبب فتكون بمنزلة لام التعليل نحو اخرج منها فانك رجيم، واكرم زيدا فانه فاضل واقطع فلانافانه سارق، فما دخلت عليه الفاء في هذه الامثلة سبب لما قبله كما هو ظاهر، فقد دخلت على ما هو الشرط في المعنى كما ان الاولى دخلت على ما هو الجزاء في المعنى، وقد يكون الحكم منبئيا على سببين اوجزيئي سبب — على الخلاف المشهور في مسمى العلة — معطوف احدهما على الآخر بالواو فيشتركان في السببية للحكم المنبئ عليها كما في قوله تعالى (فأما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر فأردت ان أعيها وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا) فهذا بيان وتأويل لما فعله الخضر وانكره عليه موسى عليها الصلاة والسلام ومعنى التأويل هنا اظهار ما تؤول اليه تلك الافعال بيان عللها واسبابها التي اقتضتها ووجوه الحكم والمصالح المؤدية اليها، فذكر لما فعله من تعيب السفينة سببين (الاول) انها لمساكين بقوله (فكانت لمساكين يعملون في البحر) (والثاني) الخوف من اخذ الملك لها بقوله (وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا) وفي الثاني منها اشارة ضمنية الى ان ذلك التعيب هو عين الاصلاح، واما الحكم المسبب عن هذين السببين فهو قوله (فأردت ان أعيها) وانما وسطه بينها لنكتة ذكرها صاحب الكشف ونقلها عنه النيسابوري وابو حيان واقراها واوردها

ابو السعود وغيره وعبارة الكشف «فان قلت قوله فاردت ان اعيبها مسبب عن خوف الغضب عليها فكان حقه أن متأخر عن السبب (قات) النية به التأخير وانما قدم للعناية ولان خوف الغضب ليس هو السبب وحده ولكن مع كونها لامسا كين فكانت بمنزلة قولك زبد ظني مفهم» اه وعبارة ابي السعود «واعل تفريع ارادة تعيب السفينة على مسكنة اصحابها قبل بيان خوف الغضب عليها مع ان مدارها كالا الامر من للاعتناء بشأنها اذهي المحتاجة الى التأويل والايدان بان الاقوى في المدارية هو الامر الاول ولذلك لا يبالي بتخليص سفن سائر الناس مع تحففي خوف الغضب في حفهم ايضا» اه اما في الآية التي نحن بصددھا وهي قوله تعالى (واما الجدار فكان لآل امين يتيمن في المدينة وكان تحته كنز لهما وكان أبوهما صالحا) فقد ذكرت الاسباب في نسق واحد معقبة بذكر المسبب وهو المشار اليه بقوله فاراد ربك الآية لتقاربها في المعنى المقتضي للعناية وان كان السبب الاخير اقواها اعني قوله تعالى (وكان أبوهما صالحا) كما سيأتي شرحه ثم قال عز وجل (واما الغلام فكان أبواه مؤمنين فخشينا ان يرهقهما طغيانا وكفرا فاردنا ان يبدلها ربهما خيرا منه زكاة واقرب رحما) ففي هذه الآية من اعطائف التعبير ومحاسن الكنايات ما يثير الاثرية ويبعث العجب وذلك انه قال (فكان أبواه مؤمنين) فذكر احد طرفي السبب وطوى الطرف الآخر وهو كون الغلام كافرا اكتفاء بما ينهم من قوله فخشينا ان يرهقهما طغيانا وكفرا فانه لو كان مؤمنا لما خشي ذلك منه، وتنويعها بأصل السبب الأهم وهو كونها مؤمنين على ان المفسرين قالوا ان في الكلام حذفان المعنى وكان الغلام كافرا وكذا

وجد في مصحف أبي وقرأ ابن عباس وأما الغلام فكان كافرا وإنما عطف قوله (فخشينا) بالفاء على ما قبله دون الواو لانه مسبب عما قبله فكون الغلام كافرا وابواه مؤمنين تسبب عنه الخشية عليهما ان يرهقهما اي يغشاهما طغيانا وكفرا تعصبا لدينه واستطالة بقوته على ضعفهما وبشبابه على شبتهما، وتسبب عن الخشية قتل الغلام، فأدج هذا المسبب واغفل ذكره واقام مقامه ذكر حكمة اخرى في قتله غير سلامة ابويه المفهومة من المقال والمقام ، اشارة اليه من احسن وجوهه واحمد غاياته فقال : (فأردنا ان يبدلها ربهما خيرا منه زكاة واقرب رحما) (خيرا منه زكاة) اي طهارة (واقرب رحما) اي عطا وشفقة عليها فحذف مسبب الخشية الحقيقي وهو قتل الغلام، واقام احدي الحكمتين المتربتين عليه مقامه لانه غير مقصود لذاته ، وذلك لانه لا يقتل كل كافر فما اكثر الكافرين على وجه الارض ، فلو كان ذلك مقصودا لذاته لسارع الى قتلهم ، وانما اوقعه لما ترتب عليه من السلامة لابويه والمصلحة بتبديها خيرا منه ، فالاولى نجاه والثانية غنيمة ، وخصها بالذكر الصريح باقامتها مقام المسبب المحذوف ، لانها اظهر دخولا في جانب التفضل والاحسان من مجرد السلامة ، والضمير في قوله فخشينا فاردنا للخضر عليه السلام وعليه الاكثر ويرشحه الاتيان بضمير الغيبة في ربهما وقوله فيما يأتي فاراد ربك ، ومن جوز اسنادها الى الله تعالى جعل المعنى على التشبيه

والاستعارة كاستعمال لعل وعسى في القرآن نظراً لحال المخاطبين، فعني
الخشية على ذلك الكراهة اي فكرهنا كراهة من خاف سوء العاقبة
(فان قلت) لم لم يعطف الفعل الاخير بالواو على الفعل الاول كما وقع
ذلك في الآية المتقدمة والآية التالية (قلنا) لم يعطفهما بالواو لما اشرنا
اليه سابقا وذلك ان في الكلام تفريعا وترتيبا فكونهما مؤمنين وهو
كافر تسبب عنه الخشية عليهما من الارهاق فحسن عطف فعلها بالفاء، والخشية
عليهما تفرع عنها الارادة بقتله ان يبدلهما ربهما خيرا منه زكاة واقرب رحما
فعطف على ما قبله بالفاء ايضا. وأما ما تقدم وما يأتي فقد عطف احد جزئي
السبب بالفاء وعطف عليه الثاني بالواو التي تفتضي ادخاله في معنى السببية
ثم قال تعالى: (واما الجدار فكان لغلامين يتيمين في المدينة وكانت
تحتهم كنزهما وكان ابوهما صالحا فاراد ربك ان يباغيا شديهما ويستخرجا
كنزهما رحمة من ربك وما فعلته عن امري) ففرع ارادته تعالى بلوغهما
الاشد واستخراجهما الكنز على ان الجدار ليتيمين وان تحتهم كنزهما
وان اباهما صالح، فهذه الثلاثة الامور هي سبب اقامة الجدار ايتى لهما
كنزهما فلا يطاع عليه احد، ولا تمتد اليه يد، كما ان كون السفينة لمساكين
وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا هما سبب تعييبها الذي هو تعييب في
الظاهر وسلامة واصلاح في الباطن، فقد تألف السبب هناك من امرين
كما تألف هنا من ثلاثة، وقوله (فكان لغلامين يتيمين في المدينة) عطفه

بالفاء لانه جزاء حرف الشرط الذى هو أما ومسببه، وهو ايضا وما بعده سبب لقوله (فاراد ربك) وقال (وكان تحته كنزهما وكان ابوهما صالحا) فعطف هذين الفعلين عليه بالواو، فصار لهما حكم سابقهما لانها مسببان عما قبلها وسببان لما بعدهما مثله، وقد عبر عن المسبب الذى هو اقامة الجدار بحكمته المقصودة فانه قال (فاراد ربك ان يبلغا اشدهما ويستخرجا كنزهما رحمة من ربك) لما ذكرنا في الآية التى قبلها، ولان المقام مقام تأويل وايضاح واطهار حسن ما فعله الخضر وجريانه على الوجه المأمود المقصود ولا يتبين ذلك الا ببيان السبب والمسبب عنه، ولما كانت الافعال معلومة لهما لأن موسى عليه الصلاة والسلام رأى الخضر عليه السلام حين فعلها كان المهم بيان حكمته لاهي في نفسها، فذلك أتى بحكمة الفعل بدلا عن الفعل فقال فيما قبلها (فاردنا ان يبداهما ربهما) الخ ولم يقل فقتلناه، وقال هنا (فاراد ربك ان يبلغا اشدهما) الخ ولم يقل فأقمنا الجدار لأنه بذلك يظهر حسن ما فعله الخضر عليه السلام وجوازه في ظاهر الحكم كما كان جائزا في الباطن فالاسباب المذكورة مؤثرة في حكم اعيان تلك الأفعال، والا لما صح جعلها تأويلا يدفع اللائمة ويبين جواز الفعل، (فان قيل) لم لم يعبر في قصة السفينة بحكمة الفعل دون الفعل كما عبر بها في قصة الغلام والغلامين فانه قال (فأردت ان اعييها) (قلنا) ان الفعل الواقع من

الحضر عليه السلام هو خرق السفينة قال الله تعالى (فلما ركبا في السفينة خرقها قال اخرقتها لتغرق اهلبها) فعدل عنه الى قوله (فأردت ان أعيبها) لان تعيب السفينة هو الذي يدفع عنها نظر الطامع فيها والغاصب لها ومع اكتناف الفعلين له ظهر المراد من التعيب انه عين الاصلاح كما سبق نقله عن صاحب الكشف فقد عدل عن الفعل الذي هو الخرق الى ما تظهر به حكمته وهو قوله (فأردت ان اعيبها) فكان الأمر في سياق القصص الثلاث واحدا (فان قيل) ان السبب في قصة الجدار تألف من ثلاثة امور كونه لعلامة يتيمين في المدينة وكون تحته كنزهما وكون ابيهما صالحا كما تألف في قصة السفينة من سببين فما هو الأهم من هذا الامور الثلاثة ؟ (قلنا اما كون تحته كنزهما فليس بالمهم وانما هو مع الجدار العين التي جرى الفعل فيه وانما اهتم به لغير ذلك ان السفينة انما ذكرت لانها مجرى القصة والموضع الذي وقع عايه وفيه الفعل فالاهتمام بها كان عناية باهاها لابلها فهي تابعة كالجدار والكنز هنا فالمهم اذا امران كونه لعلامين يتيمين في المدينة وكون ابيهما صالحا فايهما الاقوى في مدار العناية واغوى تأثير في اقتضاء الفعل ؟ والذي يظهر والله اعلم ان اليتيم هنا يقابل المسكنة في اصحاب السفينة، وصالح الاب يقابل الايمان في ابوي الغلام المؤمنين، وكلاهما مقتضى للعناية والاقوى منهما صلاح الأب لأن ما متعلقه الدين اقوى وامكن من غيره، ولما

ورد فيه عن ابن عباس وغيره كما سيأتي وايضا فان المسكنة انما احتملت تعيب السفينة ، وايمان الابوين قد احتمل القتل الذي هو افحش في الظاهر من تعيب السفينة فكان احتماله لذلك اقوى دلالة على قوة تأثيره ، فيقال بنظيره هنا في المقابلة بين يتم الغلامين وصلاح أيهما فصلاحيهما اقوى السبيين في التأثير ، واما النكتة في قوله فاردت فأردنا فاراد ربك فقد ذكرها المفسرون واجمعهم قولاً في ذلك البيضاوي قال « ولعل اسناد الارادة اولا الى نفسه لانه المباشر للتعيب وثانيا الى الله والى نفسه لان التبديل باهلاك الغلام وايجاد الله بدله وثالثا الى الله وحده لانه لامدخله في بلوغ الغلامين ، اولاً في الاول في نفسه شر والثالث خير والثاني ممتزج اولاختلاف حال العارف في الالتفات الى الوسائط » اهـ

﴿ ذكر كلام المفسرين في معنى الآية والروايات الواردة فيه ﴾

اما ابن جرير فسياتي ماروا لا وقال النيسابوري « وفي قوله وكان ابوها صالحاً دلالة على ان صلاح الاء بهيد العناية باحوال الابناء عن جعفر بن محمد رضى الله عنه كان بين الغلامين وبين الاب الذي حفظا فيه سبعة اباء » اهـ وقال البغوي « وكان ابوها صالحاً قيل اسمه كاشح ، وكان من الاتقياء قال ابن عباس حفظا بصلاح ايها وقيل كان بينهما وبين الاب الصالح سبعة اباء قال محمد بن المنكدر ان الله يحفظ بصلاح العبد ولده وولد ولده وعترته وعشيرته واهل الدورات حوله فما يزالون في حفظ الله ما دام فيهم قال سعيد بن المسيب اني اصلي فاذكر ولدي فازيد في صلاتي » اهـ وقال الخازن نحو كلام البغوي وقال النسفي « وكان ابوها قيل جدهما السابع صالحاً ممن صحبني وعن الحسين بن عتي رضى الله عنهما انه قال لبعض الخوارج في كلام جرى بينهما بم حفظ الله الغلامين قال بصلاح ايها قال فآبي وجدي خبر منه » وقال في الجلالين « وكان ابوها صالحاً فحفظا

بصلاحه في انفسهما وما لهما » قال في حاشيته الجمل عليه مانصه « قوله وكان ابوها صالحا ظاهر اللفظ انه ابوها حقيقة وقيل هو الاب السابع قاله جعفر بن محمد وقيل العاشر فحفظا فيه وان لم يذكر ا بصلاح وكان يسمى كاشحا قاله مقاتل واسما مهما دنا ذكره النقاش ففيه ما يدل على ان الله يحفظ الصالح في نفسه وفي ولده وان بعدوا عنه وقد روي ان الله يحفظ الصالح في سبعة من ذريته وعلى هذا يدل قوله تعالى ان وليي الله الذي نزل الكتاب وهو يتولى الصالحين قرطبي » اه وقال البيضاوي « وكان ابوها صالحا تنبيه على ان سعيه ذلك كان لصلاحه قيل كان بينهما وبين الاب الذي حفظا فيه سبعة آباء وكان سياحا واسمه كاشح » اه وقال الرازي « فاراد الله ابقاء ذلك الكنز على ذنك اليتيمين رعاية لحق صلاح ابيهما » اه وقال ايضا « الفائدة الثالثة قوله وكان ابوها صالحا يدل على ان صلاح الاء يفيد العناية باحوال الابناء وعن جعفر بن محمد كان بين الغلامين وبين الاب الصالح سبعة آباء وعن الحسن بن علي انه قال لبعض الخوارج سب في كلام جرى بينهما بم حفظ الله مال الغلامين قال صلاح ابيهما قال فأي وحدي خير منه قال قد انبأنا الله انكم قوم خصمون » اه وقال ابو السعود وكان ابوها صالحا تنبيه على ان سعيه في ذلك كان لصلاحه قيل كان بينهما وبين الاب الذي حفظا فيه سبعة آباء وقال ابو حيان « وحديث هذان الغلامان بصلاح ابيهما وفي الحديث ان الله يحفظ الرجل الصالح في ندرته » اه وقال ابن كثير « وكان ابوها صالحا فيه دليل على ان الرجل يحفظ في ذريته وتشمل بركة عبادته لهم في الدنيا والاخرة بشئاعته منهم ورفع درجاتهم الى اعلى درجة في الجنة لتقر عينه بهم كما جاء في القرآن ووردت السنة قال سعيد بن جبير عن ابن عباس حفظا بصلاح ابيهما ولم يذكر ا بصلاحهما وبمقدم انه كان الاب السابع والله اعلم » اه وقال صاحب الكشاف « (وكان ابوها)

صالحاً) اعتداد بصلاح أبيهما وحفظ لحقه فيهما» اهـ وقال صاحب روح
البيان نحو ما ذكرناه عنهم فهو لآء ثلاثة عشر من المفسرين يقولون
بما قلناه ولا نعلم لهم مخالفاً وتقلوا عن النقاش والقرطبي أيضاً وعن
الحسين بن علي رضي الله عنهما وعن ابن عباس وجعفر بن محمد رضي
الله عنهم وسعيد بن جبير ومحمد بن المنكدر ونقل عن جابر بن عبد الله
وعن الشعبي ومقاتل بن سليمان وكعب الأحبار ووهب بن منبه
وسليمان بن سليم وخيشمة أحد الأعلام وقاله ابن حجر الهيثمي في
الزواجر فهو لآء سبعة وعشرون حبراً من أئمة الأئمة المحمدية
يؤيدون ما قلناه ويوثقونه، ويخالفون ما قاله الخصم وينكرونه، وقد
أخرج الروايات في ذلك ابن المبارك وسعيد بن منصور وأحمد
في الزهد وابن أبي حاتم والحاكم وابن مردويه وابن أبي شيبة وعبد
بن حميد وابن المنذر وابن جرير وابن عساكر فهو لآء اثنا عشر
حافظاً أخرجوا هذه الروايات في كتبهم وتفسيرهم وقد أخرج ذلك ابن
أبي حاتم في تفسيره وقد التزم أن يذكر فيه أصح ما ورد وقد أخرج
ابن جرير رواية ابن عباس قال «حدثنا موسى بن عبد الرحمن قال حدثنا
أبو أسامة عن مسعر عن عبد الملك بن ميسرة عن سعيد بن جبير قال قال ابن
عباس في قوله وكان أبوهما صالحاً قال حفظاً لصلاح أبيهما وما ذكر منها صلاح
حدثنا أبو كريب قال حدثنا سفيان عن مسعر عن عبد الملك بن ميسرة عن سعيد
بن جبير بمثله» اهـ وقول ابن عباس رضي الله عنهما وما ذكر عنهما صلاح

اي فلو كانا صالحين لذكر صلاحهما لآث المقام مقام ايضاح للاسباب التي روعيت لها مصابحتهم في تلك الافعال، وحينئذ فاما ان يكون لها صلاح ولكن صلاح ابيهما أعظم فكان هو مدار العناية فلم يكن لصلاحها تأثير أو لا يكون لها صلاح فحفظا لصلاح ابيهما وهذا من فقه ابن عباس رضي الله عنهما وغوصه على دقائق التفسير لان ما بالنفس اولى بان يكون مداراً للعناية واولى بالذكر فدل عدم ذكره على عدمه اوضعه، وقد روى ابن جرير رواية ابن عباس عن راوين من شيوخه وهما موسى بن عبد الرحمن وابو كريب فاما موسى فرواه عن ابي اسامة واما ابو كريب فراواه عن سفيان كلاهما عن مسعر فاما موسى بن عبد الرحمن فهو ابن سعيد الكندي المسروقي ابو عيسى البكوفي احتج به الترمذي والنسائي وابن ماجه قال فيه النسائي ثقة وقال ابن ابي حاتم صدوق ثقة وذكره ابن حبان في الثقات (١) واما شيخه ابواسامة فهو حماد بن اسامة القرشي مولاهم احد الاعلام ومن اعظم من روى له الستة واحتجوا به وعظمه الأئمة ووثقه فوثقه احمد واثنى عليه ووصفه بشدة الضبط والكيس والصدق وصحة الكتاب ووثقه ابن معين وابن سعد والعجلي وابن قانع وذكره ابن حبان في الثقات وقد اخطأ الذهبي في الميزان فنقل فيه قولاً نسبته إلى سفيان الثوري وهو غلط انما قاله

(١) كل ما تذكره من الجرح والتعديل فهم من التهذيب واسان الميزان ومقدمة الفتح او تعجيل المنفعة كلها للحافظ ابن حجر وقد ذكر نسباً عن الذهبي من الميزان او التذكرة اه مؤلف

سفيان بن وكيع وهو ضعيف لا يعاب بقوله والمنقول عن سفيان الثوري فيه انه قال ما بالكوفة شاب اعقل من ابي اسامة واما ابو كريب فهو الحافظ الحجة محمد بن العلاء الهمداني احد رجال الصحيحين ومن اعظم من روى له الستة واحتجوا به واجمعوا على توثيقه ، واما شيخه سفيان فهو ابن عيينة المعركة التي لا تتنكر والعلم الشاهر بنفسه عن ان يوصف ويشهر ، اجمع الائمة على توثيقه والاحتجاج به فلانطيل القول فيه ، واما مسعر فهو ابن كدام الهلالي العامري الرواسي ابو سلمة الكوفي احد الاعلام روى له الستة واحتجوا به واجمع الائمة على توثيقه واثنوا عليه الثناء البليغ ، واما عبد الملك بن ميسرة فهو احد الاعلام روى له الستة واجمعوا على توثيقه والاحتجاج به ، واما سعيد بن جبير فالكلام في وصفه من باب السماء فوقنا والارض تحتنا حجة لا يسأل عن مثله وامام من الائمة وعلم من اعلام الامة ، فالسند صحيح وثيق متين مروى عن ابن عم رسول الله صلى عليه وآله وسلم ترجمان القران حبر الامة عبد الله بن عباس رضي الله عنهما وقد اخرج السيوطي هذا الرواية عن ابن المبارك وسعيد بن منصور واحمد في الزهد وابن المنذر وابن ابي حاتم والحاكم قال وصححه ولا ريب ان الامة كلها تعتمد قول ابن عباس رضي الله عنه في تفسير الآية ولا تقيم معه وزنا لتخيلات التلميذ ولا شيخه ومن لم يفعل كذلك فليس منها ، ولذلك اطبق المفسرون على ذلك كما ذكرنا لك عن مشاهيرهم المتداولة تفاسيرهم (فان قلت) ان هذا موقف على

ابن عباس رضي الله عنه ولم يصرح برفعه، (قلنا) لك لا يشك احد ان ابن عباس والحسين بن علي رضي الله عنهم وسعيد بن جبير ونحوهم ممن ذكرنا قد خصهم الله بتوقد الازهار وفصاحة اللسان وسعة العلم وسهولة الأخذ وحسن الادراك وسرعته والعربية طبيعتهم وسليقتهم والمعاني الصحيحة مركوزة في فطرتهم وعقولهم فهم ادق الناس فهما لمعاني كتاب الله وابدهم استخراجا ولا يشك احد انهم اعرف منابدالات الالفاظ واساليب العربية واشارات الكلام ومعاريضه ومدخله ومناحيه فما فهموه من الآيات اولى بالاعتقاد من كل فهم، وقد علمت مما تقدم في تفسير الآيات وبنائنا له على القواعد العربية ان الآيات تكاد تكون نصا في هذا المعنى ان لم تكن ظاهرا فقط وقد قال ابن القيم بعد ان تكلم على حكم الاحتجاج باقوال الصحابة مانصه « فان قيل هذا حكم اقوالهم في احكام الحوادث فما تقولون في اقوالهم في تفسير القرآن هل هو حجة يجب المصير اليها قيل لا ريب ان اقوالهم في التفسير اسبغ من اقوال من بعدهم وقد ذهب بعض اهل العلم الى أن تفسيرهم في حكم المرفوع قال ابو عبد الله الحاكم في مستدركه وتفسير الصحابي عندنا في حكم المرفوع ومبراه انه في حكمه في الاستدلال به والاحتجاج لا انه اذا قال الصحابي في الآية قولا فلنا ان هذا القول قاله رسول صلى الله عليه وآله وسلم او قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وله وجه آخر وهو ان يكون في حكم المرفوع بمعنى ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بين لهم معاني القرآن وفسره لهم كما وصفه تعالى بقوله لتبين للناس ما نزل اليهم فبين لهم القرآن بيانا شافيا كافيا واذا اشكل على احد منهم معنى سئله عنه فاوضحه له كما سئله الصديق عن قوله تعالى من يعمل سوا مجز به

فبين له المراد وكما سأله الصحابة عن قوله تعالى الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم
فبين لهم معناها وكما سأله أم سلمة عن قوله تعالى فسوف يحاسب حسابا يسيرا
فبين لها أنه العرض وكما سأله عمر عن الكلالة فأحاله على آية الصيف التي في
آخر السورة وهذا كثير جدا فإذا قلنا تفسيرا القرآن فتارة ينقلونه عنه بلفظه
وتارة بمعناه فيكون مافسروا بالفاظهم من باب الرواية بالمعنى كما يروون عنه
السنة تارة بلفظها وتارة بمعناها وهذا أحسن الوجهين والله أعلم « اه كلامه »
وهو كلام حسن في بابه وقد ذكر السيوطي في الدر المنثور روايات أخرى تعتبر
من الشواهد والمتابعات في معنى الآية قال ((وأخرج ابن أبي حاتم عن
ابن عباس قال إن الله يصلح بصالح الرجل ولده وولد ولده ويحفظه في ذريته
والدويرات حوله فما يزالون في ستر من الله وعافية وأخرج ابن مردويه عن
جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إن الله يصلح بصالح
الرجل الصالح ولده وولد ولده وأهل الدويرات حوله فما يزالون في حفظ الله
مادام فيهم وأخرجه ابن المبارك وابن أبي شيبة عن محمد بن المنكدر موقوفا
وأخرج أحمد في الزهد عن كعب قال إن الله يخلف العبد المؤمن في
ولده ثمانين عاما وأخرج ابن أبي شيبة وأحمد في الزهد وابن أبي حاتم عن
خيشمة قال قال عيسى ابن مريم عليه السلام طوبى لذرية المؤمن ثم طوبى لهم
كيف يحفظون من بعده وتلا خيشمة وكان أبوها صالحا وأخرج عبد بن حميد وابن
المنذر عن وهب قال إن الله يصلح بالعبد الصالح القليل من الناس وأخرج ابن
أبي حاتم عن طريق شيبة عن سليمان بن سليم بن سلمة قال مكتوب في التوراة
إن الله ليحفظ القرن إلى القرن إلى سبعة قرون وإن الله يهلك القرن إلى القرن
إلى سبعة قرون وأخرج أحمد في الزهد عن وهب قال إن الرب تبارك وتعالى قال
في بعض ما يقول لبني إسرائيل إني إذا أطعت رضيت وإذا رضيت باركت وليس
لبركتي نهاية وإذا عصيت غضبت ولعنت ولعنتي تبلغ السابع من الولد وأخرج أحمد
عن وهب قال يقول الله اتقوا غضبي فإن غضبي يدرك إلى ثلاثة أباء وأحجور ضاي
فإن رضي يدرك الأمة « اه وقد أخرج ابن جرير مارووه عن سيدنا

جعفر الصادق بسند فيه راويان لم اجدهما في اللسان ولا تهذيب التهذيب
وستأتي روايات اخرى في الكلام على آية والذين آمنوا واتبعتهم
ذريتهم بايمان الآية انشاء الله تعالى شاهدة لما ذكرنا وهذه كلها تعتبر
مما يستأنس بها فليس بها الاحتجاج بل الاحتجاج بنفس الآية فانها قد
دلت على ان صلاح الاب من اسباب الرحمة والعناية الالهية بذريته
وذلك مثبت لفضل النسب الصالح والحمد لله على فضله على ذوي الفضل
والله ذو الفضل العظيم

﴿ بقية الرد على التلميز في كلامه على هذه الآية ﴾

قال التلميز في صفحة ١٢٣ من (فصله): «ان الله سبحانه قد اخبر ان سبب حفظ
ما لها حتى يبلغا اشدها ويستخرجا كنزها هو محض رحمته تعالى اذ قال (ويستخرجا
كنزها رحمة من ربك)» اه وجوابه (اولا) ان رحمة الله هي السبب الذي
اليه تنتهي جميع الاسباب وحينئذ فلا يمتنع ان تكون هناك اسباب موصلة
الى رحمته هي من رحمته فان رحمة الله سبب اكل سبب فهي سبب
التوفيق للأعمال والثواب ودخول الجنة بل سبب كل فضل ونعمة وصلت
الى احد من عباد الله فان رحمته عز وجل وسعت كل شيء كما وسع علمه
كل شيء (ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما) والاسباب الكونية
يتسلسل بعضها ببعض حتى تنتهي الى مسبب الاسباب وهذا
الانتهاء اليه لا ينفي كونها اسبابا (ثانيا) ان تعيب السفينة لحفظها على
المساكين هو رحمة من الله وتبديل الابوين المؤمنين خيرا من

ولدهما الكافر بعد قتله رحمة من الله أيضا ومع ذلك فقد ذكر
لها الله اسبابا قد اتينا على بيانها وتفصيلها (ثالثا) ان يقال وقد اخبر الله
ان سبب حفظ ما لها واقامة الجدار لها ككونها غلامين يتيمين في
المدينة وكون تحته كنز لهما وكون ابيهما صالحا فكما اخبر الله بهذا
السبب اخبر بذلك ولا مانع من تسلسل الاسباب حتى تنتهي الى
مسببها عز وجل (رابعا) ان قوله تعالى (رحمة من ربك وما فعلته
ان امرى) كما يحتمل ان يكون علة لقصة الغلامين يحتمل ان يكون
علة لما فعله الخضر عليه السلام في القصص الثلاث كما قاله بعض
المفسرين ويقويه تعقيبه بقوله (وما فعلته) اي كل ذلك (عن امرى)
(ذلك) اي ماضى جميعه (تأويل ما لم تسطع عليه صبورا) فظاهر السياق
يدل على رجوع الكلام لما وقع جميعه (خامسا) انه يلزمه من نفي ان
يكون مذكرا الخضر عليه السلام اسبابا ان يأتي بتأويل آخر غير
ما حكاه الله في كتابه يظهر به حسن هذه الافعال وصحتها ولا يكون
ذلك حتى يجحد ما حكاه الله عز وجل ويرداه قال: «ولم يقل ان سبب
ذلك صلاح ابيها ولا صلاح غيره» اه ونقول بل دل كتاب الله تعالى
ان صلاح ابيها من اسباب حفظها لو روده على الاسلوب المفيد
للسببية والمثبت لها ولا يلزم لثبوتها ان يقول (وسبب ذلك صلاح ابيها!)
فان للعلة مسالك متعددة وما في الآية احدها وهو من قسم
الظاهر الذي يتلو النص فلا يجوز العدول عنه ويلزم منكره ان يقول

بمثل ذلك في نظائره فيقول في قول الله تعالى (والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما) : ليس السرقة سبب القطع لان الله تعالى لم يقل انها سببه واذا قال القائل : ضربه فاجعه ان الضرب ليس سبب الوجع لانه لم يقل انه سببه ، فيزيل الالفاظ عن مدلولاتها ، ويحيل معانيها ويقصر بها دون غاياتها ، وفي هذا احالة معاني القرآن والحديث واللغة وتبديلها ويلزمه أن لا يجعل كون السفينة مساكين في البحر وكون وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا علة لتعيبها ، ولا كون ابوا الغلام مؤمنين والغلام كافرا والخشية عليها ان يرهقها طغيانا وكفرا وارادة تبديلها خيرا منه واقرب رحما علة لقتله ، لانه لم يقل في ذلك كاه ان كذا سببا لكذا ، ونتيجة هذا ان الخضر عليه السلام لم يخبر موسى بتأويل شيء منها قط وان قوله (ذلك تأويل ما لم تسطع عليه صبرا) خلاف الواقع فلا تأويل ولا مشار اليه وهذا هو التحريف بل التكذيب والجحود قال : « وهو سبحانه لا يجبر عبده ولا حصر على رحمته فهو يرحم من يشاء » اه قلنا نعم ولهذا رحم الغلامين لئتمهما وصلاح ابيهما قال « وذكر صلاح ابيهما انما هو خبر من الاخبار اخبرنا الله به في معرض القصة ليس هو سبب حفظهما ولا حفظ ما لهما فلا شاهد فيه » اه ونقول انه يستبعد من احاد الحكماء او العقلاء ان يورد في سياق تأويل قصة او حكم وفي اثناء الكلام عن عللها واسبابها مالا تأثير له في التأويل

والعلية ، وذلك ان افعال الحكيم واقواله تصان عن العبث فكيف
باحكم الحاكمين وبالجمله فذكر ما لا تأثير له مع المؤثر غير جائز من
آحاد العقلاء فضلا عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما قاله العلماء
فاما في كتاب الله فغير جائز اجماعا لانا اذا تفينا وروده للعلية لم يكن
مفيدا ولا يجترئ مؤمن على القول به وان قطع التلميذ بان في كتاب
الله ما هو من نوع الاخبار التي لا تورد لفائدة ولا تدل على عبرة فان
ذلك بمعنى اللغو والباطل الذي نزه الله كتابه عنه بقوله : (وانه لكتاب
عزيز ، لا ياتي به الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم
حميد) فما قطع به التلميذ مخالف للعقيدة والاصول واللغة والنقل والاجماع
والحق ان هذا الآية كنظائرها دالة على أن للنسب الصالح تأثيرا في
الجملة في الحفظ اورفعة الدرجة او جمع الشمل اورحة الله لصاحبه كآية
اللاحاق وقوله تعالى جنات عدن يدخلونها ومن صلح من ابائهم وازواجهم
وذرياتهم وكحديث ادخال الله الاء الجنة بفضل رحمته للابناء ، وجعل الله
النبوة والكتاب في ذرية ابراهيم عليه الصلاة والسلام وقد ذكرها الله في
معرض الامتنان عليه وهذا مبسوط في محله قال : «نعم من المحتمل ان يكون ابوها
قد كان دعى لها بالخير والحفظ وقبل الله دعاء فيها » اه وجوابه ان هذا الاحتمال
لادلل عليه ، ومما يبعث العجب هنا تركه ما يدل عليه الكلام وتقتضيه
القواعد وتؤيد النظر ، وما قاله المفسرون وثبتت به الرواية عن ابن عباس
ترجمان القرآن رضي الله عنهما ورجوعه الى هذه الاحتمالات التي لادلل له

عليها لفظي ولا عقلي ولا نقلي ومع هذا فنقول له على فرض حصول هذا الدعاء انه يدل على فضل آخر للنسب الصالح كما دعى ابراهيم عليه الصلاة والسلام لذريته وقد سبق شرح ذلك قال : « ولكن ليس ذلك مخصوصا بمنسب ولا بغيره بل يجوز ان يدعوا اي احد من المسلمين لاي احد منهم فيستجيب الله دعاءه فيه كما يجوز ان لا يستجيب له سواء كان منسوباً او غير منسوب » اهـ ونقول ان كلامه هذا مبني على ان قوله تعالى (وكان ابوهما صالحا) مجرد خبر لم يورد لكونه سبباً وقد علمت بطلانه واحتمال ان يكون قد دعى لهما ابوهما ، وقد علمت انه لا دليل عليه ، وما تفرع على الباطل وما لا دليل عليه كان باطلا ، ودعاء المسلمين بعضهم لبعض ليس من موضوع النزاع وفضل النسب الصالح لا تدفعه هذه المماحكات الباردة قال : « بل ليس بلام ان يستجيب الله كل دعوة من رساله فضلا عن غيرهم فقد دعى ابراهيم لآبيه فلم يستجب الله له » اهـ وجوابه ان هذا خارج عن موضوع النزاع ايضا ولم يستجب الله لابراهيم عليه الصلاة والسلام في آبيه حين استغفر له لكونه مشركا وقد قطع الشرك كل صلة ونسبة فليس مما نحن فيه قال « ودعى نوح لابنه فلم يستجب الله له بل خاطب بقوله فلا تسألن ماليك لك به علم اني اعطتك ان تكون من الجاهلين قال رب اني اعوذ بك ان اسالك ماليك لي به علم والاتغفر لي وترحمني اكن من الخاسرين » اهـ وقد تكلمنا على هاتين الآيتين فيما مضى من ردنا على (الصورة) وفيه كفاية ونقول هنا ان عدم استجابة الله لنوح عليه الصلاة والسلام في ولده لا تنفي فضل النسب الصالح فقد استجاب الله لابراهيم عليه الصلاة والسلام

في ذريته وهم كثير لا واحد فهذه بتلك وقد عد العلماء في فضائل كثير من الصحابة ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم دعى له فكانت نفس دعائه لهم وتخصيصه اياهم به منقبة لهم وقد قال الله تعالى (وصلوات الرسول) اي دعواته (الا انها قرينة لهم) فتى دعى صلى الله عليه وآله وسلم لاحد اثبتنا له فضلا بذلك وكان قرينة له كما اخبرنا الله تعالى بذلك وايضا فان شأن الاستجابة مغيب عنا فانها قد تكون بالتعجيل او التأجيل الى الآخرة او دفع مثلها من البلاء فلا يجوز ان يطلق القول في عدم استجابة الله لمؤمن فضلا عن نبي مرسل وايضا فانا ثبت لصاحب العمل الصالح فضلا مع ان شان الثواب مغيب عنا وليس كل عمل بقبول، ولاندرى بما ذا ينجم لصاحبه والخاتمة الحسنة ليست بلازمة له ، ومع ذلك فانا ثبت له الفضل بناء على غلبة الظن ، فكذلك القول في دعائه صلى الله عليه وآله وسلم لمن دعى له من اهل بيته واصحابه الا ما خرج بدليل مخصوص، وبالجمله فان عدم اللزوم او تحققه في منشأ الفضائل لا يمنع من اثباتها فان اكثرها مبني على امور ظنية كأكثر ادلة الاحكام بل وترتيب الافضلية انما كان ظنيا كما قاله المحققون لخباء الشأن الاخروي وهذا مجازاة (للتلميذ) والافليس النزاع في الدعاء وقبوله قال : ((ودعى محمد صلى الله عليه وآله وسلم على قريش اوهم ان يدعوا عليهم فخطب بقوله تعالى (ليس لك من الامر شيء او يتوب عليهم او يعذبهم فانهم ظالمون)) اه ونقول ان نهيه صلى الله عليه وآله وسلم

وآله وسلم عن الدعاء عليهم او عدم استجابة هذه الدعوة خاصة راجع الى ما خص الله به قريشا في سابق علمه وما سبق لهم من دعوة أبويهم ابراهيم واسماعيل عليهم الصلاة والسلام لهم بان يبعثه صلى الله عليه وآله وسلم فيهم ففيها حجة على (التلميذ) لآله وايضا فان ورود النص بعدم الاستجابة في هذه الدعوة بعينها لا يدل على عدم استجابة دعائه صلى الله عليه وآله وسلم مطلقا ولا عدم لزومها لقول الله (وصلوات الرسول الا انها قريبة لهم) وقد قال العلماء ان دعاءه صلى الله عليه وآله وسلم مستجاب قال: «واما قولهم ان الائب المذكور كان الائب السابع او العاشر فلا اصل له» اهـ ونقول ان الاستدلال على الاعتداد بصلاح الائب كان بنفس الآية وهذا الاثر لا يؤثر في صحة الاستدلال ولا بطلانه صحح او بطل قال: «واما خبر ان الله يحفظ الرجل في ذريته فهو خبر باطل والحديث المروي فيه كذب موضوع من موضوعات محمد بن عبد الرحمن البيلماني قال فيه الحافظ المقدسي ايس بشي في الحديث وقال الحافظ الذهبي في الميزان قال ابن حبان في اليباني هذا حديث عن ابيه بنسخة شبيهة بمائتي حديث كلها موضوعة ثم اورد هذا الخبر في موضوعاته ونصه ان المؤمن يعمل بالطاعات يحفظه الله في سبع قرون من ذريته وكذلك اورده الحافظ المقدسي في الموضوعات ونص ابن حجر العسقلاني على انه حديث كذب» اهـ قلت هذا الحديث لم يورده السيد العلامة عبد الله دحلان وانما اورده (التلميذ) تكثرا برده والطعن في سنده شنيعة اعرفها من اخزم فان كان هذا الاثر باطلا كما يقول فان الآية ليست بباطلة وبها الاستدلال لآله وقد اعاد (التلميذ) هنا الشبهة التي ذكرها شيخه في (الصورة) وردناها عليه فيما تقدم من عشرة

اوجه فراجع (الخطأ الثالث والاربعون) في الصحيفة ١٤٧ وما بعدها
هو الكلام على قوله تعالى والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقناهم
ذريتهم وما التناهم من عملهم من شيء كل امرء بما كسب رهين ﴿١٤٧﴾
اعلم ان السوداني وتلميذاه قد حادا في تأويل هذه الآية عن سواء
السبيل ، وخالفا صريح الرواية وظاهر التنزيل ، ونايذا أئمة التفسير
والتأويل ، وأثابيدع من القول لاجبة لها عليه ولادليل ، وزعما ان
ماحكاها الأئمة ، وتناقله علماء الأمة ، مخالف لمذهب اهل السنة
والجماعة ، فكأنهما قالان ان اهل السنة والجماعة ، قد خرجوا عن السنة
والجماعة ، وقد أورد الأئمة في ذلك روايات أصحها واشهرها واطهرها
وابينها دلالة ، واكثرها طرقا ورواة ، ماحكاها ابن جرير في تفسيره وهو
ظاهر الآية الذي لايجوز العدول عنه قال : « واولى هذه الاقوال بالصواب
واشبهها بما دل عليه ظاهر التنزيل القول الذي ذكرنا عن سعيد بن جبير وهو (والذي
امنوا واتبعناهم ذريتهم) الذين ادركوا الايمان (بايمان) وامنوا بالله ورسوله (الحقناهم)
بالذين امنوا (ذريتهم) الذين ادركوا الايمان فامنوا في الجنة فجعلناهم معهم في
درجاتهم وان قصرت اعمالهم عن اعمالهم تكريما لا بآثم وما التناهم من اجور
عملهم شيئا وانما قلت ذلك اولى التأويلات به لأن ذلك الاغلب من معانيه وان كان
للاقوال الاخر وجوه » اه ثم قال ((وقوله (وما التناهم من عملهم من شيء) يقول
تعالى ذكره وما التنا الآباء يعني بقوله وما التنا الآباء وما نقصناهم من اجور اعمالهم
شيئا فنأخذ منهم فنجعله لا بنائهم الذين الحقناهم بهم ولكنا وفيما اجور اعمالهم والحقنا
ابنائهم بدرجاتهم تفضلا منا عليهم والأت في كلام العرب النقص والبخس)) اه
هذا القول هو الذي اشاد به الأئمة وتناقلوه ، ولو كان مخالفا

للكتاب والسنة كما يقول المعترض لانكروا، ولما طرزوا به تفاسيرهم
ومسانيدهم، وقد روي بالروايات الصحيحة الثابتة عن ابن عباس
وابن مسعود وابن عمرو ورواه سعيد بن جبير وقال به ورواه عمرو
بن مرة وسفيان بن عيينة وسفيان الثوري وعبد الرحمن بن مهدي
وشعبة بن الحجاج ومحمد بن بشار ومؤمل بن اسماعيل العدوي ومحمد
بن بشر ومحمد بن المثنى ومحمد بن جعفر غندر وقاله الضحاك وابن زيد
ورواه ابن وهب ورواه العوفي والكلبي عن ابن عباس وقال بنحوه
الشعبي وهو مروي عن مجاهد وقول الحسن وقتادة على ما نختاره والربيع
بن انس ومنذر بن سعيد وابن ابي نجيح والنخعي وابي مجلز ورفع غير
واحد الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وبالجملة فهو قول من ثقات لنا
اقوالهم من الصحابة واعلام التابعين لم ينقل لنا خلاف في ذلك يصح
الرجوع اليه الا في الذرية هل المراد بهم الكبار ام الصغار ام كلا النوعين
وقد رواه ائمة المفسرين في تفاسيرهم فرواه سعيد بن منصور في سننه
في جزء التفسير وهناد بن السري وابو حاتم في تفسيره وابن المنذر
وابن جرير وعبد بن حميد والحاكم والبيهقي والبزار وابن مردويه
والطبراني وابو نعيم وابن ابي شيبة والديلمي والبغوي
والثعابي والواحدي وابن عطة والنيسابوري والزمخشري والرازي
وابو حيان والسيوطي والبيضاوي والنسفي والخازن والجلالين

وهو في تفسير ابن عباس وروح البیان وابن کثیر وابن السعدي ورواه
 الطحاوی والحاکم في مستدرکه والصفاء المقدسي في المختارة وناهيك به اتفاقا
 واحتج به ابن القيم واحتداه وقال به شيخه ابن تيمية وارتضاه والقسطاني
 والردقاني وابن حجر الهيتمي والحافظ السخاوي وغيرهم ممن لا تأويل له كرم
 واذا قد صحت الرواية به عن ابن عباس رضي الله عنه فلا منديل ضد
 لوجوه (الاول) انه قد خص سلم التفسير وبذ فيه كافة الصحابة بدعوة
 النبي صلى الله عليه وآله وسلم به بذلك وقد قال له صلى الله عليه وآله
 وسلم اللهم فقه في الدين وعلمه التأويل رواه احمد وفي رواية السخاوي
 اللهم علمه الكتاب وقال ابن مسعود رضي الله عنه سم ترجمان القرآن هو
 وقال ابن عمر هو اعلم الناس بما انزل الله على محمد وورد فيه ايضا سم
 ترجمان القرآن انت رواه الطبراني في الكبير (الثاني) ان تفسير الصحابة
 مقدم على تفسير غيرهم بل قال بعضهم بانه همة (الثالث) انه من اهل
 بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (الرابع) شهادة الصحابة له بذلك كابن
 مسعود وابن عمر رضي الله عنهم وسؤال مثل عمر رضي الله عنه له (الخامس)
 انه من تفسير القرآن بالقرآن قال السيوطي في الانقاف
 من اراد تفسير الكتاب العزيز فليلا من القرآن فلياحل به في مكان عند
 صوفي موضع آخر وما اختصر في مكان عند سطيف موضع آخر اه
 اقول وهذا الآية من المبسوط الذي فسرت ما اجل في غيرها من الآيات
 كآية جنات عدن يدخلونها ومن صلح من آفاتهم وازواجهم وحديثهم
 فانه لا يظهر كيفه جمعهم في الجبه مع تفاوت اعمالهم الانعاشة هذا الآية

من الخلق الذي هم به جمع شملهم في درجة واحدة وذلك فائدة
ذكرهم اذ الدخول مرجو لكل صالح وان تفاوتت الدرجات فلا بد
من معنى وفائدة لهم وهو ما ذكرناه ومثل ذلك قوله تعالى (إن أصحاب
الجنة اليوم في شغل فاكهون) هم وزواجهم في ظلال على الارائك
متكثرون فان المماين تصورت اعمالهم تماوتا عظيميا يتماها تفاوت درجاتهم
وتمازجها فلو لا ما يسه آية الخلق من الخلق الله القاصر بالكمال لما عقل
كيف يكونون على الارائك في ظلال الاشجار هم وزواجهم مع تفاوت
الدرجات التساوت العظيم البعيد التابع لتفاوت الاعمال ومتى تصل
روحان فصلا الامة كآني بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم الى مثل اعمالهم
ومتى يخلص باعمالهم درجاتهم الرفيعة فلولاعا من الله على المؤمنين من الخلق
ابائهم وارواحهم وذرياتهم بهم لما كانت الادارة تشتت فيها شغل طائفة
المؤمن والعباد بالله فالله على فضله واحسانه (السادس) انه ما وردت به السنة
كما سيأتي قال السيوطي فان اعياد ذلك طائفة من السنة فانه شريعة المران
وموصحة له وقد حال الشاهي كما حكم به رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو تأهله
من القرآن قال صلى انا انزل اليك الكتاب لتحكم بين الناس قال ازال الله عن
ايات اخر وقال صلى الله عليه وآله وسلم الا ابي اومت المران وما معه يعني السنة
ظن لم يحمده من السنة رجع الى اقوال الصحابة فانه ادرى بذلك لما نقله
من القرآن والاحوال عند برويه وما اختصوا به من التهم الامم ولعلم لا يصح
والعمل الصالح وقد قال الحاكم في المستدرق ان صبر الصبر الذي شهد
الوحي والذين له حكم ابراهيم هـ وهل عن الامام ابي طالب العلوي

من اثله كلام له في آداب المقصر قوله «ووجب ان يكون اعتاده على التقيد من النبي صلى الله عليه وآله وسلم ومن صحابه ومن عظماء ومنصب الحديث وإذا تعارضت اقوالهم وإمكان الجمع بينها عليه» له وقيل عن ابن ماجة من جملة كلام قوله «وبالحلة من عدد من مذاهب الصحابة والتابعين الى ما يختلف ذلك كل عصابة في ذلك» من متنا لانهم كانوا اهل بتفسيره ومضاهيه كما انهم اهل بالحق الذي بث الله به رسوله» له وقيل عن الزركشي كلاما في الاخذ بتفسير الصحابي وهو قوله «الثاني الاخذ بقول الصحابي فان تفسيره عدم عزلة المرفوع الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم كما قاله الحاكم في مستدركه وقال ابو الخطاب من جملة ما يحتمل ان لا يرجع اليه اذا قلنا ان قوله من جملة الصواب الاول لانه من باب الرواية لا الرأي قلت ما قاله الحاكم نأخره فيه ان الصلاح وبيره من المتأخرين بل ذلك مخصوص بما فيه سب النزول ونحوه لا ما سئل فرأي فيه ثم رأت احكام نفسه صرح به في علوم الحديث فقال ومن الموقوفات تحريم الصحابة وما من يكون تفسير الصحابة مسددا فاعا قوله فيما فيه سب النزول فقد خصص هذا وعدم في المستدركه فاجتمعت الاول والله اعلم» له ومن هذا ترى انما قل عن ابن عباس من القسم الاخير وهو ما لا مدخل فرأي فيه ممكنه حكم المرفوع في الاحتجاج به والله يسوي ههناك وقال ابو حنبل «رواهم ابن القراء فبان قسمه ورد تفسيره بالنقل وقسم لم يرد» الاول اما ان يرد عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ابو الصحابة بورقين التابعين فالاول يصح فيه عن جملة السند والثاني ينظر في تفسير الصحابي فان سمره من حيث اللغة فهم اهل للسند فلا شك في اعتياده او ما شاعده من الاسانيد والقراء فلا شك فيه وحسنه ان تعارضت اقوال جماعة من الصحابة فان أمكن الجمع هناك وأبى تنهد قدم ابن عباس لان النبي صلى الله عليه وآله وسلم بهر بهر بذلك حيث قال لهم علمه بالتأويل وقد رجح الشافعي فوبى زيد في القرائن تحدثت اقرسكم زيد ولما ورد عن التابعين حيث حار الاعتقاد بها سبق فذلك والواجب الاجتهاد» له (السابع) انه لا مجال من جهة الرأي في حكم المرفوع الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال الحافظ ان سمره في صحة المنكر ثم الاستناد اما ان ينتهي الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم تصريحها بوسم

من قوله او من فعله او تخريره قال في الفرج « ومثال المرفوع من القول حكايا
 لانصرح بما يقوله الصحابي للذي لم يحد عن الاسرائيليات بما لا مجال للاجتهاد فيه
 ولا له خلق بين لغة او شرح كالاخبار الخفية عن بدو الخلق واحذر الانبياء والآية
 كلها لحم والفنن واحوال القيمة وكذا الاخبار عما يحصل بعلمه ثواب مخصوص او عقاب
 مخصوص وانما كان له حكم المرفوع لان اخباره بذلك يقتضي عبرة له ولا مجال
 للاجتهاد فيه (وذلك) يقتضي موقفا فقاتل به ولا موقف للصحابة الا النبي صلى
 الله عليه وآله وسلم او بعض من يجرى عن الكتب القديمة فهذا وقع الاحتراز
 عن القسم الثاني واذا كان كذلك كان له حكم ما رواه قال رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم هو مرفوع سواء كان مسموعا منه او مسموعا به بواسطة « اهـ وبهذا تعرف
 ان قول ابن عباس رضي الله عنهما في هذه الآية له حكم المرفوع
 وبقي لوجوب الاخذ به ادلة اخرى وصريحات سنائي على تدصيلها
 ان شاء الله اما الروايات في ذلك فهي كثيرة ولنذكر ما وقفنا عليه منها
 مع الكلام على شيء من اسانيدها مع ما يتحلل ذلك من مناقشة التسليم
 وشيخه ثم نذكر ما وقفنا عليه من كلام العلماء في ذلك مع ما يقتضيه المقام
 من تكميل الاستدراك

➤ روايات سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما

الرواية الاولى - ابن جبير - حدثنا ابن بشر قال حدثنا عبد الرحمن قال حدثنا
 حصن بن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس في هذه الآية ولقد بين
 امورا وانصاعا خديانهم بايمان قال ان الله تبارك وتعالى يرفع المؤمنين ذريته وان كانوا
 دونه في العمل ليقر الله بهم جنة

الرواية الثانية - ابن جبير - حدثنا مؤيد قال حدثنا سفيان بن عمرو بن مرة
 عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال ان الله تبارك وتعالى يرفع ذرية المؤمنين

في درجته، وإن كانوا ذوي في السبل يقرّبهم أيّهم ثم قرأ والذين أسوا وأصنام
 ذريتهم بالمثل الخفّاتهم ذريتهم وما الصنام من عملهم من شيء ولئن شكر ما حملت هذا
 (التلميذ) من الحفظ في هاتين الروايتين والحفظ في هذه الرجال وغيره ثم صود إلى
 ذكر قيمة الروايات فنقول

﴿ مناقشة التلميذ في حلقه بين الروايات وعطله في أسماء

الرجال وصفاتهم ودرجته من العدالة والحقّة ﴾

قال السيد العلامة عبد الله دحلان^(١) في كتابه في كلامه على هذه الآية
 ما نصه قال ابن جرير في تفسير الآية (مسلخه) حدثنا ابن بشار عن عبد الرحمن
 بن عيسى عن عمرو بن مرة عن سيد بن جبير عن ابن عباس في هذه الآية
 فأتى ملخصاً مما تقدم نقله عن ابن جرير قال التلميذ في الرد عليه
 هـ بعد وأما آية والذين أسوا وأصنام ذريتهم الآية فيها تلويحات بعضها صواب
 على ويصح دون ذلك ومن حلقه ما نقله دحلان وثبوته من تفسير ابن جرير
 ملحقاً من أخبار المرحلة المذكورة كما استصح ذلك لكل ذي لب من القراء
 ويستبين به وقول ابن الذي أوردها ابن جرير اربعة عشر رواية
 وكلها ترجع إلى ممي واحد وليس فيها ما يصح أن يطلق عليه أنه
 اختلاف الاختلافهم في مرجع الصبائر وقد أورد في الدر المنثور
 خمس روايات زيادة على ما أورده ابن جرير ولورد الطحاوي
 عدة منها في كتابه مشكل الآثار وكلها ترجع إلى ممي واحد ولحقه
 الجمع على (التلميذ) ظن أن بين تلك الروايات تماقفاً وليس الأمر
 كما ظن ولذلك لم يذكر ابن القيم في كتابه حادي الأرواح اختلافاً بين

١. قد اقتصرنا من سد هذا الموضع على لفظة (السيد) فليست له مؤلف

المفسرين في معنى الآية الاختلاف في المراد بالقدية وجارته . وقد اختلف المفسرون في الدرية في هذه الآية هل المراد بها المستر أو الكثر بولوعهم على ثلاثة اقوال . ابي اما الالحاق والرفع الى الدرجة التي لم يبدوها باعمالهم فلم يختلفوا فيه ولذلك قال وهو يحكي قول الثلاثين ان المراد بالقدية الكفار مانصه . وهذا يدل على انهم دخلوا باعمالهم ولكن لم يكن لهم اعمال ينفون بدرجة البشيم منهم ايها الوارث فصار عملهم له وكذلك حكى هذه الاقوال بعض من ذكرناهم من المفسرين وهم موافقون للسيد فيما نقله وما نقلوا وما قالوا الا نحو ما نقله وقاله وحسنه ان يكون دورا جميع مصري ومحدثي الامة من ابن عباس الى يومنا هذا الامن انتهى غير مستعمل . ومالك غير سليلهم ، ولم يحك النووي في الآية الا قولين وهو من التمامير التي تعتمد النقل وقد انتهى عليه ابن تيمية ومثل قول هؤلاء المفسرين قال ابن تيمية كما سيأتي نقل عبارته قول التلميذ « من اخذ لدرجة المرحومة » مردود عليه فقد نقلها الائمة بالقبول واحتمدوها ولو كانت من اقوال المرحومة لما ارتصوها ولما عسروا بها الآية وكيف يسرون كتاب الله بمضى من المعاني ثم يخالفونه الى قول آخر ، فان كان مادلت عليه الآية هو مذهب المرحومة فقد وافقوا الحق في ذلك ولا يصح اهل السنة موافقة المرحومة لهم في امر من الامور فان الحق مشترك بين اهلها ، وهذه الكلمة التي اوردتها (التلميذ) من كلمات التعبير التي يغتريها الاعمار وصناف العقول . ومثله مثل من يقول

لك لا تشرب المسك فانه من شراب اليهود وهذا النوع هو الذي
يسميه اهل المنطق بالشريبات وما يرجح على مثله دوعهم وقيل
قال التلميذ « وقد مال الى هذا القول بعض المفسرين على غير صحة واضحة
ولكنهم يستوردون لانهم بوا ذلك على ما نقل اليهم من الاقوال والاعبار مع عدم
العلم بما طرق تلك الاخبار من اوجه الصنف التي علمنا غيرهم من العلماء وبيها
عليها لان الله تعالى لا يكلب احدا بما لا علم له به بعد بدل اسمه » اه
وقول بل مال الى هذا القول كل المفسرين الذين وقفنا على
تفسيرهم لا بعضهم بحجة واضحة وهي صحة الآثار واجماع المفسرين
عليه وورودها عن الصحابة وهو مما لا يقال من قبل الرأي فله حكم
المرفوع وهم والحمد لله عالمون برجال الاسانيد وبقوال الفرق وبوجه
الخلاف وفيهم الحفاظ والمحدثون ومن لا يخفى عليهم شيء من احوال
الرجال كالحافظ ابن جرير الطبري والبيهقي المقدسي والطحاوي
والحافظ السعدي وغيرهم من تقدم ذكرهم وحسبك حجة على التلميذ
وشيفه شيخنا المحدثان لديهم وهما ابن القيم وابن تيمية فانها
لا ينكران انها من اهل الحفظ والحديث والمعرفة بأحوال الاسانيد ورجالها
وقوله « من اوجه الصنف التي علمنا غيرهم من العلماء » الخ يظهر انه عني
بالتبرع عنه او هو وشيفه فانها حافظا جميع المفسرين والمحدثين فلا يصدق
ذلك الاطليهما ولا احدي ما اقول في هذه الدعاوي العريضة

قد هزلت حتى نلت من هزالها ❦ كلاها وحتى سامها كل معس
قال « ولما نحن قال اتينا هذا الخطأ مع علمنا بطلان الخبر للوارد به عن

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لو عرف أصحابه ومعظمنا من هذا القاري
 مخالف لمول ماصح وتواتر من أي الكتاب ومصحح السنة فلما صدور لأن
 الله تعالى لا يسأل أحداً عن فهم غيره وأنا يسأله ماصح عنه من الكتاب والسنة
 بطلع النظر عن قلبه وعن يده عن ماصح أو عن من سماعه وقول انظروا إلى
 الدعاوى المريضة اسمعوا أقوال المجتهدين أفليس من العجب العجيب أن
 تخطيء الأمة المحمدية وعليهاؤها ومفسروها ومحدثوها في معنى آية من
 كتاب ربهم ثلاثة عشر قولاً ولا يتنه أحد منهم لهذا الخطأ وينفرد
 التلميد عنهم اليوم بحرفة الصواب فلعسى من هو الأول أن يكون
 مع الحق وإن يكون الحق معه ؟ أهو وشيعته أم جميع المفسرين ومن
 روى ذلك من المحدثين ؟ وإما قوله بمخالفته لمذلول ماصح وما تواتر من
 أي الكتاب ومصحح السنة (كذا) فهو من التصيل والتعريف فان ما ورد في
 تفسيرها وقال به العلماء واعتدوه لا يخالف صحيحاً ولا متواتراً، وهو حق في
 نفسه وحسبك أن المعتزلة القائلين بتعدد أهل الكفار من المؤمنين في النار
 يجوزون أن يتصل الله بما شاء على من شاء وهذا من ذلك وهو قول أهل
 السنة والجماعة ومن اسمع ما في كلامه من العجرفة فريضة بأنه أو عن من
 جميع سلف الأمة فصدته من جميعهم لم يظفروا الإيات والأحاديث في ذلك
 حق الفهم ولم يعرفوا ولكنه وحده هو الذي وماها ولذلك قال فرب
 صلح أو عن من سماع فهل سمع السامعون بطل هذا التفتيح والتشع
 والدعوى العريضة فإذا أصبنا إلى ذلك شك في كتاب الله لما يحميه كلامه
 من أن في كتاب الله ما ليس بمصحيح ولا متواتر ظهرت الت حقيقة

من الآية لكونه أظهر عند أولئك مجال السائل وقد يكون بعضهم يجبر عن الشيء بلزومه وظهوره والآخرون يفسدونه وثمة والكل يقول إلى معنى واحد غالباً فإن لم يمكن الجمع فالتأخر من القولين عن الشخص الواحد مقدم إن استويا في الصحة عنه والأقدم صحيح المقدم » اهـ وقال ابن تيمية « واختلف بين المطلب في التفسير قلل وظل ما يصح عنهم من الخلاف يرجع إلى اختلاف تنوع لا اختلاف تصد وذلك صنفان أحدهما أن يجبر واحد منهم عن المراد بجملة غير عبارة صاحبه تمل على معنى في المسمى غير معنى الآخر مع اتحاد المسمى كتحسين ثم المصراط المستقيم بمعنى بالقرآن أي إمامه ويستلزم بالإسلام فالتقولات مسوقة لأن دين الإسلام هو اتباع القرآن ولكن كل منهم به على وصف غير الوصف الآخر كما أن لفظ صراط يشترط بوصف ثالث وكذلك قول من قال هو السنة والجماعة وقول من قال هو طريق اليهودية وقول من قال هو طاعة الله ورسوله وإمثال ذلك فهؤلاء كلهم اشبهوا إلى ذات واحدة لكن وصفها كل منهم صفة من صفاتها فالتأني أن يذكر كل منهم من الاسم العام بعض أنواعه على سبيل التمثيل وتسمية المسمع على التنوع لا على سبيل الحد المطابق للمحدود في عمومته وخصوصه »

وحرب ابن تيمية لذلك امثلة كثيرة فليرجع إليه من اراده في الاثنان للسيوطي فقد قلده حقه وقال حقه انه نفيس جداً وفي كلام ابن القيم محو هذا وسنعمل من جملة بين الاقوال انه لا اختلاف ولا تضاد بينهما وإياها ترجع إلى معنى واحد وإما قوله « ان ابن جرير قل أيضاً القول الذي افق » الاستاذ في سورة جواب الخ » فلو انه ان الذي افق به استاذنا وقصده مما يأتي لأوجوده في تفسير ابن جرير، ودخلان وفردوا فقلوا ذلك القول وتركوا ما سوا لانه اصح الروايات واقوالها سدا وماتركوا الالرواية التي فيها إيهام واجمال يستطيع المتهوكون من الوعيدية ان يحولوها إلى هوام بصروب من التأويل لاجمالها وإيهامها ولانها تفسير بالتظهير

ألا لمع نفسه ولصنف مسددا لأن شيخ أساندها قد ريان والمسئلة هذه
 يخالف فيها بعض المتقدمة من القدرية وقتادة قائل تلك المقالة منهم
 والراوي عنه سعيد بن أبي عروبة قدري أيضا ولأنها ماريوت إلا
 عن تلميذ فصيخ يتركون قول الصعابة وفيهم ترجمان
 القرآن لقول قتادة مع ما هو عليه من المذهب المخالف للمذهب نعل
 السنة والجماعة وقوله: (ثم هم خير من يسمعون طه) جوابه ثم يسمعون
 عليه لأنه تتبع ما تشاء اتقاء الفتنة واتقاء تأويله وأما الخليل قال
 صاحب الحق لا يخبيل والله لا يستعجب من الحق وأما كونه أتي بمسك
 من القول فتم وأما أن يحكون له وحها وأنها وحجة ظاهرة
 فلا ومن قاله قول الأئمة أنصكر وجهه وعرف بطلان حجة
 وقوله: «وإنما اتهم الاستاذ ذلك الوجه لكونه أدب إلى الصواب من غير عتد»
 جوابه أما هذا حتى وصديق ولكنه أبعد شيء عن الصواب عند سلف
 الأئمة ومفسريها وأما قوله: «لكثرة ما يؤيد من الآيات والأحاديث» الخ
 فباطل ولا مؤيد له ولا مصحح وما ذكرنا من الآيات هي الآيات التي
 يستدل بها المعتزلة على منهجهم المعروف بقوله: «ولا يقول طفل أن فهم
 أحد» الخ نقول ولا يقول عاقل أن فهم التلميذ وشيخه أصح من فهم
 الصعابة والتأبين ومصري الأمة اجمعين وإذا عرض على القلاء فهم
 ابن عباس وابن مسعود وابن عمر رضي الله عنهم وفهم سلف الأئمة
 من المفسرين والمحدثين مع فهمه وفهم شيخه فلا يشك أحد أن كلا

منهم من اتخذ كلامهم حجة بينه وبين الله ويستعين به على حرم الآية
 ويرى عما قاله خلف ظهرك وأما قوله «أن البرهان قائم على حجة ما قلناه
 الاستدلال» صلافة الواقع كان البرهان قائم على مطلقه من غير شك قال
 «أولئك كرا ولاصف الوجه الذي قلناه دلالاً ملفقاً من ضمير ابن جرير من جهة
 النفس ليكون النظر مقصوراً على حصر الآية فنقول هذا الخبر الذي قلناه (إن جرير
 عن ابن عباس لا يصح بطريقه لأن في سنده أولاً ضعف وهو مصنف في الحديث ضعفه
 محمد بن سعد الله بن يحيى وقال فيه أنه لم يكن في شيوعه أكثر خطأ منه وقال ابن
 معين أنه كثير الخطأ جداً وفي سنده هذا الخبر مؤمل قال فيه البخاري أنه مسكر
 الحديث وكفى بذلك من جرح وقد قد الحافظ الذهبي في الميزان عن البخاري
 أنه قال كل من قلت فيه مسكر الحديث فلا تحل الرواية عنه وقال أبو زرعة
 في حديث مؤمن خطأ كثير وفي سنده أيضاً سفيان بن الحسين وقال أبو الحسين
 وهو ممن لا يفتح بحديثه أصلاً عن غيره وفيه أيضاً عمرو بن مرة وهو ممن
 أترجته في سنده هذا الخبر ثلاثة من الضعفاء الذين لا يفتح بهم الحديث ويكفي
 وجود واحد منهم في سلسلة الخبر دليلاً على ضعفه مع عدم وجود من يثق به من
 الثقات فما بالك بخبر أجمع في سنده جميعهم بحيث يرويه سيف عن سيف
 عن مستدع فلا ريب أنه لو هي من بيت السكوب) له ونقول إن في كلامه
 أصابيل وإباطيل، ونحن نذكرها بالتفصيل (الأول) أن السيد ساق
 سداً واحداً من روايات ابن جرير عن ابن عباس عن عبد الرحمن
 عن ثمة عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس وقد ريدت
 وأو في نقله عقيل وعن ابن عباس عطاء الأديس عن ابن جرير روايته
 هذا السند موقوفة على سعيد بن جبير وقد فهم زيادتها ابن العاقب فذلك
 قال «هذا الخبر الذي قلناه ابن جرير عن ابن عباس أنه إذاً قالنا تطوع

التقليد فقل طريقين (فان قيل) لعله اراد زيادة الانضاح وان الخبر
لا يصح من هذه الطريق التي ذكرها السيد ولا من الطريق الثانية
فليس الخبر طريق صحيحة (قلنا) اذا كان هذا قصدا فلم لم يذكر قيمة
طريقه عند ابن جرير وهي ست طرق فاذا ما اقتصر عليها الا لتكثر يجرح
رحمها (الثاني) انه رعم ان في كل سد ثلاثة صماء من جرحهم وهو
غير صحيح فانه جرح شمة وسفيان بن الحسين وعمرو بن مرة ومؤمل ولم
يجمع ثلاثة من هؤلاء في طريق من الطرق التي اخرجها ابن جرير اصلا
لما سألني في الدعي الى هذا الاك والاختلاق وليس هذا من الادوات التي
لا يتم له الاجتهاد الا بها والزمان ابو السب (الثالث) انه قال في سفيان انه
سفيان بن حسين وقال ابو الحسين وقل ما قيل فيه من الجرح وهذا خطأ فاصح
فليس لسفيان بن حسين ذكر في روايات ابن جرير اصلا فان الذي
عند ابن جرير روايتان فيها سفيان بن عيينة وهو المراد عند الاطلاق
كما هو مصطلح المحدثين ورواية فيها سفيان بن سعيد التوري فمن
ابن ظفر التقليد سفيان بن الحسين فانظروا الى ملع علم الواصلين مراتب
الاجتهاد يعود بالله من القور (الرابع) قد عرفنا من عادته انه اذا
لم يجد في السند من يخرجه خلط اسم احد الرواة بغيره من المحتمل
الجرح كما فعل هما اد ابنل سفيان بن عيينة سفيان بن الحسين واندل فيما
يأتي يزيد بن حبان التيمي يريد البلخي وغير ذلك مما سيمر بك واذا وجد

في موضوع الغرام حديثاً ضعيفاً سارع إلى إبراده والكلام عليه ليتسع له مجال الثروة كما عمل هنا وكما عمل في الكلام على آية وكان أبوهما صالحاً وهذا ليس من أفعال طلاب الحق (الخامس) أنه قال في سميان بن الحسين وهو ممن لا يحتاج بحديثه فضلاً عن خبره وهذا محاذرة فانه من الثقات يحتاج بهم طلق له البخاري وروى له مسلم والأربعة ولم يضعوه إلا في حديث الزهري وليس هذا من حديثه ولذلك قال الحافظ في مقدمة الفتح صعبه أحمد بن حنبل وخبره في الزهري وقوله في غيره وقد ترجم له في تهذيب التهذيب ونقل توثيقه في حديث غير الزهري عن يحيى بن سعيد وابن ميمون وابن أبي شيبة والنسائي واللعلي وابن سعد وابن عدي وابن حبان والدارقطني وقول أبي حاتم فيه مما أقروا به ولم يتأمنه عليه أحد (السادس) أنه جرح هموزين مرة أحد الكبار بالأرجاء وهو جرح غير مفسر فلا عبرة به لأنقسام الأرجاء إلى ما يصح الجرح به وما لا يصح فتفصل ذلك على وجه لا يتخذلاً بمجموع في كتاب فنقول

﴿ معنى الأرجاء وتحقيق القول فيه ﴾

قال الحافظ ابن حجر «الأرجاء معنى التأخير وهو عدم على قسمين منهم من أراد به تأخير القول في الحكم في تصويب الذين ثابروا بعد عثين ومنهم من أراد تأخير القول في الحكم على من نكث الكائن وركب العرائس ماثراً لأن الأيمن عدم الإقرار والاعتماد ولا يجرى المقصود مع ذلك» اهـ وقد اقتصب الحافظ القول في ذلك اقتصافاً والمقام يحتاج إلى زيادة سطاً لما وقع في ذلك من الخبط

والخلف فتقول الأربعة مأخوذ من ارجاء الأمر اذا أحرز وينقسم بحسب
 اختلاف الاصطلاح الى اربعة اقسام (الاول) اطلاق المرجئة على من قال
 بتأخير علي عليه السلام من الدرجة الاولى في الخلافه الى الائمة
 فهو مقابل الشيعي وعليه تكونت المرجئة والشيعه فرقتين متقابلتين
 وهذا الاطلاق غير مشهور ولا مستعمل وإن أطلقه بعضهم ولم يرهما
 يبدئا من كتب المرح والتمديد حرجا بهذا القسم منه (الثاني) ان
 يراد به تأخير القول في الحكم على من اتى الكفار وترك الفرائض
 بالنار لأن الايمان بعدم الأقرار والافتقاد ولا يصير العمل مع ذلك
 وهذا القسم قلما يجرح به احد اليوم ومتأخرو الاشربة أو اكثرهم
 يتقلدوا (القسم الثالث) اطلاقه على علاة المرجئة الذين يقولون لا يضر مع
 الايمان عمل كما لا ينفع مع الكفر عمل وهذا يكثر في اهل الشام سابقا ويقول
 به بعض النواصب وهو مذهب ملوك بني امية والقوم على دين ملوكهم وقلما
 يجرح الناصبي احدا بهذا القسم (القسم الرابع) ان يراد به تأخير القول
 في الحكم بتصويب احدي الطائفتين المتقاتلتين عند عثمان رضي الله
 عنه وقد اتفق على المرح هذا النوع فرقتين متقابلتين من جهتين
 مختلفتين فالرقيق الاول يقول من ارجأ القول في الطائفتين كان مصديهما علي
 عليه السلام لا به لم يحكم بتصويبه فلم يواله ولاه لاولاه الا سواء اي
 لا يصح توليه لمن لم يباد من قاتله وصغفه واشاد نفسه فهو مجروح

المدالة والفريق الثاني وهم احاث النواصب يقولون من ارجأ القول فيها
 كان مجروح المدالة ثبوته عن تخطئة امير المؤمنين علي عليه السلام وعن
 غير ذلك من اقوالهم المنة فيه رضي الله عنه وارضاه وقد قال الحافظ ابن
 حجر انه لا جرح بهذا النوع كما ذكره في تهذيب التهذيب في ترجمة الحسن
 بن محمد بن الحنفية قد جرحه معيرة بن مقسم بالارجاء وقال فيه هو
 اول تكلم في الارجاء كما جرح عمرو بن مرة به فقال لم يزل في الناس
 حية حتى دخل عمرو في الارجاء فتهاوت الناس فيه وكان معيرة ناصيا
 غالبا مكلن يرى ان من توقف عن تخطئة امير المؤمنين علي عليه السلام
 وعن سوء القول فيه كان مجروحا ساقط المدالة مثل هذا يزم منه جرح
 معيرة بن مرة لا عمرو وان محمرا يجمع على توثيقه والاحتجاج به وقد اتوا
 عليه الثناء البليغ فارجع الى ترجمته في تهذيب التهذيب وقد ظهر
 ذلك مما ذكرناه ان ماضي به عمرو لا يقتضي جرحا وان جرحه به وهو
 معيرة بن مقسم الناصبي هو المجروح وقل ما يقال فيه انه جرح
 غير مصر لا يقسم الارجاء الى ما يصح به الجرح وما لا يصح وفي
 ارجاء المعيرة وحزبه يقول المأمون العاصي

اذا المرجهي شرك ان ترأى * يموت لحبس من قل موته

لحد عندا ذكرى علي * وصل على النبي واهل بيته

وقد ذكر ابن تيسية عنه في بعض كسبه ولا تذكر موضع الآتي ان محمرا

ابن مرة رأى في المنام قبيل له ماحل الله لك قال غرلي يحب علي
 بن ابي طالب وذكر امرأ آخر ثم قال ابن تيمية انه لما عرف الحق فتمسك
 بحب علي غرله او قريبا من هذا والحاصل انه قد احتلط في كتب
 الجرح والتعديل الجرح بالارجاء للقاصح وغير القاصح ولا سبل الى
 معرفة ذلك وتغييره الا بالنظر الى الخارج فان كان ناصيا كان جرحه به
 ساقطا لأن اكثر قدماء النواصب كانوا مرجئة في الايمان وكان اكثر ملوك
 بني مروان كذلك والقوم على دين ملوكهم فلا يجرحون الا بالارجاء
 الذي سبناه اليهم في القسم الرابع ولهذا الخلط الذي ذكرناه فيه
 تنقص كلام بعضهم في اول من قال بالارجاء واعني به ابن تيمية^(١) فانه
 قال في كتاب الايمان له « وقال ابو السعدي انا اكبر من دين المرجئة
 ان اول من تكلم في الارجاء رجل من اهل المدينة من بني هاشم قال له الحسن
 وقال راذا انما الحسن بن محمد فقد « هذا الكتاب الذي وصفه وكان هو
 الذي اخرج كتاب المرجئة فقال لي يا اخي ولوددت اني كنت مت قبل ان
 اخرج هذا الكتاب او اصعب هذا الكتاب « ثم قال في موضع آخر « وكان
 اول من قاله حمد بن سلمان « اه وقد توفي الحسن بن محمد بن الحنفية سنة
 خمس وتسعين وقيل سنة احدى ومائة لما حماد بن سليمان قد توفي
 سنة عشرين ومائة وقال الذهبي في ترجمة دراهمداي « قال حمد لا مأس
 (١) جمع بعض محققى عصرنا من ما قصت ابن تيمية نحو ما شئى ورفعت كالقول
 بالشيء ثم تيمية هو القول بسعته امرامة كيف تم لقول عباد امرأ آخر لنقص
 تلك الامة من وجه واحد وكره الطاهر بالطاهر والفاقد بالفاقد والارراء باهل
 البيت وكره الائمة وسدح الخوارج بالدين مرعومة للاسديت المتواترة بهم سرقوا
 منه ولا محل لشمسك ها اه مؤلف

به هو اول من تكلم الارعاء اه ويظهر الصواب بما ذكره الحافظ بن
 حساكر في تاريخه (١) في ترجمة الحسن قال « وقال عثمان بن ابراهيم بن
 الحطاب لول من تكلم في الارعاء الحسن بن محمد كنت حاضرا يوم تكلم وكنت
 مع عمي في حلقته وكان في اخلقة جسد وقوم معه فتكلموا في علي وعثمان وطلحة
 والزبير فآثروا والحسن ساكت ثم تكلم هناك قد سمعت مقاتلكم ولم اريته امثل
 من ان يرأس علي وعثمان وطلحة والزبير فلا يتولوا ولا يتبرأ منهم ثم قلم عقبا
 فقال لي عمي يا بني ليتخذ هؤلاء هذا الكلام ابدا قال عثمان فقال له سنة رجال
 قدمهم جسد من نيم الرباب وبينهم جرمه التسمي صلح اياه محمد بن الحنفية
 ما قال فصر به جدا فشحه وقال لا تتولى اباك طبا ويدخل بيسرة عليه فلامه على
 الكتاب الذي وصيه في الارعاء هناك لوددت اني كنت مت ولم اكتم اه
 ولما كان معيرة بن مقسم ناصبيا قال في الحسين بن محمد هو اول من
 تكلم في الارعاء وقال في عمرو بن مرة لم يرل في الناس قبته
 حتي دخل عمرو في الارعاء فتهاوت الناس فيه وقد علمت يوم
 الارعاء الذي يحرج به معيرة الحسن وعمرأاد لا يرضيه منهما
 الا تحطت امير المؤمنين عليا عليه السلام وسوء القول فيه وبما
 ذكرناه تعلم ان مثل هذا يقتضي حرج المعيرة نفسه لا الحسن ولا عمرو
 وقد احتج ائمة الحديث بعمرو ووقوه وخرجوا له وقد رأيت بعد كتابة
 ما تقدم ان عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قد تكلم في الارعاء في الايمان
 في حديث رواه البخاري ومسلم عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم كلته وقلت الثانية قال من مات يشرك بالله حمل النذر وقلت

(١) قال هذا من حديث المطوع اه مؤلف

من مات لا يشرك بالله حصل الجنة فيسفي ان يحمل هذا على العاقبة
 لو حصول النور فيكون دليلا لاهل السنة الذين يقولون بأنه لا ينحدر في
 النار من في قلبه مقال ذرة من ايمان كما صحت به الاحاديث ورأيت نحوه
 في تاريخ ابن عساکر (١) في ترجمة الحارث بن عمير الزبيدي الحارثي
 فذكر صحبته لما ذبح جبل رصي الله به وذكر قصة طويلة فيها ان
 معاذ امره ان يطلب تفسير القرآن عند ثلاثة صرعى ابي الدرداء
 وسلمان الفارسي وعبد الله بن مسعود وساق القصة الى قوله
 «ثم انطلق الى الكوفة ليجعل يحضر عيسى بن مسعود غداة وعشيا عيسا هو
 في المجلس اذ قال له ان مسعود من امتي ان اخي فقال له اذا امرؤ من اهل
 الشتم فقال نعم اخي اهل الشتم لولا واحدة فقال له الحارث وما تلك الواحدة
 قال لولا انهم يشهدون على انفسهم انهم من اهل الجنة فاسرعهم الحارث مرين او ثلاثا
 ثم قال سبق مجد حين حذرني رلة للعالم والله يا ابن مسعود ما امت الا احد رحلين
 اخرجت اصيح على قبس من الله ويشهد ان لا اله الا الله فانت من اهل الجنة وما راجل
 مرتاب لا تنري ان مزلت قال صدقت يا ابن اخي انها رلة مني فلا تؤاخذني به»
 وفي دولوين السنة احاديث مروية عن معاذ بن مسعود تشهد لما في هذه
 القصة ويؤخذ من ذلك ومن مواضع اخرى تركنا الاماع اليها قايما من
 ذكرها ان الارحاء الحارث بعد المائة والذي احتلوا في اول من قال به هو
 الارحاء في القول في الحكم تصويب احدي الطائفتين المتقاتلتين بعد
 عثمان وابن الجرح به قد جاء متفادلا كما شرحنا من قبل ثم اشترك لفظه

(١) قل من تهذيبه اه مؤلف

بين المعينين وتنازحته الطوائف ونقل المجرع به على حالته ولاوجه للتفسير
 الا ما ذكرناه آخفاً ، وانظر كيف ذكر عمرو بن مرة يحب علي عليه السلام
 ورماء بعض النواصب بالارضاء وكيف قالوا في ترجمة الفصل بن دكين
 انه حافظ محبة الا انه يتشيع من غير علو ولا سب ثم نقلوا فيه عن
 ابن معين انه اذا ذكر انسانا قتال هو حيد واثني عليه فهو شيعي واذا قال
 قتال كان مرجحاً فاعلم انه صاحب سنة لا من به نقل هذا الذهبي
 في الميزان فهذا الفصل يجرع بالارضاء لانه شيعي ، والمنيرة يجرع
 بالارضاء لانه ناصبي ، فهذا هو القسم الرابع وقد ترامت الطائفتان
 بالمجرع به من وجهين متقابلين ولعل القسم الرابع عاين علي القسم الثاني
 ثم تقاسمت الطائفتان المتكترتان له من هؤلاء وهؤلاء في حمله على من لا يقول
 بقولها بمن لا يتوليها كما قال القائل

هوى ناقتي حلني وقد ابي الهوى * وابي وامها مختلفان

واكثر الاختلاف في الاهواء والشيع انما تعرض عن الاختلاف في
 السياسة (من بعد ما حاكم العلم سياستهم) ولما ذكرناه شواهد
 اخرى لا يطيل بها فاشدد يدك به فانه خلاصة بحث طويل والله اعلم
 (السابع) اطلاقه القول بصعب مؤمل وهو ان اسمعيل المدوي مولاهم
 ترجم له في التهذيب وحكي توثيقه عن اس معين وابي داود والساجي
 واس سعد واس قانع واسحق بن راهويه وما عابوا عليه الا الخطأ
 لانه كان يحدث من حفظه ومن اجل ذلك قال محمد بن نصر انه يتوقف

في حديثه اذا انفرد وهو هنا لم ينفرد بل تاسعا الثقات كما في الرواية الاولى فان رجالها رجال الصحيحين وله مناسبت غيرها وقد اخرج له النسائي والترمذي وابن ماجه وطلق له البخاري ذكر ذلك في تهذيب التهذيب وحيث قد فؤمل يحتاج حديثه وسجرا في مثل هذا الموضع لوجود المناسبات وموافقه الثقات واطلاق التمسيد القول فيه خطأ وتقصود (الثامن) تصحيحه شمة وما ادراك ما شبة؟ ما اخبرنا الكلام عليه الا لطوله ولم يسمع في القديم والحديث ولم ينقل عن احدهم رجال الحديث والله صعب رواية لأن شمة في سندها بل كان يعدون وجود شمة في السند من علامات صحته واسباب ترجيحه فكانوا يصحسون به الحديث اذا رواه او يوثقون به الراوي اذا روى عنه لانه لا يروى الا من ثقة ولا يحدث الا ما كان محفوظا ولذلك ذكر الحافظ ابن حجر في ترجمته في تهذيب التهذيب جميع من روى عنهم ليكون بمثابة التوثيق لهم وقال في حطة الكتاب سدين ذكر انه قد يقتصر على ذكر بعض شيوخ المترجم او من عليه رقم الصحيحين منهم مانصه «ولا اعدل من ذلك الا لمصلحة مثل ان يكون الرجل قد عرف من حله» لا يروى الا عن ثقة فان اذكر جمع شيوخه او اكرم كشمة ومالك وغيرهما او ولذلك نقل الحافظ في ترجمة توبة ابو صدقة الانصاري عن الذهبي مستدركا مانصه «وقرأت بخط الذهبي بل هو ثقة» روى عنه شمة يعني وروايته عنه توثيق له «او وكان الذهبي يقول «انما رأيت سدا فيه شمة فاستد بدئك» وقال ابن القيم «انما كان شمة في حديث لم يكن بطلاء» وكان اذا اراد يوثق رجلا قال «وحسن روايه شمة عنه» لو اراد بعبوة حديث قال «ولكنه

حديث فيه شعة)) وقال ((وضعة طمد لواء هذا الحديث وقد قال من أئمة الحديث إذا رأيت شعة في اسناد حديث فاشدد يدك)) وقال الخطيب ابن حجر ((أنه لم يكن يروي من حديث أبيه إلا ما كان محفوظاً)) وقد شمع الحافظ ابن حجر في اللسان على عبد الله الكشي أحد رؤس المعتزلة لدكره شعبة فيمن يمد كثيراً الخطأ بعد ذلك الغاية في سوء الفهم فليقابل هذا بما ذكره (التلميذ) ومربية شعبة عبد طمء الحديث عظيمة حتى قال الشوكاني في كتابه أو شاد التسول ((ومن طرق التركية أن يروي عنه من عرف من حاله أنه لا يروي إلا عن عبد كبحي بن سعيد القطان وقصة ومالك فإن ذلك تعديل كما اختاره الجمهور وأن القشيري والنسائي والأكشي والسبي الحسني وغيرهم قال الماوردي وهو قول الحسن)) اه وكان شعبة يعدل عدهم مائة راوثة وعدالة وقوة قال الشوكاني وهو يذكر وجوه الترجيح ((أنهما ترجيح العدالة فإنه روى عدد يعدل ألف رجل في الثقة كما قيل أن شعبة بن الحجاج يعدل مائة)) له وروى في رواية السقاري وسلم مثل شعبة أما نبيه الأئمة طلبة حكاثير وعظيم وسم تهذيب التهذيب منه جملة صالحة ولا حاجة بنا إلى نقل شيء من ذلك وقد ظهر لك الفرق بين أئمة الاسلام والتلميذ فاهم يصحسون الاحاديث بوجود شعبة في اسانيدنا وهو يضمنها به وهم يرجحون ما كان من روايته وهو لا يقيم له وزناً كما فعل هنا وكما فارقهم في الدنيا فيحشى ابن يافرقهم في الآخرة فاي الفريقين خير مقاماً واحسن ندياً ومن السجب انهم مع هذا الجهل المركب يدعون الاجتهاد اللهم بصرنا سيوب أنفسنا ولا تكلنا إلى أنفسنا طرفة عين (التاسع) عدم انصاف التلميذ وتلوه وقلبه

كل يوم تندي صرور الليلي ✽ خلقا من أبي سعيد شريفا
 فيها هرصصف شعبة هاء ويسقط مار واه ويقول مدغم حوازا الاحتجاج
 به اذا هو يخرج بحديثه في موضع آخر حيث وافق غيره ما في نفسه
 كما فعل مثل ذلك في صدر غايي الانصاف الذي يتجسس به هو
 وشيخه وسياقي ذكر هذا في موضعه ان شاء الله تعالى (العاشر) انه قال
 «في سند هذا الخبر ثلاثة من الصحاء الذين لا يخرج بأحد» الى ان قال
 «مع عدم وجود من يتابعه من الثقات» وهذا على تقدير صحة قوله نصيبهم
 باطل ايضا لوجود المتابعات كما ستره في الروايات الآتية فكيف به ومع ثقلات
 ودعوى الضعف باطله لا اصل لها كما سطرنا احوال الذين جرحهم

✽ عود الى ذكر قصة روايت سعيد بن حبيب عن ابن عباس رضي الله عنه ✽
 (الرواية الثالثة) - ابن جرير - حدثنا ابن حبان قال حدثنا مهران عن سفيان
 عن عمرو بن مرة اهدني عن سعيد بن حبيب عن ابن عباس رضي الله عنهما قال
 ان الله تبارك وتعالى يرفع درجة المؤمن معه في درجته ثم ذكر لمحمد غير انه قرأ
 وانما هم ذريتهم باطن الحقائقهم لذريتهم

(الرواية الرابعة) - ابن جرير - حدثني موسى بن عبد الرحمن المسروقي قال
 حدثنا محمد بن بشر قال حدثنا سفيان بن سعيد عن مائة عن عمرو بن مرة
 عن سعيد بن حبيب عن ابن عباس لمحمد

(الرواية الخامسة) - ابن جرير - حدثنا ابن لثمي قال حدثنا محمد بن حمر قال
 حدثنا شعبة عن عمرو بن مرة عن سعيد بن حبيب عن ابن عباس رضي الله عنهما انه
 قال في هذه الآية (والذين آمنوا واتبعوا ذريتهم باطن) قال لثمي ثم رفع له درجته
 يلقون به وان كانوا دونه في السند

اما درجة هذا الروايات من الصحة فقد صححها الحاكم والفضلاء المقدمي

والحافظ السيوطي والحافظ السخاوي والقسطلاني وابن حجر الهيتمي وغيرهم
وقد أخرجها عن ابن عباس رضي الله عنهما سعيد بن منصور وهناد وابن
المنذر وابن أبي حاتم في تفسيره وقد التزم أن يخرج أصح ما ورد والحاكم
والبيهقي في سننه والقسطلاني في المواهب والسمهودي وابن حجر الهيتمي
وغيرهم. ورجال الرواية الأولى رجال الصيحين وفيها شعبة فوجوده
فيها زيادة تصحيح لما ورد من رجال الثانية من رواة الصيحين أيضا
الأمثمل وقد علمت توثيقه وأما كلام البخاري فيه فلم يتأمله عليه أحد
وأما ما رواه عليه الخطأ وهو مأمون بن مالك ثم تردده، ورجال الثالثة من
رجال الصيحين الأشهران وقد وثقه ابن معين وابن حاتم والدارقطني
وشك بعضهم من طبعه ولا يضره هذا الشكوى إلا مع الانفراد والآن
ابن حبان وهو محمد بن حبان التميمي الحافظ الشهير أثبت عليه
أحمد وحدث عنه يحيى ووثقه وتكلم فيه آخرون وأبوله بالكثير
وصيره وقد أخرج له الترمذي وأبو داود وابن ماجة وحديثه مقبول
في المتأخرات، ورجال الرواية الرابعة من رجال الصيحين الأموسى بن
حداد الرحس المسروقي قد أخرج له الترمذي والنسائي وابن ماجة مجمع
على توثيقه وثقه النسائي وأبو حاتم وابن حبان، ورجال الخامسة كلهم من
رجال الصيحين وهو سند فيه شعبة كما يقول ابن القيم وحسبك به

﴿شواهد هذه الروايات﴾

قال ابن جرير — تفسير قوله تعالى وما وادخلهم جنات عدن التي

هو ابن عبد الله الكوفي القاسمي ترجمه في تهذيب التهذيب علوه له مسله
في الصحيح والاربعه مجمع على توثيقه ولم يتكلم فيه الا ابن القطايع
والجوزجاني من جهة المذهب^(١) ولا يؤخذ قوله في هذا الموضع
ومن الشواهد (الرواية السابعة) عند ابن جرير - حدثني علي قال
حدثني ابو صالح قال حدثني مسوية عن علي بن ابن عامر رضي الله عنها قولا
(وليس الاثنان الا ماسي) قال فلان الله بدهدا (والذين آمنوا واتبعوا من
بعثنا الخلفاءهم ذرياتهم فادخل الله الاسماء صلاح الاباء الحية

وهذه الرواية ذكر في الدرر للشور انه اخرجها ابو داود والنسائي كلام
في التامع والمنسوخ وابن جرير وابن المنذر وابن مردويه عن ابن عباس بمثل
ما تقدم وقد ذكر نحو هذا الامام ابو محمد بن حزم في كتابه في التامع والمنسوخ -
فقال « قوله تعالى (وان ليس للاسنان الا ماسي) مسحت بوجه تعالى (والذين آمنوا
واتبعوا من بعثنا الخلفاءهم ذرياتهم بايمان. الآية لمجمل للولد العطف يوم القيامة في ميراث ابيه ورضعه
الله تعالى الاباء في الابناء والابناء في الاباء ويدل على ذلك قوله تعالى (الفرق) وابتاؤ
لا تدرؤن ايهم اقرب لكم نسبا ان هو محمل يقول بان المراد بالقرية -
الاية الصغار ولكنه عمم الشعاع كما ترى وقد سبقه الى مثل هذا الاما
العلامة هبة الله بن سلام بن نصر بن علي المفسر للمعادي في كتابه
في التامع والمنسوخ وهو كتاب جليل في هذا الفن جمعه من حمه
وتسعين خميرا سمعها من المفسرين والمحدثين وذكر أسانيد الام
المأثور منها آخر كتابه

(١) لانه احد طائفة من اهل اليس من الطريق كما تكلموا في ابي عبد الله الحلي
بل والصحابي عامر بن الطفيل من اهل ذلك له مؤلف

(الرواية الثامنة) - ابن جرير - حدثني المتقي قال حدثنا عبد الله بن صالح قال حدثني معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله عنهما قوله **ابائكم وابنائكم لا تندبوا ابهم اقرب لكم** فما يقول اطو عنكم لله من الاله والابناء ارفعكم درجة يوم القيامة لان الله سبحانه يشفع للمؤمنين بعضهم في بعض وقد حكى هذا الرواية البعوي عن سيدها عبد الله بن عباس رضي الله عنهما وزاد «**فان كل من الولد ارفع درجة يوم القيامة في الجنة ربح الله ولده وان كان الولد ارفع درجة ربح اليه والده**» تنزه بذلك اجابهم» اهـ

والرواية السابعة والثامنة من اقوى الاسانيد واحسنها ومنها مما لا يقال من قبل الراي فلها حكم المرفوع وقيل للسيوطي عن الحافظ ابن حجر وهو يحكي طرق تفسير ابن عباس رضي الله عنهما مانصه «ومن طريق معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس وعلي صدوق ولم يلق ابن عباس لكنه اتى به عن قهات أصحبه فلذلك كان المصري وابن أبي حاتم يعتمدون على هذه النسخة» اهـ وقال في الاتفاق مانصه «وقد ورد عن ابن عباس في التفسير ما لا يحصى كثرة وفيه روايات وطرق مختلفة من جدها طريق علي بن أبي طلحة الهاشمي عنه قال احمد بن حنبل مصر مصحفة في التفسير رواها علي بن أبي طلحة لورجد فيها رجل الى مصرقا سدا ما كان كثيرا اسند ابو جعفر النعمان في ناسخه قال ان حجر وهذه النسخة كانت عند ابي صالح كاتب الليث رواها عن معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس وهي عند البخاري عن ابي صالح وقد اضمحل عليها في مصححه كثيرا هي بطله عن ابن عباس واخرج منها ابن جرير وابن أبي حاتم وابن المنذر كثيرا بوسائط ونعم وابن أبي صالح وقال قوم لم يسمع ابن أبي طلحة من ابن عباس التفسير وانما اخذها عن عهده وسيد بن جبير قال ابن حجر سدا ان عرفت الوسطة وهو ثقة فلاشبه في ذلك اهـ

(الرواية التاسعة) ان جرير - حدثني محمد بن الحسين قال حدثني احمد بن

المتقدم قال حدثنا اسطوخ عن السدي قوله لا تدرون ايم اقرب لكم هذا قال بعضهم في فتح الاخرة وقال بعضهم في فتح الدنيا

قال السيوطي في الاذهان قلاً عن الخليلي في الارشاد وتفسير اسهيل السدي يورد بسايد الى ابن مسعود وابن عباس وروى عن السدي الاثمة مثل الثوري وشبهه لكن التفسير الذي جعله روى اسطوخ بن مسعود لم يتفقوا عليه غير ان امثال التفسير تصير للسدي « اه رحمه السيوطي بقوله » وتفسير السدي الذي اذناه يورد منه ان سريراً كثيراً من طريق السدي عن ابي مالك وعن ابي صالح عن ابن عباس وعن مرة عن ابن مسعود وناس من الصحابة هكذا ولم يورد منه عن ابي حاتم شيئاً لانه ائتم ان يخرج اصح ما يورد واحكام يخرج منه في مستدركه ابيه وصححه لكن من طريق مرة عن ابن مسعود وعن (١) هذا دون الطريق الاول « اه ومنه يعلم درجة هذه الرواية

➤ رواية الكلبي عن ابن عباس رضي الله عنه

(الرواية العاشرة) روى الكلبي عن ابن عباس في حو (باين) اي باين القدرية في الدنيا (الحقنهم) اي بالاء (قدرتهم) في الاخرة في درجة انهم وقال (والدين اسوا) معصداً عليه السلام والقرآن ندهم الجنة (واتهم قدرتهم) المستعار في درجاتهم (باين) باين القدرية يوم الميثاق (الحقنهم) بالابد يقول الحق بدرجات الابد قدرتهم المتركين اذا كانت درجة انهم برجع دوا التمام من عملهم من شيء يقول لم نقص من درجة الابد وبواسم لاجل الخلق القدرية بهم « ٥ وذكر ابن القيم في كتابه حادي الارواح عن الكلبي رواية اخرى قال « وقال الكلبي عن ابن عباس ان كان الابد اربع درج من الابد رجع الله الابد الى الابد وان كان الابد اربع درج من الابد رجع الله الابد الى الابد وقال اعطوا مثل اجور انهم ولم يتقص الابد من اجورهم شأ » ولعل هذه الرواية اصح

(١) كذا في الاصل والله وناس من الصحابة لا مؤلف

عن التي سقناها بل ذكر السيوطي في الاتقان محوها قال «واخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس في قوله (والذين أسوأ منكم درجتهم) قال هم ذرية المؤمنين يموتون على الإسلام» كانت مصادر أبيهم ارفع من منازلهم ألحقوا بهم ولم ينقصوا من أصلهم التي عنوا شيئاً وقد علمت ان ابن أبي حاتم قد التزم ان يخرج في تفسيره اصح ماورد وهذا شهادة لرواية الكلبي وليست عنه لان طريقه ليست من شرط ابن أبي حاتم بل قالوا ان طريق الكلبي اوهى طرق ماروي عن ابن عباس قال السيوطي لكن قال ابن عدي في الكامل للكلبي احاديث صالحة وخاصة عن أبي صالح وهو معروف بالتفسير وليس لاحد تفسير اطول منه ولا اشبه انتهى ولكن قد علمت من هذا ووجهها

(الرواية الحادية عشرة والثانية عشرة والثالث عشرة والرابعة عشرة)

رواية الموي عن ابن عباس ورواية الصالح و بن زيد عن ذكر رواية العوفي عن ابن عباس الموي في معالم التنزيل (وقال ورواية العوفي عن ابن عباس اخبر الله عز وجل انه يجمع بين المؤمنين ذرية في الجنة كما كان يحب في الدنيا ان يجمعوا اليه يدخلهم الجنة بصلته ويدخلهم بدرجته حمل ايهم من غير ان ينقص الابه من أصلهم شيئاً فذلك قوله (وما لننال من عملهم من شيء) اي نقصهم من الآيات من عملهم من شيء)» اهـ بخلاف ذكر القراءات وذكرها ابن جرير فقال «(وقال اخرون بل معنى ذلك (والذين أسوأ منكم درجتهم) التي بلغت الايمان بل كان الحفنة درجتهم) الصغار التي لم تبلغ الايمان (وما لنا الابد من عملهم من شيء) ذكر من قال ذلك حديثي محمد بن سعد قال حديثي أبي قال حديثي حمي قال حديثي أبي عن أبيه عن ابن عباس قوله (والذين أسوأ منكم درجتهم) يقول الذين أدرك درجتهم الايمان فسلوا

بطاعتي اخفقتهم بايمانهم الى الجنة واولادهم الصغار تلصعهم بهم حدثت عن
الحسين قال سمعت ابا عبد يقول اخبرنا عبيد قال سمعت الضحاك يقول في قوله
(والدين اسوا واتساع خبرتهم بايمان الخفافهم ذرياتهم) يقول من ادرك ذرية
الايمن حصل بطاعتي الخففتهم باسم الجنة واولادهم الصغار ايمان على ذلك X
عن هذه الرواية حمل الدرية على الكفار والصغار قوله (وايمانهم ذرياتهم
بايمان) حملوا الدرية على الكفار وقوله (الخفافهم ذرياتهم) حملوا الدرية فيه على
الصغار ومعه تقييد الاخلاق للكفار بالايمان بالايمن في الجنة وما قلنا في اخلة
لان اتحاد الناس وتساويهم في الايمان والاعمال من قبيل القروص والحاليا
في المادة وذلك معنى قوله تعالى (ومن صلح من ابائهم وازواجهم وذرياتهم
ولان لفظ الاخلاق يشتر بالخلق قاصر بكامل ويحمل ذلك قال المفسرون ونقله
ابن القيم عنهم كما سيأتي اما ما نريد هذه الروايات فرواية الموفى قال في
السيوطي ((وطريق السوفي عن ابن عباس اخبرني معاوية بن جندب عن ابي حاتم كثير
والموفى ضعيف ليس بولا ورعا حسن له الزمدي)) اه والموفيون بيت حديث
وهم يتوارثون روايته ههنا الضعيفة انا من جد فاما محمد بن سعد فهو
ابن محمد بن الحسن بن عطية السوفي قال الخطيب كان ليا في الحديث
وروى الحاكم من الدار قطنى انه لاناس به واما ابولا سعد فقد تكلم
فيه احمد بانه جهلي وهو ممدود في الصفاء في دليل اللينين ولما عهده
الحسين من الحسن صعه يحيى والنسائي وابو حاتم ولما ابولا فهو الحسن بن
عطية قال ابو حاتم ضعيف الحديث وقال البيهقي ليس بذلك روى لا
ابو داود واما ابوه فهو عطية بن سعد السوفي روى له ابو داود

والترمذي وابن ماجه والنخاري في الادب المفرد قال احمد صيف
الحديث وقال ابو حاتم يكتب حديثه وكذلك قال ابن عدى وثقه
ابن سعد وضعفه آخرون وعنه في التشيع وتقديته امير المؤمنين
عليه السلام وجهه على الكل فسد هذه الرواية مقول في المائة
ولما رواية الضعفاء قد قال فيها السيوطي هو طريق الضعفاء من مراحم
من من عن مقطعة قال الضعفاء لم يبق « اه وقال من الحافظ بن عمر
« منهم جوير بن سعد وهو ولد روى التفسير عن الضعفاء من مراحم وهو
صديق لم يسمع من ابن عباس شيئا « اه وهذه الرواية مقطعة بل معضلة
لقول ابن جرير حدثت عن الحسين وخنيعة فتكون الرواية موقوفة
على الضعفاء فهي من قسم تهاويل التامين لا الصحابة فلا تقدم على
ماروي عن الصحابة رضي الله عنه بل قيل ان الضعفاء ليس تهاويل قال
ذلك السجلي وانكر غيره ان يكون شاهداً من الصحابة ذكر ذلك في
تهذيب التهذيب ولما راوي عنه هنا فهو عييد بن سليمان التاهلي قال ابو
حاتم لا بأس به وقال هو صاحب الي من جوير وعكس ذلك ابن معين وذكره
ابن حبان في الثقات، واما ابو معاذ فهو القليل بن خالد السعوي ذكره
السيوطي في طبقات الثقات وقال ذكره ابن حبان في الثقات. واما الحسين
فهو الحسين بن الفرج فلا احسبه الا الخياط قال ابو سيم في ضعف وقال
ابو الشيخ ليس بالقوي وكاتب احمد ويحيى لا يرضاه و ابن جرير
انما يروي عنه بواسطة فهاتل الروايات كما علمت ومع ذلك فليستا

مناقشتين للروايات الصحيحة المتقدمة انما هي رواية الجمع بين الذرية
 الصدور والكدر وهذه الرواية اختارها الواحدي من المفسرين وذكرها
 صيره واما روايه ابن زيد فقد ذكرها ابن جرير ايضا قال بعد ما تقدم
 « وقال اخرون نحو هذا القول (اي قول السوقي والصحاك) غير انهم جعلوا
 الهاء والميم في قوله (اخفنا بهم) من ذكر الغيرة والهاء والميم في قوله (بهم) من ذريتهم
 من ذكر الذين وقلي معنى الكلام والذين اسموا واتسمت ذريتهم الصدور وما التنا
 الكدر من عملهم من شيء ذكر من قال ذلك حدثني يونس قال اخبرنا ابن
 وهب قال قال ابن زيد في قوله والذين اسموا واتسمت ذريتهم بايمان الحقت
 بهم ذريتهم قال ادرك ابناءهم الاعمال التي عملوا فانهم طبعها واتسمت ذريتهم
 التي لم يدركوا الاعمال فقال الله حل تلوه وما التنا من عملهم من شيء قال يونس
 لم تتسمهم من عملهم من شيء فتتسمهم فتلوه ذريتهم الذين اخفناهم بهم للذين
 لم يلحقوا الاعمال بالحقتهم بالذين يلحقوا الاعمال » اه قوله وفي اول العبارة نقص
 يسبها في الرواية بعدها وقد ذكر ابن جرير رواية اخرى عن ابن زيد فقال
 « حدثني يونس قال اخبرنا ابن وهب قال قال ابن زيد في قوله وما التنا من عملهم
 قال يونس لم تلحقهم من عملهم من شيء لم تتسمهم فتلوه ذريتهم الذين الحقتهم
 بهم (الذين) لم يلحقوا الاعمال بالذين قد يلحقوا الاعمال وما التنا من عملهم
 من شيء قال لم تلحق عمل الكدر بجزية الصدور (الصدور) ادخلهم برحمتهم
 والكدر صموا فتلوه بالعلم اه اقول وفي رواية ابن زيد تصف
 وحمل للصدور على غير المحدث عنه وفي ذلك مناقاة للاولى ولما تقتضيه
 البلاغة وليس هذا التأويل المفكك النظام باولى ولا البقي ولا ارس
 مما تقدم لاسيما وهو من تاسير التامين فلا يقدم على تاسير الصحابة
 ١٩ ردنا انطلق الذين والصدور ليسهم الكلام وقد سقطنا من الاصل غطناها بين
 فوسين لا مؤلف

رصى الله عنهم وانما يستمر كالشاهد للروايات المتضمنة للصبيحة لموافقته
لها في اصل المعنى لانهم جعلوا اللاحق للقدريه الصغار الذين لم يندركوا
الاعمال بالقدريه الكبار الذين قد ملئوا الاعمال لحصل من لم يعمل كمن عمل
فصلاً ورحمة منه تعالى وكرامة لافاتهم حيث ساوى بين ذرياتهم الكبار
بما هداهم له من الاعمال والصغار اعطاهم بعض الفصل ما اعطى الكبار
بلاعمل منهم ولايد ان يكون محط المعنى هو الحاق الكبار والصغار بالاياه
لان ذلك هو الذى يدل عليه لفظ اتبعناهم من جهة الله كما سيأتي
ذكر ذلك اما سند هدم الرواية فقد قال الحافظ ابن حجر في الاستيعاب
وقوله عنه السيوطي مانصبه «ومن تفسير صحاح التاسين من يهدم مصر يريد
من اسم من رواية ابيه عبد الرحمن عنه وهي نسخة كبيرة يرويها ابن وهب وغيره
عن عبد الرحمن عن ابيه وعن غير ابيه وفيه اشياء صغيرة لا يسندها لاحد
وعبد الرحمن من الصحاح وابود من الثقات» اه فقد سقط من سند ابن جرير
عبد الرحمن اكتفاء بما هو المعروف من سنده المذكور فيما تقدم فلما
يوس فهو ابن عبد الاعلى وابن وهب هو عبد الله بن وهب المصري
صاحب مالك وهما من المشاهير

❦ ماروي عن سعيد بن حبيب وحاصر الشعبي من كبار التاسين

وهما الخامسة عشرة والسادسة عشرة ❦

قال ابن جرير «وقال اخرون بل معنى ذلك والدين اموا واتبعهم ذريتهم فاعل
الحقهم ذريتهم فادخلناهم اجبة جعل اناسهم وبنا التا الاياه من عملهم من شيء ذكر
من قال ذلك حدثنا ابن عبد الاعلى قال حدثنا المشمر بن سليمان قال سمع

جلود يجمعون من عامراته قال في هذه ولذين آمنوا واتبعناهم ذرياتهم باطن الحقناهم
 ذرياتهم وما اتبعناهم من عملهم شيء فادخل الله الدرية بسبب الآباء اجنة ولم ينقص الله
 الآباء من عملهم شيئا قال فهو قوله وما اتبعناهم من عملهم من شيء حدثنا ابن نافع
 قال حدثنا ابن أبي عدي عن داود عن سعد بن حبيب انه قال في قول الله الحقناهم
 ذرياتهم وما اتبعناهم من عملهم من شيء انه قال الحق الله ذرياتهم بالآباء ولم ينقص الآباء
 من اعمالهم فورد على انماهم اه اقول اما قول الشعبي فادخل الدرية بسبب الآباء
 لجنة فلهذا تصره رواية سيدنا عبد الله بن مسعود رضي الله عنه الآية فانه
 قال الرجل يكون له القدر في الاسلام ويكون له الدرية يدخل الجنة
 غير هوون اليه فالمراد بالدخول في كلام الشعبي دخول خاص فان عمل
 انماهم الصالح هو السبب الذي رغبوا به ولو لم يكن لهم ذلك
 العمل لما كانوا الاكثر الناس ممن ليس لآبائهم قدم وليس سيء
 كلام سعيد ابن حبيب ايهام فلا محل لتشجيع التلميذ ولا السوادي على ذلك
 وهذه الراوية من روايات الناصين فلا تقدم على كلام ابن عباس ولا ما روي
 عنه وهي شاهدته له بالاتفاق في اصل المعنى وان اختلف التعبير لما
 سندهما في السند الى عامر الشعبي يونس بن عبد الاعلى ثقة غير
 مدافع من رجال الصحيح والمعتبر بن سليمان التيمي من رجال
 الصحيحين اجمعوا على توثيقه، وداود هو ابن ابي هذ القشيري مولاهم
 من رجال صحيح مسلم واخرج له الارادة والسعادي في التاريخ
 واهموا على توثيقه، واما عامر فهو الشعبي اشهر من ناز على علم وقد
 اذهب التلميذ وشيحه القلم على هؤلاء الثقات فوضعهم بعد حكاية هذا
 القول بالاعتداع وقال انهم كانوا مرجحة وقد بهتهم وهتك اعراضهم

وبدعهم وهم من فضلاء الامة ورجال العلم والفضائل الموثوق بهم لم يذكر
احد منهم يدعة لارجاء ولا غيره وسبقناهم بين يدي الحكم العدل والله
ولي المؤمنين ، واما السد الى سعيد بن جبير فمعه محمد بن المشي وقد
علمت مما سبق انه من رجال الصفيين لامطمئنه فيه احتج به سائر
الائمة ولم يكن مستدما ولا مرجحا وابن ابي عدي هو محمد بن ابراهيم
احتج به الائمة ووثقه وهو من رجال الصفيين وداود هو ابن ابي
هشام وقد سبق ذكره ، واما سعيد بن جبير فهو طود السنة الراسخ وطيبها
الماذخ ، وقد قال فيه قتادة كاتب سعيد بن جبير اعلم الناس بالتفسير
والرواية عنه مقدمة على الرواية من قتاده لكثرة من لقيه من الصحابة
واختصاصه بحبر القرآن ابن عباس وشهادة قتادة له بذلك وقال
الثوري خذوا التفسير عن ابيه فذكر اولهم سعيد بن جبير

والساسة عشرة والثامنة عشرة والتاسعة عشرة والعشرون الروايات
المنقولة عن ابراهيم بن حرير والريعي بن اسحق وفتاحة ﴿

لم يذكر العمري ولا السيوطي في الدر المنثور شيئا من هؤلاء
ولكن ابن جرير نقل عنهم اربع روايات قال وقال اخرون اما
عن بقوله الحفص بن غزيرتهم اعطيناهم من الثواب ما اعطينا الاء ذكر من قال ذلك حدثنا
ابن بشر قال حدثنا عبد الرحمن قال حدثنا سعيد بن قيس بن مسلم قال سمعت
ابراهيم في قوله وانصاهم ذرياتهم باعلان احفانهم ذرياتهم قال اعطوا مثل اجور انهم
ولم ينقص من اجورهم حدثنا ابن حزم قال حدثنا مهران بن سفيان عن عيسى بن مسلم
عن ابراهيم وانصاهم ذرياتهم بايمان احفانهم ذرياتهم قال اعطوا مثل اجورهم ولم

يقص من اجورم شيئا هاتان الروايتان من ابراهيم غير مسبوب
وقد رايت في تفسير ابي حيان مانعه وقال النخعي انما اعطيناهم اجورم من
غير قص وجعلنا ندرتهم كذلك ولعله ظن ان ابراهيم هذا هو ابراهيم
بن يرمذ النخعي وليس كذلك فيحتمل انه ابراهيم بن جرير البجلي
ذكره في تهذيب التهذيب كان من التابعين قال فيه ابن القطان مجهول الحال
ولم يسمع من ابيه ووقته بعضهم في نفسه والذي يطلب على ظني من المدكور في
هذه الرواية هو ابراهيم بن الحكم بن ايان وهو الاول بل المتعين اجمعا على
صحة وله رواية في التفسير ضيقة كما ذكر ذلك الحافظ ابن حجر
اما قيس بن مسلم فهو من رجال الصحيحين وكان مرثا واما سفيل
فهو ابن عينة واما عبد الرحمن فهو ابن مهدي وابن سار هو محمد بن دار
من رجال الصحيحين كل هؤلاء رجال مشاهير لكن في السد قيس وهو
مرجى فان كان (التلبيد) وشيخه لا يصال احاديثهم ولا اقوالهم فهذا
احد من قال السيوطي في الدر المنثور «ومخرج هذا واس المنذر من ابراهيم في
الآلة قال اعطى الائمة مثل ما اعطى الابناء واعطى الابناء مثل ما اعطى الائمة» اه
فهذه الرواية ترجع الى ما قدمناه فعندنا الحقايق حريتهم فاعطيناهم مثل
نوابهم فضلا ما ورثة ابراهيم حصل الالحاق في ائمة الله لهم على
الاعمال القليلة ثواب الاعمال الكبيرة ولو كان مراده انهم اتوا باعمالهم كما
اتى انا وهم وكما ثبت كل مؤمن عمله من غير الحاق بدرجة ائمتهم التي لم
يلفوها قال اتوا باعمالهم كما ثبت كل مؤمن عمله واي مزية لهم ولولا ائمتهم

في الاخبار بانهم يثابون على الصالحات فانه من المعلوم ان كل مؤمن يثاب على عمله سواء كان من ذرية الدين أو من ذرية الدين كفروا وما مضى منه الكلام في الآية على الدين أو ما قاتلوا ذكر الذرية وما مضى الالحاق وإيضا فانه يلزم على قول (التلميذ) وشيخه ان تكون الآية خاصة بمن بعد الصحابة وهو تخصيص غير محقق كما سنبين ذلك فيما يأتي ان شاء الله تعالى (فان قيل) ان (التلميذ) بنى الكلام على انه هل يثاب الذرية الكفار مثل ثواب المؤمنين او ينقصون عنهم بسبب تآخر زمانهم كما نقص ثواب من جاهد بعد الفتح عن جاهد قبله (قلنا) هذا بناء على وهم باطل فاما عظم الثواب لمن قبل الفتح بالاقول من الشدة وقلة الانتصار وعدم موافقات الامور بخلافه بعد الفتح فقد اتفقت الشدائد وسهل الايمان والجهاد لظهور حجج الدين وتظاهر آياته ورسوخ قوته وتكاثر اعدائه على ان من المتفق عليه ان سورة الطور مكية وسورة الحديد مدنية فلا ترد الآية لجواب سوال لم يأت بعد ما يوحى وليس من سنة القرآن ايراد الفروض النادرة في المسائل كما يفعل اهل التعارض الفقهية وسياتي مزيد سطر لهذا ان شاء الله تعالى

قال ابن جرير قال ابي ان حيد حدثنا حكيم عن ابي جعفر عن الربيع وانما هم ذرياتهم يعني قول اعطيتهم من الثواب ما اعطيتهم وما التام من عملهم من شيء يقول ما نقصنا اهدم شيئا اه اقول رواية الربيع هذه صريحة فيما قلناه فان الربيع يقول ان الذرية اعطوا مثل ثواب

الاياء والمراد بالثواب ثمرته وهي الدرجة او دخول الجنة او غير ذلك فهو تفسير اعم مما قبله واشمل ولهذا قال ما نقصنا اياه ثم عيشاً مظهران هما الخلق لهم بابائهم لم يستحق باعمالهم تكملة لاياهم والافاضة دفع توهم النقص من اعمال الاياء لاعطاء ذريتهم مثل عملهم ان لم يكن ذلك من احلهم رعاية لهم مظهران قول الربيع بل و ابراهيم وقادة موافق للروايات المتقدمة غير ان ظاهر كلامهم يدل على ان المراد بالقدرة الكفار وهو قول الحسن البصري ويدل على ذلك ما نقله السوي وابو حيان عن الربيع من تخصيصه آية وان ليس للاسناد الاماسي وعارة السوي «وقال الربيع بن انس وان سئل للانسان يحي الكافر بالمؤمن هل يسمي له» اما الكلام على سبب هذه الرواية فقد قال السيوطي نقلاً عن الحافظ ابن حجر «من خامسهم (ابي التاجين) تفسير الربيع بن انس عن ابي الطلية واسمه ربيع بالتصغير الرياحي بالفتحة التنحية والحاء بالهمزة وختم لا يسمى فوق الربيع اسداً وهو يروي من طريق سفيان رواية ابي عبد الله بن ابي جعفر الرازي عن ابيه عنه انه يقول وقد دحض ابن جرير السند كاملاً في غير هذا الموضع فقال من حكماء عن ابي حنيفة عن ابي جعفر عن ابيه وقد حذف هنا ابو حنيفة اخصاراً او سقطاً من قلم الناسخ اما حكماء فهو ان مسلم الكنازي من رجال صحيح مسلم ثقة وقوله عن ابي جعفر هو الرازي والربيع هو ابن انس المكي قال ابو حاتم صدوق وذكره ابن حبان في الثقات وقال الناس يتقربون ما كان من رواية ابي جعفر عنه لان في

احاديثه عنه اضطربا كثيرا وقد رماها آخرون بسوء الحفظ والافتراء
بالحكاية عن المشاهير، ولما انه ابو عبيد الله راوي نسخته هذا فقد
تكلموا فيه قال محمد بن حميد كان فاسقا سمعت منه عشرة الاف حديث
فرميت بها وقل علي بن مهران انه كان يقول طابق من لحم احب الي
من عمار بن ياسر تؤذ بالله وكان يقول في عمار انه كان فاسقا هذا
ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يسمى عمارا الطيب، الطيب وقال
علي، عمار ايمان من مشاشه الى قدمه فابو عبيد الله ضعيف لا تعتمد
روايته ولكن يستبرها وقد طلعت موافقتها لغيرها كما ينال

قال ابن جرير، حدثنا بشر قال حدثنا يزيد قال حدثنا سعيد عن قتادة قوله
والذين اسوا واتعاهم ذريتهم كذلك قلنا يريد ذريتهم ايمن الحصانم ذريتهم قال
عمرو، بطاعة الله فالحقهم الله بآثهم « به قيد قتادة الحاق التربية بدرجات
الآباء بملهم بطاعة الله، وهذا قيد انه يحصل التربية على الكفار وانه
يشترط للحاق العمل بطاعة الله وليس مراد من كلامه هذا ان الآية انما تدل
على ان الله يشيب ذرية الذين اسوا على اعمالهم اذا عملوا بطاعة الله فقط من
غير ان يكون لهم الحاق بدرجات آباءهم التي لم يعملوها باعمالهم فان هذا كلام
بارد لا يحتمله سياق الآية ولا مدلول الناطعها ولو كان هذا مراد قتادة لقال
عملوا بطاعة الله فانهم الله على ما عملوا كما اناب آباؤهم واناب كل
مؤمن على عملهم بطاعة الله ولكنه قال « فالحقهم الله بآثهم » فهذا الروايات
الادع كالحا تصرح ومما يوجب الى ما ذكر في الروايات السابقة من حصول

الخلق وتفصل الله على الذرية بالم تمه اعمالهم لان اعطاهم مثل اجور
انهم واعطاهم من الثواب مثل ما اعطى اباهم والخلق الله لهم بابائهم لما
عملوا طاعة الله كل ذلك لا يتحقق الوجود الالحاق والتعصن لان تساوي
الناس في اعمالهم وايمانهم من ضروب الحال المادي والفروض الصيدة
كما سيأتي الاستدلال عليه وقد رأيت التصريح بالخلق في رواية
قنادة مع ما يؤيد تأويلنا رواية الربيع من تخصيصه اية وان ليس
للانسان الامامى وبذلك تعلم انت السوداني وتنبذ قد سما الى
الربيع وقنادة ما لم يقلوا وهذه عارة السوداني قلها عه التلميد نفعها قال
المقول الاول ما قصناه ان معه الحقناهم ذرياتهم في اعطاء الثواب وانهم لا يتقصون
عن عملهم في الثواب لاحل تأخيرهم في الرمن مع مساواتهم بل قسمهم في الاعان
والاعمال وهو قول قنادة والربيع ، اه تقابل بين قول الربيع وقوله هذا عذابه
وارداه وريادته فقد قال الربيع : وانما هم ذرياتهم ايمان يقول اعطيتهم
من الثواب ما اعطيتهم وما قناتهم من عملهم من شيء حول ما نصيبهم شيئا
قوله ما اعطيتهم اي مثل ما اعطيتهم وهذا متضمن لالحاقهم بهم في ذلك
لما السوداني فقال الحقناهم ذرياتهم في اعطاء الثواب اي نفس الاعطاء
لا الثواب همه وليس هذا قول الربيع ولا قنادة والاثابة مثل ثوابهم اذا
تساوت الاعمال لالحاق فيها وما يسمى التسيه عليه ها ان الضمير في التناهم
قد ارجعه جميع المفسرين الى الاداء وأرحه السوداني الى الذرية وسه
اليها قولها ما لم يقلوا كما سيأتي به على ذلك قول السوداني قول
مخترع متدع داخل تحت قول ان تيميه اذ قال «وبالحلة من عدل عن

متألمب الصعابة والتأبين وتعميرهم إلى ما يختلف ذلك كان محطاً في ذلك بل متدا
 لاجهم كانوا أعلم بتفسيره ومعانيه كما أنهم أعلم بالحق الذي بعث الله به رسوله « به
 » الرواية عن عبد الله بن مسعود وابن عمر رضي الله عنهم
 وإني محال رجحه الله

وهي الرواية الحادية والعشرون وقد ذكرها ابن القيم فقال « قال ابن
 مسعود في هذه الآية الرجل يكون له القدم ويكون له الدرية فيدخل الجنة فيرسلون
 إليه ثيابهم عية وإن لم يسموا ذلك » اه قال في الأكتفاء في مناقب الخلفاء
 والرياض النصرية في مناقب العشرة « قد جاء في بعض طرق حديث ابن عمر
 قال رجل لا ن عمر يا أبا عبد الرحمن علي قال ابن عمر علي من أهل البيت
 لا يقاس بهم أحد علي مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في درجة إن الله
 عز وجل حول والدن أسوا وأمتهم درهم بأعز الخصال بهم ذريتهم فاطمة مع
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في درجته وعلي مع فاطمة أخرجه الخلفاء
 أبو الحسن علي بن أحمد بن ميم المصري في جزية في عهد الثلاثين « أي وكان
 كما ذكر الخطيب شديد العصية في السنة (١) » وأخرج ابن أبي عمير عن أبي
 جعفر في الآية قال يجمع الله له ذرية كما يحب أن يجمعوا له في الدنيا »

الروايات المرفوعة في معنى الآية

قد روي هذا الخبر عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعاً عن طريق
 أخرى فقد ذكر ابن القيم ذلك فقال « وذكر في مرفوعة في تفسيره من
 حديث شريك عن سالم الأحمس عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال شريك
 أنظره حاكم عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال إذا دخل الرجل الجنة سأله عن

(١) قد يوصف بمثل هذا من كان شديد النص والتفاني وصف بالعصية فتلألأ كتب
 المهرج والتعديل لمؤلف

أبو به وزوجته ويكنه يقال أنهم لم يلقوا درجته أو عملك يقال يارب قد صلت
لي وهم فيؤم بالخلفهم به ثم تلا ابن عباس والذين أسودوا وأنعام ذويهم باطن
ال آخر الآية» وقال «وروى جابر عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن
ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إن الله ليرجع
كثرة المؤمنين له في درجته وإن كانوا دونه في العمل يقربهم عنه ثم قرأ والذين
أسودوا وأنعام ذويهم بالخلف الخلفهم ذويهم وما التأم من عملهم من شيء قال
ما قصنا إلا بما أعطينا الذين» له وروى الحديث الأول الطبراني في الصغير
وتبرعم (التلميذ) بأبراده فقال «حدثنا عبد الله بن إمام التميمي بالحدادي حدثنا
محمد بن عبد الرحمن بن عروان أبو عبد الله حدثنا شريك عن سالم الأفيطس عن سعيد بن
جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال إذا جعل
الرجل الجنة قد ذكر محوه ثم قال الطبراني «لم يروه عن سالم الأشريك ثمرد
«ابن عروان» وقد نقل ابن العاقب حقه ما قيل في ابن عروان وسالم
الأفيطس قلنا من أن الحديث لم يرو إلا من طريقها لقول الطبراني
«لم يروه عن سالم الأشريك ثمرد» ابن عروان» مع أنه قد روى مرفوعاً من
طريق أخرى وأما قصير الطبراني التفرد على هذا السند وهذا أمر يستحي أن
يتمسك له فإن كثيراً من الحفاظ قد يذكر حديثاً ثم يفتقه قوله غريب
أو باطل أو ضعيف وأما يعني أنه كذلك بتلك الرواية أو بذلك السند
فقط فإذا رآه الجاهل ظن أن المراد بذلك متن الحديث والأمر بخلافه
وقد أخرجه الطبراني في الكبير وهذا الحديث قد ذكره الرقابي
في شرح الموهب فقال أخرح ابن مردويه وصححه الصياد المقدسي
عن ابن عباس رضي الله عنه وذكره، أما الحديث الثاني فقد أخرجه

الطبراني واليزار وابن مردويه، وأبو عبيد والعمري والشملي قال البغوي
رواهما أبو سعيد أحمد بن إبراهيم الفريجي أخبرنا أبو إسحق الطبراني أخبرني
الحسين بن محمد بن عبد الله الحذيثي حدثنا سعيد بن محمد بن إسحق البصري
حدثنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة حدثنا حجارة بن المفلس حدثنا مسهر بن الربيع
حدثنا عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
قد كره الله أن يستعمل بمائد كرام الطرق المرفوعة عن الطحاوي والنحاس والمناقب
عبد النبي المصري أنه يرتقى إلى حوجة الصحيح وكفى ثلث الشواهد تقوية
له لا سيما وقد صححه الصياد المقدسي وسيأتي ذكر قيس بن الربيع أما حجارة
بن المفلس فقد روى له ابن ماجه ترجمه في تهذيب التهذيب وقال
(هو ابن عمير صدوق وقال مسلمة ثقة إن شاء الله وقال صالح جزرة كاذب جلا صالحا
سألت ابن سيرين فقال كل لأن يجر من النساء إلى الأرض أحب إلي من أن يكذب وقال
عثمان بن أبي شيبة حجارة الطحاوي الحديث وأحفظنا قال وأمرني الأئمة بالكفاة عنه فسمعت
منه عليه السلام) أنه ملتقطا وتكلم فيه الحارون حديثه في رتبة حديث السنن

﴿روايات الطحاوي في مشكل الآثار﴾

ذكر الطحاوي في مشكل الآثار له روايات في الآيات ومنها ما هو
مرحوم فلا بأس بإيرادها قال «بيان مشكل حديث عبد الله بن عباس الذي
رواه بعض رواة إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ويوقعه بعضهم على ابن
عباس في قوله عز وجل والذين آمنوا واتبعواهم فذاتهم بائعان الخفافهم فذاتهم
«حدثنا إبراهيم بن مردوق ثنا أبو الوليد الطيالسي ثنا مسهر بن عمرو بن مرة
سألت سعيد بن جبير عن هذه الآية والذين آمنوا واتبعواهم فذاتهم بائعان قال قال
ابن عباس المؤمن يبيع الله له دينه ليقرب الله عنه وإن كانوا حوة في العمل (قال)

أوجهه هكذا يحدث شعبة جدا الحديث عن عمرو بن مرة لا يجلو له ابن عباس ،
 وأما الثوري فكان يحدث به عن شبيب له قال له سبعة عن عمرو بن مرة يروي
 عنه بن بشر المدي عنه أنه روى إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، ويروي
 عنه بن يوسف القرياني عنه أنه أوقفه على ابن عباس (كما حدثنا) إبراهيم بن أبي
 داود ثنا أحمد بن شعيب الكوفي ثنا محمد بن بشر عن سفيان عن سبعة عن عمرو بن
 مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 قال إن الله يرفع درجة المؤمن معه في درجته وإن لم تبلغها في السبع ليقربها
 عنه ثم قرأ والذين آمنوا واتبعوا حذرناهم يا أيها الذين آمنوا حديثنا عند الله بن محمد بن
 سعيد بن أبي مريم حدثنا القرياني حدثنا سفيان حدثني سبعة حديثي عمرو بن مرة
 عن سعد بن جبير عن ابن عباس ولم يرفع قال إن الله عز وجل يرفع درجة المؤمن
 في درجته ليقربهم عنه وإن كانوا دونه في السبع (قال أبو جعفر) وقد روى هذا
 الحديث أيضا عن عمرو بن مرة قيس بن الربيع الأسدي فلم يجاور به عن ابن
 عباس (كما حدثنا) ابن أبي مريم ثنا القرياني ثنا قيس بن الربيع عن عمرو بن
 مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس ثم ذكره (١) حديثه عن القرياني عن
 سعد بن سبعة وراذ ثم قرأ والذين آمنوا واتبعوا حذرناهم يا أيها الذين آمنوا (قال أبو
 جعفر) وهذا الحديث فتنه عجيب طار ولولم نجد أحدا من رواه روى إلى النبي
 صلى الله عليه وآله وسلم أن ابن عباس لم يأخذ إلا عن النبي صلى الله عليه وآله
 وسلم إذ كان النبي فيه أخير عن الله عز وجل عزاده في الآية المذكورة وذلك
 ما لا يوجد من غير النبي صلى الله عليه وآله وسلم ثم قلنا نحن ما في هذا الحديث
 موحدا من روى الله تعالى درجة المؤمن الذي لم يدره ليعربهم عنه والملاحق
 يعلم به ووجدنا غير النبي صلى الله عليه وآله وسلم من المؤمنين قد دخل في ذلك
 معناه بذلك أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ومن ادخل في ذلك منهم وأنه في أحق

وكتا ذرية من عدم افتعلك بما فعل المظنون وهذا قول الكفار المغلاة (١)
 قلوا ويدل على ذلك ما رواه سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما
 ذرية المؤمن الى درجته وان كانوا ثوبه في العمل لتقربهم فيه عهد يدل على
 انهم دخلوا معهم ولكن لم يكن لهم اعمال يلتمون به درجة انتم فيهم بها وان
 تخاصر عملهم عهد قالوا وايضا فالإيمان هو القول والعمل والنية وهذا انما يمكن من
 الكفار وعلى هذا فيكون الحق ان الله يجمع ذرية المؤمن اليه اذا اتوا من الإيمان
 مثل إيمانه إذ هذا حقيقة الثبوت وان كانوا ثوبه في العمل (٢) رفعهم
 الله الى درجته اقرار لربه وتكميلا لنعيمه وهذا كما اورد رويات النبي صلى
 الله عليه وآله وسلم في الدرجة تماما وان لم يدنس تلك الدرجة باعماله وقالت
 طائفة اخرى الذين همها الصغر وانتم والذين آمنوا واتصلتم ذريتهم في ايمان
 الآباء والجدات تسع الآباء وان كانوا سفارا في الإيمان واحكامهم من الميراث والدية
 والصلاة عليهم والدفن في قور المسلمين وغير ذلك الا فيما كان من احكام البالغين
 ويكون قوله بإيمان على هذا في موضع نصب على الحال من المفعولين اي واتصلتم
 ذريتهم بإيمان الآباء قلوا ويدل على صحة هذا القول ان البالغين لهم حكم انفسهم
 في الثواب والعقاب فانهم مسئولون بانفسهم ليسوا تابعين الآباء في شيء من احكام
 الدنيا ولا احكام الثواب والعقاب لاستقلالهم بانفسهم ولو كان المراد بالذرية للبالغين
 لكن اولاد السحابة الملقون كلهم في درجة اباؤهم ويكون اولاد التابعين البالغين
 كلهم في درجة اباؤهم وهم جبروا الى يوم القيامة فيكون الاخرون في درجة السابقين
 قلوا ويدل على هذا ايضا ما سطره جليلهم معهم تما في الدرجة كما جعلهم معانهم
 في الإيمان ولو كانوا اثنين لم يكن إيمانهم تما بل إيمان استقلال قلوا ويدل عليه ان
 الله سبحانه جعل المنكر في الجنة بحسب الاعمال في حق المستبين ولما الاتحاح
 فان الله سبحانه رفعهم الى درجة لعبهم وان لم يكن لهم اعمالهم كما تقدم ووجب فالحدود
 (١) اي الذرية الكفار للح (٢) في الأصل المنقول عنه في الإيمان قدحدر

العين والخدم في درجة اعليهم وان لم يكن لهم عدد جلال للمكلفين
 الثاني فانهم رصروا الى حيث بلغت افعالهم وقلت فرقة منهم الوجه
 ان محمد الدرية على الصغير والكبار لان الكثير يتبع الاب بايمان
 نفسه والصغير يتبع الاب بايمان الاب قالوا والدرية جمع على الصغير والكثير
 والواحد والكثير والابن والاب كما قال تعالى وآية لهم يا حسدا ذريتهم في تلك
 المقصود اي لئلا يقع على الايمان الشيء وهو الاختيارى الكسبي من
 وقومه على الشيء قوله فصيرره مؤمنة فلما عتق سنرا حرقوا واقوال السلف
 تدل على هذا قال سيد بن جبير عن ابن عباس ان الله رفع ذرية المؤمنين في
 درجته وان كانوا دونه في العمل فصرهم عيوسهم ثم مرأ هذه الآية وقال ابن مسعود
 في هذه الآية الرجل يكون له القدم ويكون له الدرية فيصير درجة عيوسه اليه
 لقرابته منه وان لم يلقوا ذلك وقال ابو عمر بن محمد الله له كما كان يحب ان ينجسوا
 في الدنيا وقال الشعبي ادخل الله القرية بعدد الاله امة وقال الكلبي عن ابن
 عباس ان كان الاجد ارفع درجته من الالهة رفع الله الالهة الى الاله وان كان الاله
 ارفع درجته من الالهة رفع الله الالهة الى الابناء وقال ابن مسعود مثل اجورهم
 ولم ينقص الالهة من اجورهم شيئا قالوا ويدل على صحة هذا القول ان القرابين
 كالايتين من قرأ واتممت درجتهن هذا في حق المؤمنين الذين تصح سنة العمل
 اليهم كما قال علي والساجون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوا
 باحسان ومن قرأ واتممت درجتهن هذا في حق الصغار الذين اتبعوا الله ايمانهم
 على الايمان حكما عدلت القرابين على النوعين قلت واختصاص الدرية بهم
 بالصغار انهم لا يلزم اسواء بالتسريع والساجين في الفرحات ولا يلزم من
 هذا في الصغار فان اطفال كل رجل وذريته معه في درجته وقله اهم له

في الكلام على ما قاله ابن القيم في معنى الآية ﴿

الذي قلناه عن ابن القيم عاينة في باه في السط والشرح وتحرير
 الاقوال وفي كلامه مواضع تستحق التنبيه (الاول) انه لم يبحث

ص المفسرين الا ثلاثة اقوال كلها راجعة الى الدرية لا المؤمنين
 المتأخرين كما زعم السوداني وتلميذاه (الثاني) ان الاقوال الثلاثة
 كلها مجمعة على ان الاخلاق واقع محض الفصل الواسع حتى الدرية
 انكار ذوي الاعمال التي لم تبلغهم الى درجة ايمانهم (الثالث) انه قال
 فأتوا من الايمان مثل ما أتوا به ومراحه بالثلاثة مطلق المشابهة
 لجميع وجوهها ولذلك قال عند ذلك مانعه «يرجع الله ذرية المؤمن الى
 درجته وان كانوا ذويه في العمل» وقال ايضا «بهذا يدور على اهم سخروا اي
 الجنة ما عملتم ولم يكن غم اعمال يملكون بها درجة المثلهم فلهذا ان تهاجر
 عنهم عما» اه وهذا يخالف اشتراط السوداني المساواة في الايمان
 والاعمال وفي كل حليل وحقيق من كل وجه وبكل صفة لانه لا الخلق مع استيجاب
 المساواة والاتساع لا يستلزم الاتساع^(١) وليس كل من أوسع أتبع وقال ايضا
 «يكون المعنى ان الله سبحانه يجمع ذرية المؤمن اليه اذا أتوا من الاعمال مثل
 ايمانه اذ هذا حقيقة الثبوت وان كانوا ذويه في العمل اقرار به وتكميلا للجمعة
 وهذا كما ان رسل النبي صلى الله عليه وآله وسلم معه في الدرجة وان لم يلق
 تلك الدرجة بعمه» اه فقد بان لك انه صلى بالثبوت في الايمان مطلق
 المشابهة وصرح بنقص اعمال الناس ولم يشترط ان يكون للناس من انواع الاعمال
 ولا كينها بالمتنوع ولذلك ضرب المثل بازواجه صلى الله عليه وآله وسلم فانهم
 يقصرون عنه ايماناً وعملاً فان له صلى الله عليه وآله وسلم من الاعمال ما ليس

(١) الاول بالوصل ويشديد الله معنى فهو الاثر ولاننا في ما قطع وسكون الله بمعنى
 الادراك وعمل من آتني وانتمهم وأمنهم اه مؤلف

لأن مثله ولا ما يقاربه بل ولا لسائر الأمة وهكذا القول في إبراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (الرابع) ما احتسبت به الطائفة القائمة بأن المراد بالدرية الصغار من أنه يلزم أن يكون الآخرون في درجة السابقين ليس شيء فأن هذا لا محذور فيه وإذا ورد عنه النص وجب قبوله فإن القول لا يدخل هنا في مثله ولا يحكم ولا يلزم إذا كانوا في درجة واحدة أن يتساوى بينهم ومقامهم وثوابهم فقد يجتمع الاثنين والثلاثة في قرية أو دائرة ثم تتفاوت حالهم متفاوتا عظيما فلا يلزم من الخلق الدرية لدرجة بابهم السابقين أن يكون لهم مثلاً لأنهم من التصور والصور والصور والخدم والنعم والتعجب والمواهب والمفهوم من درجات الجنة أنها منازل ووجهات متفاوتة في العلو فقد يعطى بعض أهل الدرجات من كثرة النعم ما لم يعطه من هو أعلا منزلة منه ولا يلزم من رتبة الدرجة كثرة النعم كما لا يلزم من السقوط إلى تحول الجنة رتبة المنازل لأنها لو كان الأعلو رتبة درجته تنافيا كما أن رتبته صلى الله عليه وآله وسلم في درجته وبهذه وبينه وبين شاسع من له من المواهب والنعم العظيمة ما ليس له من مثله ولا ما يقاربه كالصور والخدم كما ورد عن سعيد بن عيسى قال سمعنا يقولون النعماء من النار بقوله الله ودخول الجنة برحمة واقتسام المنازل والدرجات بالأعمال وعن المسند من حديث أبي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال من في الجنة مائة درجة ولو أن المائتين اجتمعوا في أحدها

وسمعتهم ولا مانع ان يختص الصالح وذريته بأحية في الجنة كما
تختص بعض الشعوب في الدنيا بقارة من القارات الأرضية وما
يسمى بحر هذا حلاصة محاوره وقت بين السيد العلامة المحقق
ابي بكر بن عبد الرحمن بن شهاب الدين مع عالم مدني قال (المدني)
ان تفصيل عائشة على عاطفة قطعي لان عائشة في درجة النبي صلى الله
عليه وآله وسلم وعاطفه في درجة علي فقال (السيد ابو بكر) ايما ارفع درجة
محمد ام درجة ابراهيم خليل الرحمن؟ قال درجة محمد قال: اذا فاضلة بل
وماريتو جميع من ولد النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم ارفع وافضل
من ابراهيم وموسى وعيسى لانهم ملحقون بمحمد في درجته وهي قطعا
ارفع واعلا هوجم المدني) لفساد دليله وطلب المحققون من السيد
ابي بكر يان ما عدلا فيما قاله المدني فقال: ان لكل سيد مقام معلوم
حصصه المبني به وتلك المقامات الخاصة بالمقاصد واما ما كان بالخالق
هو جود الملحق في درجة الملحق به كوجود النعماء والزواجات والسراري
والطهارة في قصر الملك لا يكونون به اصل من الورداء والقصاص
والمقتنين والقواد ولكل درجات مما عملوا به وقد روي عن عائشة
قال جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال يا رسول الله انك
لاحب الي من نفسي واثق لاحب الي من اهلي واحب الي من ولدي
واني لا اكون في البيت فادكرك ما اصبر حتى آتيك فانظر اليك واد
ذكرت موتي وموتك عرفت انك ان دخلت الجنة وقت مع النبيين

واني اذا دخلت الجنة خشيت ان لا اراك فلم يرد عليه النبي صلى الله عليه واله وسلم حتى نزل جبريل بهذه الآية ومن يقطع الله والرسول فاولئك مع الذين اثم الله عليهم من النسين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا قال الحافظ ابو عبد الله الصياح المقنسي لا اعمل بأسناد هذا الحديث بأسا فهذا الخلق بالجمعة وان قصر السند ومن هذا المعنى حديث المرث مع من احب وهو حديث صحيح ثابت مشهور وايضا فاذا جاز ان تكون الدرية الصغار في درجة اباهم وليس لهم ايمان استقلالي ولا عمل برحسون اليه الا فضل الله وهم المرجع هو فجواز مثل ذلك للدرية الكبار أولى فان ايمانهم الاستقلالي لم يردهم الا حياء (الحقاس) دليل الفرقة القائمة بان الدرية تم الصغار والكبار قوي وكذلك قولهم في الايمان التسمي ويؤيده قراءة واتسماء وتخصيص الدرية باحدهما فقط يحتاج الى دليل فانها تختص النوعين والرواية عن ابن عباس دليل صالح للقولين معا والقول باسهم الصغار فقط يلزم منه ان يكون من لا ايمان ولا عمل له اصلاً أولى بالفصل ودعوة الدرجة من له ايمان وعمل وهذا وان كان لا يستوعق هؤلاء ولكن القلب الى شمول الآية للنوعين الصغار والكبار أميل والله اعلم

﴿ ذكر القرآت والاعراب والممة وما تعلق بذلك في هذا الآية ﴾

فرا ابو عمرو (واتسماء) نقطع الالف ونون المعظمه (فدياتهم) بالالف على الجمع وكسر التاء فيها لقوله (الحقاس وما التناهم) ليكون الكلام على سق واحد

أما أتبع في اللفظ فهو من الاتباع بقطع الالف وسكون التاء وهو الإدراك
واللحاق قال في المحقق ما تمت القوم (أي بقطع الالف وسكون التاء) إذا كانوا
سفوك فليقتلهم ويقتلهم إذا مروا بغيرهم منهم اه قال في المفراحت يقال آتبعه إذا
خلفه قال في المعجم مشرقين ثم أتبع ساء وأتباع في هذه الدنيا لغة فأتبعهم
الشيطان فأتبع بعضهم بعضه اه وكل هذا بمعنى لحق ومن ذلك قوله تعالى
فأتبعهم فرعون يحنوداه أي فالحقهم أيام وكل الكسائي يقرأ فأتبع سببا
قطع الالف وسكون التاء أي لحق وأدرك وفي المثل أتبع الفرس
لجامها وأتبع الساقة رماحها وأتبع الدلو رشاءها كل ذلك يصرب
للأمر باستكمال المعروف واستتمامه وعلى الأخير قول قيس بن الخطيم
إذا ما شربت أربعا خط مزري ❀ وأتعت دلوى في السماح رشاءها
ويقال أتمه الشيء إذا جعله تابعا وقرأ نافع وأهل المدينة (وأتمعتهم)
بوصل الالف وتشديد التاء بعدها وبأ التانيث الساكنة حذيتهم
بالأفراد وصم التاء (الحقناهم حذيتهم) بالجمع وكسر التاء وقرأ ابن كثير
والكوفيون (وأتمعتهم) كقراءة نافع (حذيتهم) بالأفراد في الموضعين مع رفع
الأولى وصم الثانية وقرأ ابن عامر (وأتمعتهم) كقراءة نافع (حذيتهم) بالجمع
فيهما مع الرفع في الأولى والكسر في الثانية أما أتبع بالوصل وتشديد التاء
فهو في اللغة من الاتباع بمعنى قفو الأثر يقال تبعه وأتبعه الأخير
بتشديد التاء إذا مشى خلفه وفي الزلا قال أبو حنيفة أتبعهم مثل اقتلعت
إذا مروا بك فصيت معهم ويقال ما زلت أتبعهم حتى أتيتهم أي حتى

ادركتهم ويقل في المخصص عن ابي عبيد أنمت القوم اذا كانوا
منقوئهم فلعقتهم وأنمتهم اذا مرو بك فخصيت معهم الاول بالقطع
والثاني بالوص ، اما قوله الحقناهم فانه من اللحق واللمحق وهو الادراك
يقال لحقته لحاقا ولحقا والحقة اياا وبه ويقال لحقت ريداً سر وأبسته
اياا طسق به وقوله وما التناهم قرأ اس كثير بكسر اللام والناقون هتسها
وهو من الالكه وهو النقص كذلك قال علماء العربية وبذلك قال
المفسرون فروا ابن جرير بالابيد الصبيحة عن ابن عباس ومجاهد
والربيع بن انس ومصر بعضهم الألت بالظلم وهو تسيير بالحجاز اذا
الظلم يستلزم النقص فروا من طريق واحد عن ابن حبيب من احرين عن
قبادة والصباحك اما ابن ريد فجمع بينهما وقال وما التناهم لم يظلمهم من
عملهم من شيء لم تشبههم فتمطيه ذرياتهم

اما الاعراب فقوله تعالى (والذين آمنوا واتبعهم ذرياتهم) مستداوصلته جبره
(الحقنا) واجاروا بالقاء ان يكون (والذين آمنوا) في موضع نصب فعل محذوف
تقديره واكرمنا الذين آمنوا وقال الرمحشري والذين آمنوا مطوف على
بحور عين اي قرايم بالطور العين (وبالذين آمنوا) اي بالقائه والجلساء منهم
كقوله احوانا على سرر متقابلين ثم قال الرمحشري (باعان الحقناهم
ذرياتهم) اي بمسب ايمان عظيم رفيع المحل وهو ايمان الاباء الحقنا
بدرجتهم ذرياتهم وان كانوا لا يستاهلونها تعصلا عليهم فيكون الجار
والمحذور متعلق بالحقنا وقد ورد ابو حيان قول الرمحشري فقال ولا يتجبل

اعصى مخالفاتهم العربي القح ابن عباس وغيره وانتصر السمين
 الزمخشري قال قلت اما ما ذكره ابو القاسم من المعنى فلا شك في
 حسنه وبصارته وليس في الكلام العربي ما يدسه بل لو مرض
 على ابن عباس وغيره لا عجبهم واي مانع منوى او صناعي يمتنه وقوله
 (واتيسام) يجوز ان يكون معطوفا على الصلة ويكون (والذين امنوا) مستندا
 ويتعلق بآيمان باتساعهم ويكون المعنى (والذين امنوا واتساعهم درجاتهم)
 الصغار بآيمان اى جيلاتهم في حكمنا مؤمنين تسع لآياتهم المؤمنين (الحقنا بهم)
 اى بالذين آمنوا (ذرياتهم) المدكورين في الدرجة وان لم يلبسوا الايمان
 والاعمال الاستغلايين ويجوز ان يكون واتساعهم معترضا بين المستدأ
 والخبر قاله الزمخشري وقوله بآيمان يجوز ان يتعلق باتساعهم ويجوز
 ان يتعلق بالحقا وهو قول الزمخشري وقاله ابو حيان وهو مقتضى روايه ابن
 عباس والجمهور قال الزمخشري فان قلت ما معنى تكثير الايمان قلت مساه
 الدلالة على انه ايمان خاص عظيم المنزلة ويجوز ان يراد ايمان السرية
 الداني المحل كانه قال شي من آيمان لا يؤهلهم للدرجة الاثنا الختام بهم اه
 (ومن) مساحت اللفظ مراجع الصائر المنصوبة والمحرورة في الآية وهي
 طائفة عند الجمهور على الذين امواي (اتساعهم وذرياتهم وسهم وذرياتهم
 الثانية واتساعهم وعملهم) وهذا احسن الاقوال واجلاها وهو المواضع
 لتعصى قواعد البلاغة وما حرج عن ذلك فهو خارج عن الأصل
 قال السيوطي «قاعدة» الأصل مواضع الصائر في المرجع حذرا من السب ولما

لما نوز بعضهم في (أن أقدم فيه في التايوت فاقد فيه في الم) أن الصير في
 الثاني لتايوت وفي الأول بلوسى عاد فرغري وحمله تافراً عرجاً للقرآن عن
 أصحاره فعاد والفتائر كلاً واجعت إلى موسى ورجوع مصداً وصحفاً إلى
 التايوت عده هبة لما يؤدى له من تلحق التلهم الذى هو أم أصحار القرآن ومراعاة أهم
 ما يجب على القصر له وحصل ابن زيد الصير من قوله الحقنهم يرجع
 إلى الدرية الكاروم المذكورون في قوله اتصاعهم ذريتهم بإيمان وحمله
 من قوله ذريتهم الثانية وقوله ألتنام من عملهم راجع إلى الذين آمنوا
 فيكون المعنى والذين آمنوا واتصاعهم ذريتهم الكفار بإيمان أي
 بإيمان الذرية الكفار أنفسهم الحقنهم أي الذرية الكفار ذريتهم
 أي ذرية الذين آمنوا الصار وما ألتنام أي ما ألتنا الكفار من عملهم
 من شيء فسطيه الصغار هكذا قال لفظ الكاروم والمراد بذلك البناء كما يدل
 عليه أول عبارته فراجع. وحلله المعنى أن الله يجمع للمؤمن ذريته
 الكفار والصغار في الجنة الكفار بإيمانهم أنفسهم والصغار بفضل وحة الله
 إياهم أما السوداء في جعل الصغار كلها ترجع إلى الذين آمنوا إلا في قوله تعالى
 ألتنام فاضطرب قوله فيه فارجعه مرة إلى الآلهة والدرية ومرة إلى الدرية
 فقط لكن لا بالمعنى الذى قاله ابن زيد ، وأعلم أن قول ابن زيد صير لما فيه
 من تفرق الصغار واحصب من الذى حمله على ذلك هو حمله الدرية
 الثانية غير الأولى وحمله على ذلك إعادتها بالاسم الظاهر دون صيرها وهذا
 ليس بدليل لأن إعادة ذلك بالاسم الظاهر دون المصدر هو ما تقتضيه الملافة
 ويبان ذلك أن جملة قوله تعالى والذين آمنوا مرة واحدة ذريتهم بإيمان

وان كانا في حكم جملة واحدة لانها جرمية الصلة ولان الخبر انما انشئ عليها معا
ولكن الجملة الاولى هي الاصل والجملة الثانية مسببة عليها فهي كالفرع والاولى
محزنيها هي المحدث عنها فلا بد ان تكون الضائرا العائدة اليها مرتبة
ترتيبها فيقدم الضمير الراجع الى الذين آمنوا على الضمير الراجع الى
الدرية وذلك هو الذي تطلبه البلاغة فلا قدم في الخبر للضمير الراجع
الى الذين آمنوا وهو اطاء وإلميم من قوله الخفائهم لم يبق محل للآتيان
ضمير الدرية بعدل عنه الى الآتيان بالاسم الظاهر وهو ذريتهم ولو
قال الخفائهم بهم اي الآباء لزم تقديم ضمير الدرية على ضمير الذين آمنوا
وفيه تشويش للنظم وقلب للترتيب وهذه نكتة لم ار من نه عليها

❦ الكلام على الاعتراض والاحتراض الواقفين في هذه الآية ❦

اتقت الروايات المنقولة على الاشارة الى ما في قوله تعالى وما التناهم من
عملهم من شيء من الاحتراض لدفع توهم ان احود الآباء تنقص مسب
الحاق ذريتهم بهم وقيل ذلك من ابن عباس وابن جبير والشعبي
والصحاك واس ريد ومجاهد والربيع بن أنس وقال ذلك غيرهم وقد عقد
الإمام العلامة ابو نصر احمد بن محمد الحدادي فصلاً للجمل المعترضة
في كتابه المدخل لعلوم القرآن مما في امثلة كثيرة الى ان قال
« ومنه في القرآن والذين آمنوا واتبعهم ذريتهم باطن الحق بهم ذريتهم وما التناهم
من عملهم من شيء ثم اعبر من كلام الخبر وهو قوله كل امرئ بما كسب رهين
ثم رجع الى ذكر ملتزمين فقال وامعندهم جاكهة الآية « مع كلامه وهو نعم مما
يسميه السجاء بالجملة المعترضة ولعلنا اليين فيه اصطلاح خاص وبما لم يسه

عليه الشيخ رحمه الله تعالى ان لكل اعتراض ما ذكره نكتة اما جليلة
او خفية منها ما يأتي انما لمكملات الخبر واطرافه ووجوهه ترغيبا على
السامع ، وكذا لشواظه وما يشجبه مما يحول بخاطره عند سماعه اول
الكلام كالواقع في هذه الآية وذلك ان المؤمن اذا سمع ما قصه الله تعالى
من نعيم اهل الجنة ومزيد كرامتهم وما هم لاقوه انعت في قلبه الرجاء
واشتدت الرعدة وتصور كيوته في ذلك النعيم ومن طباع الشرار
احدهم اذا تصور سببا او راحة تنجد له يصحكون اول ما يخطر له
اجتماع شمله فيها بفرته لثمر عينه عشاركتهم له في معته وقلبهم
في اذبال حكرامته ، فصارت هذه الآية معترضة بين الآيات التي
فيها تعداد نعيم اهل الجنة ووصفه وتعيين انواعه مبينة للسامع حكم
ما يحتاج صميمه ، وينتزع خضاله وتوق اليه نفسه ، وفي قوله وما ألتئام
من عملهم من شيء اعتراض آخر جاء للاحتراز عما يتوهم ان المؤمنين
اذا الحقت بهم درياتهم نقص ذلك من اجورهم وثواب اعمالهم فاجبر
الله ان هذا الالحاق لاحق بمزيد الكرامة والنعيم الذي اعطوه فهو
مريد فصل على فصل لا يستقص به من اجورهم شيئا ، وللاعتراضات
اسباب اخر منها وروده لتسليم حكم كما في قوله في هذه الآية كل امرئ
ما كسب رهين قلب الوهم يذهب والسمع اذا سمع حكم الله في
المؤمنين ودرياتهم الى ان مرة الكافرين تطعن اسامهم المؤمنين او ان
سنته تعالى في اهل الجحيم كسنته في اهل النعيم قد صرح الله بذلك

يذكر حكم اهل الذنوب بقوله كل امرئ بما كسب رهين لان اصحاب
الحنة قد فككت رهانهم قال الله تعالى كل نفس ما كسبت رهينة الا اصحاب
اليمين فلا تكون هذا الجملة فيهم والقرآن يصر بوضعه بوضاه وما اتى
لدفع التوهم بقوله تعالى لا تكلف نفس الا وسعها بعد قوله الا الذين
امروا وعملوا الصالحات اذ قد يتوهم ان العمل الصالح لا يكون نافعاً الا اذا
بلغ فيه صاحبه فوق الوسع والى ما وراء حد الطاقة جاءت هذه الجملة
تفتح باب اليسر وتلقي مدخل الخرج، ومنها الرد على شبهة او نحوها
كاجملة المترضة بعد حكاية عن اليهود قوطم ولا تؤمروا الا لمن تسع
دينكم اي لاتصدقوا بالنسوة والكتابات الا لمن تبع دينكم بقوله تعالى ان
الهدى هدى الله جملة مترضة جاءت راحة عليهم قوطم اي ان الهدى
من عنده ويبدؤا يؤتبه من يشاء ويحمله على يد من يشاء فليس لكم ان
تدعوا احتكاراً، ومنها الاستطراد الى الموعظة والتذكير وهذا كثير في
القرآن كالاغتراس الواقع بعد قوله تعالى وابراهيم ادقالت قومه الايات في
سورة المائدة ثم عاد الى حبة القصة وهناك اسباب اخرى لانطيل شرحها
ولان القيم رحمه الله تعالى كلام في الاحتراس المذكور في هذه الاية
فلنورد اتماماً للمائدة واستظهاراً لما ذكرنا قال في اعلام الموقعين وهو
يذكر الاحتراسات ودفع التوهمات جوس ذلك قوله تعالى والذين آسوا واتبعهم
ذريتهم باعن الحصبهم ذريتهم وما التناهم من عملهم شي* لما اخبر سبحانه بالحق
الدرية ولا عمل لم بابهم في الدرجة من التوهم صوم ان يحط الالباء الى درجة الدربة
ودفع هذا التوهم بقوله وما التناهم من عملهم من شي* اي ما نقصنا الالباء شيئاً من

اجور اعمالهم بل رضا ذريتهم الى درجتهم ولم يحطهم من درجاتهم بشئ
اجورهم وذلك اليوم قد يذهب الى انه بعد ذلك يهلل النار كما يهلل ياهل
الجنة مع هذا اليوم بقوله كل امرئ ما كسب ربحه اذ وقد ذكر ذلك في كتابه اقسام
القرآن صارة اخرى فقال « فصل ثم اخبر سبحانه عن تكامل بينهم بالخلق
فدرجتهم بهم في الدرجة وان لم يصلوا اعظم كثر اعيانهم يوم يوم سرورهم وقرهم
واخبر سبحانه انه لم يقص الاية من عملهم من شئ بهذا الالحاق عزلم من
الدرجة العدا الى الدرجة السرى من الحق الاذاء بالامه ووجه على الامه اجورهم
ودرجتهم ثم اخبر سبحانه ان هذا انما هو في احد الفصل واما اهل العدد علا
يسل بهم ذلك بل كل امرئ ما كسب ربحه حتى هذا مع لتوهم التسوية بين
القرنين بهذا الالحاق كما ان في قوله وما اتاكم من عملهم من شئ مع لوم
خط الابه الى درجة الامه وقصة اجور الامه بينهم وبين الاذاء ببعض اجر
اعظم فمع هذا التوهم بقوله وما اتاكم من عملهم من شئ اي ما قصصكم « اه

﴿ كلام ابن تيمية ﴾

قال : « من اعتقد ان الاسان لا يتبع الاله ففسد خرج عن الاجماع وذلك
باطل من وجوه كثيرة (احدها) ان الاسان يتبع بدنه غير - وهو انتفاع بعمل
الغير (ايتها) ان التي منى الله طه (وآله) وسم يتبع لاهل الموقف في الحساب
ثم لاهل الجنة في دخولها (ايتها) لاهل الكنائس في الخروج من النار
وهذا اشنع بسفي الغير (رابعا) ان الملائكة يدعون ويستعصرون بل في
الارض وذلك منعة بعد الغير (خامسا) ان الله تعالى يخرج من النار من
لم يعمل خيرا قط بحسب رحمة وهذا اشنع بغير محرم (سادسا) ان اولاد
المؤمنين يدخلون الجنة بسبل ائمتهم وذلك اشنع بخص عمل الغير (سابع) قل
تعالى في قصة الضالين اليبسين وكان اوصي صالحا فانكصا بصلاح ابيها وليس من
سعيها (ثامسا) ان الميت يتبع بالصفقة معه وبالخلق نص السنة والاجماع وهو

من عمل الخير (تاسعاً) ان الحج للمرض سقط من ائمت مجب وبه ينص السنة وهو انتفاع بعمل الخير (عاشرها) ان الحج المنذور لو الصوم بالتدوير سقط عن ائمت بعمل غيره بنص السنة وهو انتفاع بعمل الخير (حادي عشرها) ائمت قد امتنع سبب الله طه وآله وسلم من الصلاة عليه حتى قضى دينه ابوقتادة ونصى دين الآخر علي بن ابي طالب وانتفع بصلاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو من عمل الخير (ثاني عشرها) ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لمن سبى وحده الارسل يتصدق على حده صلى الله عليه وسلم قد صدقه بعمل الجماعة بعمل الخير (ثالث عشرها) ان الاسان تجزأ ذمت من ديون الخلق اذ اقتضاه قلس عه وذلك انتفاع بعمل الخير (رابع عشرها) ان من عليه ثمان ومطلم اذا سئل سبى سقطت عنه وهذا انتفاع بعمل الخير (خمس عشرها) ان الجاهل الصالح ينتفع في اغنياء وانكسار كما جاء في الاثر وهذا انتفاع بعمل الخير (سادس عشرها) ان طليس اهل الذكر برحمهم ولم يكن معهم ولم يجلس لطلبك بل طلبة مرست له والاعمال بالنيات فقد انتفع بعمل غيره (سابع عشرها) الصلاة على ائمت والتمسك به في الصلاة انتفاع لست بصلاة النبي عليه وهو عمل غيره (ثامن عشرها) ان الجنة تحصد باحتياج العدد وكذلك الجماعة بكثرة العدد وهو انتفاع للمص بالعدد (تاسع عشرها) ان الله تعالى قال لئن لم يكن الله حبه وآله وسلم وما كان الله بعبدهم وانت فيهم وقال تعالى ولولا رجال مؤمنون ورسول مؤمنات وقال تعالى ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت السموات والارض ومن فيهن ومن يفرج الله عنك ولاسيما فيها (حادي عشرها) ان الركعة تنحب في مال الصبي والمجنون وياب على ذلك ولاسيما له ومن تأمل العلم وجد من انتفاع الاسان علم بسببه لا يكاد يحصى فكيف يجوز ان تقول الآية الكريمة على خلاف مريح الكتاب والسنة واحكام الائمة اذ كلام ابن تيمية منقولاً عن حاشية الحبل على الجبالين

تزيد بعض المواضع المنتقدة من كلامه على هذه الآية ~~بعض~~

﴿ الأول ﴾

في قوله هوأما اية والذين آمنوا واستم ذرئهم الح صبي ثلوثات بعضها صواب
حي وببعضها دور ذلك، اه وذلك أن المنقول في تأويل الآية ثلاثة اقوال
في الذرية هن المرادها الكفار او الصغار او كلا النوعين وما ذكره هو
ومثيقه قول لها يخالف طلبة الاقوال كلها فاذا كان كذلك بعضها صواباً
جلباً لما نالها حالها كلها والصواب فيها ؟

﴿ الثاني ﴾

قال « ومن حملته مانقله دحلان وكروية من تفسير ابن جرير مرفوع من خبر
المرجئة المروية كما يتضح ذلك بكل شيء من القراء والمسمعين ، اه وهذا
خطأ فان الذي نقله السيد هو الذي اجمع عليه ارباب النقل وحفاظ
الحديث وتراجمة القرآن ونقل بالاسانيد المتقدمة على الوجه الذي
تقوم به الحصة ولا ينافي مذهب اهل السنة والجماعة بل هم القائلون به
والمرتصون له وان خالف مذهب الخوارج

﴿ ال ٣ وال ٤ وال ٥ وال ٦ ﴾

قال « وقد مال الى هذا القول بعض المفسرين على غير محم واضحة ولكنهم
مدورون لانهم بما ذلك على ما نقل اليهم من الاقوال والاشعار مع عدم العلم بما
يطرق تلك الاخبار من اوجه المصنف فاقى علمهم غيرهم من العلماء وهو عليه
لاش الله تعالى لا يكلف احد بما لا علم له به بعد بدل اسمه واحتجاده اه فتقوله
«مال اليه بعض المفسرين» خطأ بل مال اليه جميع المفسرين الذين وصلنا

التي تفسرهم وقد حددناهم فيما مضى وقوله «غير حجة واضحة» خطأ ثانٍ
 فان يذهب الحصة الواضحة التي يجب المصير إليها وهي السنة الميمنة
 للقرآن وقوله «لكنهم يندرون لاهم موا الحج» ما تقدم صوابه ان يقال انهم
 مشكورون وأن الاحبار التي قلت اليهم لا يسع عالمنا من علماء
 المسلمين تركها واطراحها مع عدم العلم الحج فيه تحميل لهم كافتة وتناء
 على نفسه وتزكية لها والحق انهم عالمون بها علم الرجال واقوال الفرق
 انما نقل عنهم وقوله «التي علم غيرهم من العلم» وبما عليها يشير بهذا
 الحجة الى نفسه لا محالة لانه وحده الذي ادعى بطلانها والتنبية على ما فيها
 فقد علم ما لم يعلمه معسرو الامة وحاصلها وروايتها وحمل بهم ورجح
 عليهم لاهم حملوا افتقدوا اما هو فلم عالم يعلموا واصاب واحطوا فلم
 يحسب بمساواتهم حتى ادعى الرجوعان عليهم ١.

٦ ال ٧ وال ٨ وال ٩ وال ١٠

قال . «واما نحن فان ائمة هذا الشأن» به بقول قد علمت ان «ارادوا بالخطأ
 ما قاله ائمة هذا الامة قال . مع طاعة بطلان الخبر الوارد فيه من رسول
 الله صلى الله عليه وآله وسلم ائمة هذا الشأن» به بقول قد علمت ان الخبر
 مروى رواية الصحيحين وغيرهم بطرق عديدة وزعمه العلم ببطلانه هو
 الجهل المركب قال . «وبمع العلم بأن هذا التلويح مخالف لمذلول الجمع»
 تواتر من أي اكتتاب ويصح ائمة فلس يندرون» به بقول ان التأويل
 الذي ذكره هو المخالف لمذلول الكتاب السنة وقول علماء الامة لاما فلتناه

عهم ومفهوم قوله «ما تروى من أي الكتاب» ان بعض أي الكتاب لم يتواتر عندنا ولم يصح قانا لله وانا اليه راجعون

﴿ ال ١١ وال ١٢ وال ١٣ وال ١٤ ﴾

قال «لان الله تعالى لا يسأل احدا عن فهم غيره» اه تقول ان هذا الاطلاق خطأ فان العالم مأمور بالتعليم والتفهيم والحاصل مستول عما فهم وعلم قال «وانما يسأله عما صح عنه (١) من الكتاب والسنة» اه تقول قد طلعت ان الكتاب كله صحيح متواتر وقد تكفل الله بحفظه فقال انما نحن نزلنا الذكر وانما له لحافظون فاردد التلييد الفاظ ما تروى من أي الكتاب وما صح عنه من الكتاب الالهاجة في نفس يعقوب والله المستعان قال «مطلع النظر عن قلبه وعن سمعه» قول انما يصح له هذا لو كان محتسبا مطلقا ولم تصح السنة بخلاف قوله والواقع خلافه والعلماء كما قالوا لنا الفاظ العلم قلوا لنا معانيه قال «عرب صنع اوعى من صنع» اه معنى كلامه هذا ان الأمة والحفاظ قلوا تلك الاصار ولكنهم لم يعرفوها ولم يفهموها حتى ترجموا القرآن اس عباس واس مسعود رضي الله عنهم قد احفظوا فيها وانما وظيفتهم السليح اليه فقط وهو الوعى تفهيم لا فهم بل هو اوعى منهم وافهم مخ مخ !!

وانما كانت هذه رتبة التلييد فابالك رتبة الشيخ ؟ لقد استمت

الفصل حتى القرعى

(١) قال الحبيب عبد الرحمن بن عبد الله بن عيسى «من فهم حتى يكون لكم عند»

﴿ال ١٥﴾

قال صوفى هل ابن جرير اقوالا عديدة عن المتفهمين في تأويل هذه الآية اه
ان ما نقله منهم هو الصواب الذي يجب الاخذ به قال «وقل ايضا لقول
الذي ابقى» الاستاذ في سورة جوابه» اه قول انه اشترط في (الصورة)
لتحقق الالحاق ان تكون الدرية مؤمنة كاملة الايمان وقصية كلامه
ان الدرية الناقصة الايمان والصغار منها لا يلتصقون بابائهم ولم ينقل ان
جرير قولاً على هذا الوجه اصلاً واشترط له هنا المساواة بين الاباء والامهات
في الايمان والاعمال والحال الخ ما سياتى فقد ناقص نفسه وهذا لم
ينقله ابن جرير أيضاً

﴿ال ١٦ وال ١٧ وال ١٨﴾

قال «فلماذا قد دخلنا وجوه هذه القول الذي هو» جوابه «مقلوب لانه
الحق والصواب قال «تركوا مساواة نبي دلب ان كانوا يريدون الحق» اه
الحق انهم ما تركوا شيئاً من المنقول واما ما قاله التلميذ وشيخه فهو مستدع
غير منقول ولا محفوظ فلذلك تركوه قال «م م خير جعل يسعون عليه
كأنه لقي عكر من القول مع وصوح وجهه وظهور حجة» اه جوابه انهم
يسعون عليه ولا يجحدون قولاً بالحق ورداً للباطل وصاحب الحق لا يجادل
ولأنه اتى عكر من القول لم يسبقه الى القول به احد وقوله «مع
وصوح وجهه وظهور حجة» جوابه كلاً بل هو قائم الوجه داخض الحجة
ليس له اصل يرجع اليه ولا سند يمول عليه كما علم ذلك مما سبق

﴿ال ١٩﴾

قال «وإنما اعتمد الاستناد ذلك الوجه لكونه أقرب إلى الصواب من غيره عنده» اه
 قد علمت ابن الذي قاله في عبودة الجواب والذي قاله هنالم بنقله ابن جرير
 أصلاً وعلى عرض أنه نقله فقد اعتمد لا شيعة وليس بصواب عنده لا به قال
 «لكونه أقرب إلى الصواب عنده» أي أنه خطأ ولكنه أقرب إلى الصواب أي
 وليس به فانظر كيف يعتمد ما يستند به خطأ ثم لا يضع لذلك حقاً هتي
 به وانظر كيف أتى قاصصة الظهور في قوله «وذلك لكثرة ما يؤيده من الآيات
 والاحاديث كما سرى طلاب الحقائق كلامه المفسد في تفسير هذه الآيات»
 اه قول آنا بالله وآلاته فان الذي يعتمد كل مؤمن ابن آيات الله
 واحاديث رسوله لا تؤيد الخطأ البعيد ولا القريب ولكن التليد
 وشيخه يقولان انها تؤيده فمسأل الله الثبات على الايمان

﴿ال ٢٠﴾

قال «ولا يقول طائف ان مجرد فهم احد خبر دليل شرعي يكون حجة على احد
 او دليلاً على طلائ القول لذي اعتمد» اه بقول ابن الذي نقله الأئمة
 ليس مجرد فهم بلا دليل بل هو اما نقل حكمه حكم المرفوع إلى رسول
 الله صلى الله عليه وآله وسلم او فهم نفس الدليل الذي هو الآية وكلا
 هذين الامرين حجة قاطعة هما اما دليل بين واضح يستضي فيه ظاهر
 ظلمه عن باطل ظلمه ، او فهم مقرون بشاهد ، مشهور بين مقاصد ،
 اما القول الذي اعتمد فلا هو منقول فيرجع اليه ، ولا منقول هو وثق به ،

﴿ ال ٢١ ﴾

قال ((عده على مرس تكافيه الاقوال فكيف والبرهان قائم على حقة ما اعتمد
الاستاذ)) اه قول ان الذي اعتمد لا ليس قول منقول عن احد من الأئمة
حتى يظري التكافى وعدمه ولكنه تحريف للتزويل ، وردد للتأويل ،
ولابرهان ولادلل ، والله على ما نقول وكيل

﴿ ال ٢٢ الى ٣١ ﴾

في قوله ((ولند كر بولاصف الوجه الى قوله فلارب انه اوعى من بيت السكوت))
وقد اتفقنا في هذا الجملة عشرة مواضع سبق ذكرها في اول الكلام على الآية

﴿ ال ٣٢ ﴾

انه ذكر هنا الحديث المرفوع الذي اخرجه الطبراني في معجمه من
طريق ابن غزوين عن شريك عن سالم الافطس عن سعيد بن جبير
عن ابن عباس مرفوعا وقد سبق ذكر مثله في كلام ابن القيم ولم يذكر
الروايات المرفوعة في هذا الباب وقد سقنا رواية البخاري وابن مردويه
وروايات الطحاوي والحافظ احمد بن اشكاب وابن النحاس وكلها
مرفوعة فيتقوى مصها ببعض وان كان الاصح الوقف على ابن عباس
رضي الله عنها وحبيد فله حكم المرفوع كما سبق الادلة على ذلك من
كلام العلماء رضي الله عنهم فاقضى عن الاعادة فاقتمسار على ايراد هذا
الحديث بهذا الرواية جار على عادته التي اثرتا اليها من قبل

﴿ ال ٣٣ ﴾

انه حد انقصاء كلامه على الحديث المذكور قال: ((قال ابن جرير رحمه الله
 اهل التلويح في ذلك فقال بعضهم (والدين آسوا واتعتهم ذريتهم باين الحقايق
 ذريتهم، المؤمنين في الجنة وان كانوا لم يلقوا باصنامهم خرجت اليهم تكملة لآلهم
 المؤمنين وبألت، اياهم المؤمنين من اجور اصنامهم من شيء)) اه فان فيها اختلافا
 يسيرا لان ابن جرير قال ((اختلف اهل التلويح في تأويل ذلك فقال بعضهم معناه))
 الخ وقال ((وانصاع ذريتهم)) وهذا كما يختلف في المعنى

﴿ ال ٣٤ ﴾

ثم قال ((وهذا القول هو الذي نقله صاحب في مجموعه مع التصرف فيه))
 ويقول انه تصرف لا يصح فان ابن جرير قال ((ان الله مارك وسالى يرفع
 للمؤمن ذريته وان كانوا دونه في الممد لقر الله بهم عينه)) ونقله السيد محمد
 ان قال «ما لمصلحة» هكذا «ان الله مارك وسالى يرفع للمؤمن ذريته وان
 كانوا دونه في الممد لقرهم عينه» فان التصرف المحل بالمعنى وانما هو تلخيص
 باسقاط الاسم الظاهر واقامة المصمر مقوله في قوله «لقرهم عينه» فلا يعمل
 لتعني التلميذ

﴿ ال ٣٥ ﴾

ثم قال ((وهو من الوجوه التي اسندها ابن جرير الى ابن عباس وقد تقدم قريبا
 ان في سنده ثلاثة من السبعة الذين لا يعتمد على اخبارهم كما تقدم ان الحديث
 المروي في هذا المعنى باطل)) اه يقول وقد تقدم قريبا ان ابن جرير اسندها
 الى ابن عباس من خمس طرق منها طريقان برجال الصحيحين وثلاثة

مرحال الصحيحين والسنن وان لما حكم المرفوع ولما شواهد مقبولة
تزيدها قوة ومثانة وان هناك طرقا مرفوعة غير مذكورة ان لم تكن
صحيحة فهي حسنة

(ال ٣٦ وال ٣٧ وال ٣٨ وال ٣٩ وال ٤٠)

في قوله «ثم قال ابن جرير وقال آخرون بل معنى ذلك (والدين آسوا واتبعهم
ذريتهم بايعان الحقانهم ذريتهم) فاستأمر (وما ألتنا) (الكثرة) (من عملهم من شيء)»
وهذا القول غير بعيد عن الصواب ويؤيده قراءة واتبعهم وهو واحد القولين الوجهين
المحدثين ارتضى الاستاذ في تفسير الآية اه ففي كلامه هذا مواضع متقدمة
(الاول) اتالم محمد في تفسير ابن جرير قوله بهذا اللفظ الذي ذكره اولكم
بعد التأمل والمقابلة والاستدلال فاسيأتي عنه ظهورنا انه يعنى هذا القول
مدونكة فقابلها بما ذكره ليظهر لك انه يرى القداة في عين اخيه ولا يرى المجدع
في عينه، وانه انكر من التصرف على السيد ما لا يخل بالمعنى وارتكب ما يخل
بالمعنى والمعنى من غير تنبيه عليه قال ابن جرير وقال آخرون بل معنى ذلك
والدين آسوا واتبعهم ذريتهم التي بلغت الابواب بايعان الحقانهم ذريتهم الصغار
التي لم تدخ الامم وما ألت الابد من عملهم من شيء» اه فقال ابن جرير
«(ذريتهم التي بلغت الامم)» فاسقط هو الموصول والصلة لانها تنص على
الحاق الدرية (الكثرة التي بلغت الامم) وهذا ما لا يريد التلميذ ولا شيخه
جلا باس عددها فاسقاط ذلك وان خالف الامامة في النقل وقال ابن
جرير «وما ألت الابد من عملهم» فقال التلميذ «وما ألت الكثرة» فهذا تصرف
محل (الثاني) ان هذا القول اسنده ابن جرير الى ابن عباس بسند

لا يرتصيه المحدثون وقد تقدم الكلام في رجاله آنفاً وأسند الـ
الصحيح سند معقول وقد تقدم الكلام فيه وفي رجاله فانظر ماذا
يختارون وماذا يتركون

قد عرفناك باختيارك اذ كان * ن دليلاً على التيسر اختباره
(الثالث) انه قال «وهذا القول غير جيد من الصواب» اي وهو خطأ قريب
من ذلك فقد ارتصاه شيخه (الرابع) انه لم يكتب بالحكم عليه بالخطأ حتى
قال «ويؤيد مرآة» (واتمام) فهذه القراءة عدل تؤيد الخطأ وهي من
القرآن فهذا أنف القرآن يؤيد الخطأ وهذا قاصمه الظاهر والمباد باله
تعالى (الخامس) انه قال «وهو أحد القولين الوجهين الذين ارتصاهما الاستاذ»
فما استوى بانه خطأ وان القراءة تؤيد عدل حتى وصفه بأنه وجه وان شيخه
ارتصاه فما ظنك به لو كان خطأ سيئاً اذا لكان عدل اوجه من كل
وجه لا وهم جراً

(ال ٤١)

قال «وم قال ابن جرير وقال آخرون نحو هذا القول غير انهم جنوا الهاء
والهم في قوله «اعقابهم» من ذكر النذرية والهاء والهم من قوله (هم ذريتهم)
اثانة من ذكر الدس وقالوا معنى الكلام (والذين أسوأ وأسمهم ذريتهم) المصدر
(وسألتهم) الكفار من عملهم من شيء» اه بقول ابن جرير
سقطاً لم يتعطل له التعميد ويدل عليه امر ابن (الاول) قوله «واتمهم
ذريتهم» (المصدر) فاما الاتباع فكيف (الثاني) نفس الرواية التي حكاه ابن
جرير عن قائل هذه القول وصفها «قال ادرك انائم الاعمال التي عملوا فاعوم

عليها وانتمهم فدياتهم التي لم يدركوا الاعمال فقال الله سبحانه وتعالى وما التئام من عملهم من شيء قال يقول لم تخلصهم من عملهم من شيء - فبنتهم فنتسبه ذريتهم الذين الحقناهم بهم - الذين لم يخلصوا الاعمال الحسنة بالذين قد سبقوا الاعمال - اه وقال في موضع آخر عنهم ايضا «وما التئام من عملهم من شيء» قال لم يأخذ عمل الكفار بغيره الصغار ادخلهم رحمتي والكفار عملوا فدخلوا باسمهم) اه فاما لتأمل والمطابقة بين هذا الجمل يظهر ان في العبارة سقطا ولا يظهر المعنى بدو به وقد تقدم تحرير ذلك

(ال ٤٢ وال ٤٣)

قاله «ثم قال ابن جرير وقال آخر من بل معنى ذلك (والذين آسوا وانتمهم ذريتهم باعمال الجنة) ذريتهم فادخلناهم الجنة عمل اباؤهم (وما التئام) الابد (من عملهم من شيء) وهذا الوجه اشد اشكالا واجمع عن الصواب كما سيأتي وبانه ومستند قائله هو ذلك الحديث الذي تقدم ذكره (عن ابن عروان الكذاب) اه قوله «ان هذا الوجه اشد اشكالا» الخ لانه في قوله «ان التئام في قوله عمل اباؤهم» مسيبة اي سب عمل اباؤهم الصالح لانه سبب الكرامة التي اكرم الله بها الاباء في ايمانهم ونحو ذلك قول ابن مسعود رضي الله عنه الرجل يكون له التقدم ويكون له الدرية فيدخل الجنة فيرضون اليه اتقربهم فيه وقد نقل ابن القيم هذا القول ولم يستشكله ولو ذكر التلميد معاني الباء التي اوصى السيد بحملها لما غلط هنا وكيف يكون معناها على ما فهمه وهو يقول وما (التئام) الابد (من عملهم من شيء) فهذا يبين ان عمل الآباء باقيا لهم حوزوا به في انفسهم واكرموا به اباؤهم والحاصل انه ليس في هذا القول اشكال ولا مفاقاة لميرة من الاقوال وانما هو تنوع في

التميز بحسب قايما ثبت تحمل الدرية على الصغار فلا إشكال لأن المراد بالعمل هنا حسبه وهو الإيمان والتميز بالسبب من المسبب شائع سائغ بل قد نقل هو عن شيخه (أنه قد يطلق الإيمان ويراد به نتيجة من نتائجها العلية أو غاية من غاياته المقدسة أو اثر من آثاره اللازمة لمن استكمل أوبرهان من براهنه الكاملة) «وحيث قد يطلق العمل ويراد به الإيمان وهو جزء منه والجزئية من صلاحي المحاز وأما أن تحمل الدرية على الكفار فكذلك لأنه لو لا صلاح أياهم وعملهم العظيم الذي وصلوا به إلى المقام الكريم وعظم شأنه وحراته مشوته لما بلغت بهم الكرامة إلى الرعاية في أولادهم فالعمل سبب لما ذكر ولا إشكال فيه أصلاً ولما قوله «ومسند قائم» الخ فهو مما لا يجهل لأن ابن جرير حكى هذا القول عن الشعبي ولعل ابن عروان ما حدث بهذا الحديث إلا بعد موت الشعبي بمائة سنة فهل انقلبت الصورة أو بعثر من في القبور همام الشعبي من قبره يلتمس الحديث ويرويه عن ابن عروان أم ماذا؟ لمصري أن تحقيق هذا التسليم لا يعرفه غير لا وسعد الله على العافية من فهمه، وأما سعيد بن جبير فهذا نص ما رواه ابن جرير عنه وقال الحق الله ذرياتهم مائتهم ولم ينقص الله من أهلهم ويرد على مائتهم» أم فاسناد لا هذا القول إليه غير صحيح

﴿ال ٤٤﴾

قال «ثم قال ابن جرير وقال آخرون إنما عني هؤلاء (الحقنا بهم ذرياتهم أعطاهم من الثواب ما أعطينا الآباء) وهذا القول الأخير هو الذي اعتمدنا في خبر الآية فهو غفلة لظاهر آيات القرآن ومصحح السنة ومعدنه لحكمة التشريع ولعدم

مناقضته لشيء من آيات التنزيل وهو أيضا قول طائفة من المتقدمين كقنادة
والربيع وغيرهما أنه وجوابه أن هذا القول يدل أيضا على أن للنسب
الصالح منزلة خاصة ليست لتبذله لأنه يصيد الله الحق ذرية
الذين آمنوا بأيمانهم فأعطاهم من الثواب مثلا أعطى الآباء لأن قوله الحق
يدل على الحق من لا يستحق من يستحق فالذرية لم تلحق بأعمالها ثواب
الآباء ولكن الله الخفهم بهم فصلا ورحمة ولا يكون المسمى من الله أنهم بلا
الحق من يلو ثوابه على ثوابهم لأن مجرد الابنية ليس خاصا بذرية
الذين آمنوا بل عام لكل مؤمن سواء أكل من ذرية الذين آمنوا أم
من ذرية الذين كفروا إذا كان مؤمنا يحمل ذلك المسمى الخاص على العام
أهدارله وإصاحه لالفاظه ومما وليس في ما ذكره مناقضة لظاهر القرآن
ولا صحيح السنة ولا حكمة التشريع وإن هول به التلميد وقوله «وهو إصا قول
طائفت من المتقدمين» من هم ولم لم يعددهم وقوله «كقنادة والربيع وغيرهما» جوابه
كلا ودونك ما نقله ابن جرير عن قنادة قال «عملوا بطاعة الله فالحقهم الله بأنهم»
يقول قنادة كقول غيره لا مخالفة بينها إلا ما يشربه قوله عملوا بطاعة الله من
اشتراطه للاتفاق عمل الذرية بطاعة الله وأنه حمل الذرية على الكبار البالغين
وعلى ذلك فالذرية للنسب الصالح موحدة وليس كل من عمل صالحا الحق
بذوي الدرجات التي ليس فيه ما يشي عبط التلميد ولا شيعة وأما
الربيع فقد قال إن جرير عنه «يعون إعصانهم من الثواب» أعطاهم وما التام
من عملهم من شيء يقول ما نقصنا آياتهم شيء أم قلوا لم يكن إلا الحق

لهم باباتهم باعظائهم من الثواب ما لا تستوجبه أعمالهم لما كلف
 قول الربيع ما نقصنا عنهم شيئاً معنى ولكل الأول به ان يرجع
 الضمير الى الاسماء او الالباء والاسماء فاما وقد ارجعه الى الالباء فقط فلا
 يحتمل الا ما ذكرناه من ان اللاحق واقع ماله من دافع حتى على قول
 قتادة والربيع وايضا فالرواية عن قتادة فيها قدرتان فلا يؤخذ
 بروايتها في مثل هذا وان كاسب اكثر القدرية يجوزون التوصل
 ولكنهم يقولون بتخليد كل من عمل كبيرة في النار وبإخراجهم عن
 مسمى الايمان فلا يعملون قوله تعالى واستمعوا له يا ايها الذين آمنوا
 لعلهم يحذرون فان يصدق صيغهم الاتماع ايحس لما ذكرنا من مدحهم وايضا
 فان الذي في رواية قتادة فالحقهم الله باباتهم فذكر المسمى والمعلق به
 وسكت عما الحقوا به فهل اراد به الدرجة او الثواب وحصول الجنة لادليل
 على التبيين والاولى ان يحمل على ما يوافق قول الجمهور ولو بحققنا محالفة
 قتادة لهم فلا يقدم قوله على اقوال الصحابة ومن هو اكثر منه علما من التابعين
 وسد عن البدع والاهواء وايضا فاننا قد ذكرنا ان اهل الصدر الاول قد
 يسمون في التفسير عن الشيء سظيرة او فرد من افراده او لازم من
 لوازمه ولادري ان الثواب او الاجر يكون بدخول الجنة ورده الدرجة
 فيها وجمع الشمل باهله ونحو ذلك فاذا اثبت الالباء بدرجة مثلا
 واعطي الاسماء على قول هؤلاء مثلا اعطي الآباء والحقوا بهم فيها كان
 مرجع الروايات كلها الى معنى واحد وكان الخلاف بينها لفظيا

﴿ ال ٤٥ وإلى ال ٥٠ ﴾

سد ان استدلل بقوله تعالى حسان عدس يدلونها ومن صلح من اياهم
 الآية وقد تقدم القول فيها قال : « وما ان كثرة الاقوال والتأويل في الآية
 ليست بحجة من بين احد من اللغة او برهان القدر لتوقيف الشارع بتفسيرها
 وانه لم يصح شيء من ذلك عن الشارع مما سوى القرآن لزم ان تقطع النظر عن
 كل ما سواه وبطرس الآية يدلونها مع ملاحظة غيرها من الايات الواردة ربط
 هذا المقام اذ القرآن يصر بصره بصره » وفي مورد الاول ا قوله « ما ان كثرة
 الاقوال » الخ مفهومه ان قلنا جميعا ولو لم يبين احدها من اللغة الخ وذلك
 خطأ (الثاني) ان الاقوال المنقولة عن الصبغة هي التي عيها من اللغة وهم
 اهل اللغة الموثوق بهم في نقلها وقد قال العلماء انه يتمم الرجوع في معاني
 اللفاظ الى الصبغة والتأويل سواء كانت عربية او شرعية لانهم اهل
 اللغة والامانة في النقل وقد تقدم كلام في ذلك اول الباب وعلى هذا
 منص الامة قد عين ذلك القول الذي قاله الصبغة واجتمعت ائمة
 الامة لانهم في نقلهم لمسي الآية الذي له حكم المرفوع نقلوا اللفاظ التي
 نص على المسمى فاجتمع في روايتهم المسمى المراد والامة المنصوصة (الثالث)
 قوله ((او برهان العقل)) وجوابه انه يكتبني منه في مثل هذه الامور ان لا يجيبها
 وجائز في العقل ان يشبه الله صاعده الصالحين بما شاء ويستفهم فيس شاء
 ولا ملخل للعقل في الامور لاحروية وقد حكمه اناس فيها فكان حاقمة
 امرهم المحمود او تأويل لا يؤل اليه (الرابع) في قوله ((وبوفيق الشارع)) فقد
 تقدم ان مروي عن اس عدس بالاسانيد الثابتة له حكم المرفوع فهو بمنزلة

التوقيع من الشارع فقد احتج على تأييد القول المعتمد الصحيح و
تفسير الآية نص اللغة وبرهان العقل وتوقيع الشارع (الخامس) قوله
(وإنه لم يصح شيء من ذلك عن الشارع سوى القرآن) ملح وهو باطل فقد
صح فيه ما عتله تقوم الحجة وتنصح المحصة والحمد لله (السادس) قوله
(ونطرق الآية ومدلولها مع ملاحظ عبء من الآيات) الحج مستعلم أنه اخرجها
عن مدلولها وقد علمت أن هذه الآية مفسرة لقوله تعالى (حساب على
يدخلونها ومن صلح من آبائهم ورواحهم وديارهم) وقوله تعالى هم
وارواحهم في ظلال على الأرائك متكئون) وأنه لا تظهر فائدة التعصيص
بذكرهم في الآية الأولى ولا كيفية اجتماعهم بأرواحهم المؤمنات مع التفاوت
المظيم بين أعمالهم وأعمالهم في الآية الثانية إلا ما يتتبع هذه الآية من الحقائق
الدورية بابائها وفي معناها الزوجات

﴿ ال ٥١ الى ال ٥٨ ﴾

ثم سد أن قصص التلميد كلامه قل ما يأتي من كتاب أشيعه مبالاة توحه
الأحوال إلى آداب القرآن وقد قل أنه عظماء في كتابه هذه مخلوقه
بالاعلام الدينية والتاريخية والأخلاقية بحيث تحتل مؤلفاً حاصلاً بها إذا بالك
بالكتاب كله وأن الناظر فيما يأتي ليظن أنه ما ألفه إلا ليحرف به القرآن
لا ليصرفه قال بعد إيراد تهديد ما يصح (أنهم ذكر في هذه الآية أنه تعالى يلحق
المتأخرين من المؤمنين بالمقدمين في آياتهم منذ نوب المتقدمين على أعمالهم
مداخلهم الجنة بها كما أخذت متعصبيهم يوسطيهم فيها عظماء من النبي ورفيقهم
بها إلى درجات من قبلهم أن ساوهم في الأعمال الصالحة والإيمان والأخلاص والحال.

اه وقول ان الله قال في اليهود (يخرجون الكلم عن مواضعه) وقال
 انظطعمون ان يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله
 ثم يحرفونه من بعد ما حقوله وهم يعلمون) وقال رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم لتس من من قلمكم شبرا شبرا وفراعا بدراع حتى لو دخلوا
 حصر صلب لاحتطبوا قالوا اليهود والنصارى قال من؟ قالوا لم يكن كلام
 السوداني هذا تحريفا لكتاب الله تعالى وليس في الدنيا تحريف وبيان
 هذا من وجوه (الاول) أن نص الآية وصريح لفظها ومعقول معناها
 الذي لا يمتري فيه عربي ولا عجمي عقل مدلول الفاظها ان الذين آمنوا
 واتبعهم دريتهم بايمان او اتبعهم الله دريتهم به ياتبعهم بهم ولا ينقص
 ايمانهم من عوامهم شيئا فهنا اناس آمنوا ودرية اتبعهم بالايمان واتبعها الله
 ايمانهم فخلق الله بهم دريتهم في الجنة شاء السوداني تحريف الذين آمنوا
 ان المؤمنين المتقدمين وهذا اسم كل مؤمن متقدم سواء أكان اياهم انا وسواء
 أكانت له درية لم لم تكن وإذا كانت له درية فقد تكون كافرة أو مؤمنة
 وقد تكون له درية ولكن تقدمته في الايمان فلفظة «المؤمنين المتقدمين»
 تم هذا كله وأما الذي في الآية صفات المؤمنين لهم درية اتبعهم بايمان
 (والثاني) انه حرف قول الله تعالى واتبعهم دريتهم بايمان المتخصصهم دريتهم
 الى قوله «اه تعالى يدعى للمؤمنين المتأخرين فان لفظه هذه تم كل مؤمن
 متأخر عن متقدم وكل متقدم بالنسبة لقوم فهو متأخر بالنسبة لآخرين
 وهلم جرا اما اول المؤمنين على الاطلاق فهو محمد رسول الله صلى الله عليه

وآله وسلم وقية الامة يصدق على كل فرد منها انه من المتقدمين
 والمتأخرين وليس بيد السوداني فصل يفصل به بين هؤلاء وهؤلاء
 وايضا فالمؤمنون المتأخرون قد يكونون ابناء وقد يكونون ابناء وقد
 يكونون متقدمين في الزمان متأخرين في الاعيان وعكسه وقد يكونون
 من ذرية الذين آمنوا أو من ذرية الذين كفروا وبالجملة فمدلول
 قوله «المؤمنين المتأخرين» اعم من مدلول قوله تعالى «وانتمم ذريتهم بايمان»
 فقد جاء الى حكم خاص في موضع خاص (ثلاثة) اب ان الله
 قال (والذين آمنوا واتمسكوا بذيابهم بايمان) والصلة في معنى
 الصلة لانها معرفة لموصولها كما اب الحال في معنى الخبر فكأنه قال
 (والمؤمنون المستمعة لهم ذريتهم بايمان) معالفة السوداني وعمرهم
 بخلاف ما عمرهم الله به فان ائمة المؤمنين المتقدمون فاحل هذا الملم جهلا
 بسببه (الوجه الرابع) وهو قوله (والذين اسواوا بآبائهم) ذات فيه صلة
 الذين جملة قوله (اسواوا) وما عطف عليها وهو قوله (وانتمم ذريتهم) وفي
 قول السوداني «المؤمنون» كانت ال فيه موصولة وصلتها اسم الفاعل وقوله
 «المتقدمون» صفة تزيد قيداً يخالف به ما تبينه الصلة في الآية من التخصيص
 بالمؤمنين الذين لهم ذرية استمهم بايمان (الخامس) ان الذي في الآية ان الله يلحق
 الذرية المستمعة لابائهم بايمان هم والسوداني يقول ان الذرية هم المؤمنون
 المتأخرون وان الله يلحقهم بالمؤمنين المتقدمين لان اباؤهم هم من مدلول
 التاسع والستون والملحق والملحق به (السادس) انه من المتفق عليه بين

اهل السلم ان دريئة الذين آمنوا انما تطلق على اسانهم لا على جميع
المؤمنين المتأخرين عنهم وهو قد حمل لفظ الدريئة على غير معناه
صالح الوصف والشرح (السادس) ان قوله تعالى قل هذه الآية
(ان المتقين في جنات ونعيم، فاكهين عما آتاهم ربهم ووقاهم ربهم عذاب الجحيم،
كلوا واشربوا هيثما ما كنتم تملكون، متكئين على سرر مصفوفة
وروحهم مجورعين، يوم جميع المؤمنين متقدميهم ومتأخريهم وقد
قال السوداني ان المراد قوله باين انه الايمان الكامل فالآية الاولى
شاملة لكل مؤمن كسائر آيات القرآن المؤددة بسحول كل مؤمن الجنة
وحبشه مصطفى قوله والذين آمنوا على ما تقدم يؤمنون بخروج الدريئة
عن عموم ما تقدم والمطابق يقتضي التمييز والقول ان قوله تعالى ان
المتقين الآية مخصوص المتقدمين من المؤمنين فقط دعوى بلا دليل
وكل احد يحسنها (السابع) وحيد فان قال السوداني ان قوله تعالى
ان المتقين في جنات ونعيم عام في جميع المتقدمين والمتأخرين فلامع
لقوله (ان) انا جمع مثل مواب المتقدمين على اسمهم ان يدخلهم الجنة ما كان
تقدمهم لا احبار الله باهم في جنات ونعيم لا فرق بين متقدمهم ولا
متأخرهم وان قال انه خاص بالمقدمين فالدليل على التخصيص ولو
عارضه غيره لا يقال بل هو خاص بالمقدمين فان النص بين قوله وقول عارضه

في ال ٥٩ وال ٦٠ هـ

انه ناقص فيه فبعد ان صدر الآية ما تقدم عاد عد كر ان في الآية مسائل

وقال « المسألة الأولى هل دريات المؤمنين الصغار الذين لم يعطهم الله الايمان والحمد يكونون تابعين لآياتهم » الخ فقد حصل من مسائل الآية ههنا مسألة الدرية الصغار وفيها تقدم حصل المراد منها لمؤمنين المتأخرين لا الدرية الصغار فقط أو الصغار والكبار ثم قال في الجواب « عبيد الآية إن الله سيلهم حكما بينهم ويتبعهم إيمانهم في ادخالهم الجنة معهم كما كانوا تابعين لهم في الدنيا » الخ وهذا غير حار على معنى الآية ولا سياقها فان الذي في الآية (واتبعهم درياتهم بإيمان المتصاحبين خديتهم) فالاتباع في الايمان والالتحاق في الجنة ولما هو محتمل الالتحاق حكما والاتباع في ادخالهم الجنة وهذا خلاف ما في الآية

﴿ ال ٦١ إلى ال ٦٧ ﴾

في قوله . المسألة الثانية هل الدرية أكثر المكلفون بالايمان وما يلزم كاملاً من الاعمال الصالحة والعدد من كثرة الاثم والفواحش . طعن ثواب اعمالهم الصالحة كاملة كمن قتلهم ، وفيه أمور (الأول) ان هذا من اسئلة المتصرفين ولم يرد الدرية جواباً عنه ولو كانت واردة مورد الجواب عنه لقبل فيها وبحري درية الذي آمنوا أو سطحي درية الذي آمنوا ثواب اعمالهم كاملة والذي في الآية انما هو اخبار عن الذين آمنوا واتبعهم خديتهم بإيمان بان الله يلحق خديتهم بهم من غير ان يستقص من اجور اياتهم شيئاً لاعتن الدريين (الثاني) مفهوم حاربه ان غير درية الذين آمنوا الكفار الخ لا يسلطون اجورهم كاملة لان الآية انما حصت هؤلاء على ذمهم (الثالث) تخصيصه التكليف بالعدد عن كباثر الاثم والفواحش بعيد انهم غير مكلفين بالعدد عما دون ذلك وهذا تشریع جديد (الرابع) انه لا يقول بانفسهم اذ لم

تكن أعمالهم الصالحة كاملة بقوله تعالى (من يعمل مثقال ذرة خيراً يره) مسوح عندنا ومعلوم ان الكمال يقابل النقص لا الفساد والطلائع فانه قال «يطون ثواب اعمالهم الصالحة كاملة» بقوله كاملة حال فلا ثواب لهم عنده شيء غير تلك الحال (الخامس) انه اشترط لاعطاء الثواب على اعمالهم الصالحة كاملة ما نصه «اذا امتثلوا لو امر الله وانتمروا» «مرم» من صالح الاعمال وانتمروا بما م عنه «اه» ومعهم انه من عصي منهم او تركوا امر الايات على يقينة عمله وهذا مذهب حديد ومذهب الممثلة ان الكيفية تحبط العمل لا العمودية (السادس) انه قال «اذا امتثلوا لو امر الله» ثم قال «وانتمروا» «مرم» من صالح الاعمال في الفرق بين مفهوم الصابرين (السابع) في قوله «او ينقصون من اجر اعمالهم لتأخر من انعامهم عنهم» و«مرم» عملهم وقول الحق ان الله سبحانه يوفي كل عامل عمله واداً اقتضى الزمان مثلاً ان يصكون ثواب اعمال اهل ذروب ثواب من قبلهم فلا يقال فيه انهم قصروا من اجرهم فان اعتقاد مثل هذا خطأ والصواب ان يقال انهم وقروا اجر اعمالهم كاملاً كما في من قبلهم اجرهم وتفاوت الاجور يتبع تفاوت الاعمال وانما عظم ثواب الصابرين قبل الفتح لعظم عملهم على عمل من صدم وبهذا يعلم ما في قوله «ويكون الاجر كثر ثواباً من الابناء مع مساواتهم لهم في العمل والاعمال» (البحر)

﴿ ال ٦٨ والى ٧٤ ﴾

قوله في جواب ذلك السؤال المتضمن «میں تعالیٰ حکمہ فی ہدۃ الآیۃ علی ہدۃ

المسألة: «هذه قوة كلامه توهم ان هناك سؤالا كان من انفس وجوبها من
لفظ عليهم لأن الكلام معترض فقط ثم قال «ان اللاحق يكون ملصقا في
الثواب السابق على العمل الواحدتها تسوى فيه الاخلاص والاحسان والحال» اه
وعنه امور (الاول) انه ذكر في السؤال المساواة بين العمل والايمن
والحلال وهما زبد المساواة في الاخلاص والاحسان والحال فهل المساواة
معتبرة فيها كلها ام في بعضها؟ لان المشروط في الجواب غير المذكور
في السؤال وهذا دام الى حيرة السائل والناظر فياله من تحرير (الثاني)
قوله «ان اللاحق» وهذه لفظة تم كل لاحق لادرية الذين آمنوا وهذا
غير ما في السؤال وغير ما في الآيات (الثالث) قوله «يكون ملصقا في الثواب
السابق على العمل الواحد» فهذا يريد ان اجرة غير مساو لاجر السابق
ولو تساوت اعمالهم لانه اما الحق به الحقا ولا الحقا مع المساواة وهذا
يناقض ما يحاوله في الجملة (الرابع) قوله «مساو» فان السابق يتم كل
مؤمن سابق ايحاده وزمانه سواء كان له ذرية ام لا ولمذكورين في الآية
هم الاناء المؤمنون وذريتهم لاكل سابق ولاحق وايضا فان سؤاله عن الذرية
الكبار وابنائهم وجوابه عن السابق واللاحق وهذه نوبة عصبية (الخامس)
قوله «على العمل الواحد» مفهومة ان العمل المتعدد او المصنوع يخالف ما ذكر
(السادس) قوله «وهذا مستفاد من قرآنة واذن آمنوا واتقوا ذرئهم الى خمسة
الانواع الى الذرية» اه عبارة هذا من اقوى الأدلة على ان الرجل لا يورق بين
نقطة السابق واللاحق والاناء والذرية ولا ما بين معانيها من المعدل هذا يستدل
بأحدهما على الآخر او انه يعتمد التحريم ولي اللسان بآيات القرآن وانه

المستعان (الباسع) قوله «لكون المعصود بها هم المكفون بالانساع المصاطبون
بالاعان وبما يلزمه من امتثال اوامر الله واجتناب ما نهى عنه» فالب عبارتته
تشر بان غير هؤلاء ليسوا مكلفين بالاتباع لان قوله هم المكفون يعيد
القصر ولا يكون الصير صميم فصل لعدم مطابقة اسم الناسح ورفع ماسد

﴿ال ٧٥﴾

اه ما من آيات من القرآن ليؤيد بزعمه ما قدمه وقد رد اس القيم
في صكناات السروح على بعض المنتدعه في معنى ما ذكرناه
فمكنني نفعه قال «وكذلك قوله تعالى ما كنت وبها ما اكتست وقوله
ولا يجوزون الا ما كنتم تعملون على ان هذه الآية اصرح في الدلالة على ان سياقه
انما ينفي عبودية العمل بغيره واخذه بغيره فان الله سبحانه قال فالقوم لا تقلم
بمن شيئا ولا تحزرون الا ما كنتم تعملون فاني ان ينظم بان يراد عليه في شيئا او ينقص
من حسنة او يقاب بعمل غيره ولم ينص ان يتنص بعمل غيره لاعلى وجه الجزاء فان
استماعه لما يهوى اليه ليس جراه عمله انما هو صفة تصديق الله بها عليه وتفضل
بها عليه من غير معنى من بل وجه ذلك على يد بعض عمدة لاعلى وجه الجزاء»
اه وقوله تعالى (وان تطيعوا الله ورسوله لا يلتمس من افعالكم شيئا) انما يدل
على ان الله لا ينتقص العامل اجر عمله لاعلى امتناع ان يريد من فصله كرامه
في نفسه ودرسته وهذا مطابق لقوله في الآية التي بحسب بصدها
(وما ائتيناكم من عملهم من شئ) ومثله قوله (ولو يتركم اعمالكم) وقوله (انما
لانهيكم اجر من احسن عملا) فليس في رفع درجه درية المؤمنة اليه
اصابة لعمله واعما في ذلك زيادة في تكرمه مع توفر اجرة عليه وردا
اليه وههكذا القول في سائر آيات التي يوردها غير مواردها

واستدل بها على غير ما تدل عليه وحملها ما لا تحمل فليقتصر في ردّها على ما ذكرناه فقد طال القول في ردّ تحرّراته ولا يزال الشوط طويلاً فنرجع إلى الأمام

﴿ ال ٧٦ ﴾

ذكر سد ما تقدم سألتين لا تخرج من نحو ما تقدم ثم بحثا طويلاً في الإيمان وفي ذلك مواضع مستقلة تقتصر على بعضها فراراً من هذا التطويل الممل قال (رويس هذا القسم أي القسم الذي أطلق فيه لفظ الإيمان وأريد منه الإيمان الكامل المقرون بالأعمال الصالحة كلمة الإيمان التي في قوله سالي والذين آمنوا وأنعمهم فديتهم بإحلاف بين من يعتبر قولهم من المحدثين والمفسرين) وفيه أمران (الأول) أنه قل هنا عدم الخلاف بين المفسرين والمحدثين وقد علمت أنه حالهم جميعاً في معنى الآية (الثاني) قوله دين من حبر قومه فهدى اللفظة فيها معامرو متخادع حتى إذا قيل له مخالفك فلا المفسر والمحدث سهل عليه أن يقول أنا قد قلت دين من حبر قومه وهذا غير معتبر وظهير هذا ما تقدم في (مسودة الجواب) في تعرضه للنكاح ثم قال « ولكن الخلاف في كلمة إيمان من معناها بإيمان كذلك الإيمان المذكور فيه فيكون المراد من الإيمان الكامل المقرون بالأعمال الصالحة من امتثال أوامر الله واجتناب مناهيه والتسليم لأحكامه وهو الوجه الوحيد أو أن معناها بإيمان ماسواً كان مجرداً عن الأعمال أم مبروئاً به أم وقول لم يسنّ الخلاف بين أهل النقل من المفسرين على ما ذكرناه أصلاً وإنما انتهى إلى الخلاف في المراد بالندية فمنهم من قال هم الصغار فكان المراد بقوله بإيمان ما يفيد التكبير من التظيم وهو إيمان الآباء والتقليد وهو إيمان الصغار

التسعي الحكمي ومنهم من قال المراد بهم الكفار قوله بإيمان يدل على
 أن لهم إيمان وأعمال لما تفيد جملة وانتمهم ولكن الاتباع لا يستلزم
 اللحاق بهم في أعمالهم ولا مساواتهم فكان قوله تعالى الحقنهم دريتهم
 دال على أنهم الحقواهم إذ قصروا عنهم وقد تقدم في كلام ابن القيم
 قريبا مما ذكرناه أما الأشعرية فدونك ما قاله النيسابوري في تفسير آية
 سورة المؤمن «قال أهل السنة المراد من صبح أهل الإيمان منهم وإن كانوا ذوي
 كثر» ثم قال في تفسير آية سورة الرعد «قال ابن عباس يريد من
 صدقوا به وإن لم يعمل مثل أعمالهم» ثم

﴿ال ٧٨ إلى ٨٤﴾

في قوله فإن معناه إيمان ما سوله كان مجردا عن الأعمال أم مقرونا بها وهذا
 الثاني يريد قوله تعالى (يوم يأتي بعض آيات ربك لا يقع غشا ابنها لم تكن أسس
 من قبل أو كسب في الدنيا خيرا) إذ هذين الله في هذه الآية أن الإيمان الذي
 لم يكسب صاحبه فيه خيرا أي عملا صالحا لا يقصه يوم القامة على ما فهمه كثير من
 أذكاء المعسرين عليه فكلا وقع في الكتاب والسنة من تعهد الإيمان المرتب عليه الفوز
 عند الله يكون مقصودا به الإيمان الكامل المقرون بالأعمال الصالحة ، وفيه أمور
 (الأول) أنه ذكر للإيمان قسمين القسم الأول الإيمان الكامل المقرون
 بالأعمال الصالحة كما سبق آفا والثاني إيمان ما أي شيء من إيمان أي
 ما يصح أن يطلق عليه اسم الإيمان سوله كان مجردا عن الأعمال أم مقرونا
 بها وهذا تحت قسمين إيمان مجرد عن الأعمال وإيمان مقرون بها لكنه
 لم يبلغ إلى درجة الكمال وقد اعتمدان القسم الثاني لا يقع وأنه ليس
 بالمراد في الآية (الثاني) أنه قد اعتل الإيمان التسعي وهو إيمان الاطمأن

والصغار لم يذكره في الاقسام المراجعة هنا وهذا يناقض ما مضى اول كلامه مع قول التلميذ انه قريب من الصواب وانه احد القولين الذي ارتصاها (الثالث) قوله بان الايمان المحرر عن الاعمال لا ينفع صاحبه يوم القيامة هو مذهب المعتزلة والخوارج اما اهل السنة والجماعة فانهم يقولون بانه لا يخلد في النار من في قلبه مثقال ذرة من ايمان فالصدام في هذه المسئلة بين السوداني واهل السنة والجماعة وأدلتهم على ذلك مسوقة في كتب الاصول فلا يطيل مقالي (الرابع) ان الخوارج يكفرون من عمل صغيرة من الكبائر وان اقام سائر اركان الدين واستكثر من الاعمال الصالحة فلا ينفعه ذلك بل تذهب هذه الكبيرة ايمانه وتحبط اعماله ويخطئها في نار جهنم مع الكافرين الجاحدين المفسدين كل الاصعاد والمقارفين لكل السيئات والمعرضين عن جميع الاعمال الصالحات لا فرق بينه وبينهم في ذلك ولا يطلق عليه اسم المؤمن بل هو ككافر اسما وحكما * والمعتزلة يقولون بمثل قولهم اذا عاجله الموت قبل التوبة يقولون بتخليده في النار بها ولا يسمى عندهم مؤمنا ولا كافرا ولكنه في منزلة بين المنزلتين ومما تقدم وما يأتي يعلم ان السوداني ليس متقلدا مذهب اهل السنة والجماعة هنا ولكنه لما معتزلي او حارثي (الخامس) قصبة كلامه ان صاحب الايمان الناقص وان لم يتمكن من الاعمال او تمكن وعمل عملا صالحا لا ينال الفوز عند الله بذلك لانه حصر الفوز في الايمان الكامل المقرون بالعمل الصالح وهذا لا اعم

احدا يقول به من جميع الأمة مع اجماعهم فيها أعلم على محبة من
اسلم مشهد شهادة الحق ثم مات او قتل سقب ذلك وايضا فان كمال
الايان ينقسم الى كمال واجب وكمال مستحب ثم الكمال الواجب منه
ما يخرج سب تركه من الايمان الى الكفر كجحد الصرور وريت الدينية
ونحو ذلك ومنه ما ليس كذلك وبالجملة علم يوافقه على كلامه هذا
احد من اهل السنة (السادس) قوله « اد يد بين الله في هذه
الاية ان الايمان الذي لم يكسب صاحبه فيه خيرا اى عملا صالحا لا ينفعه يوم القيامة »
كلام من اطل الساطل واعظم الاقتراء على الله وكتبه فاب
الآية غير واردة في يوم القيامة واعا هي واردة في حكم الناس
صد ورود الآيات كذول العذاب على الامة بكفرها او عصيانها فان
ايمان من آمن واطاع عند رول الابه لا ينفعه وعلى ذلك قول الله تعالى
فلولا كانت قرية آمنت منعها اعاها الا قوم يوسى لما آمنوا فكشفنا
عهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ومتعناهم الى حين وقد تكاثرت
الاحاديث في ذلك وكلها تصرح بان المراد بالاية طلوع الشمس من
مغربها ولا ينزى من عدم منع الايمان المردا والمقرون بالمثل مع
طلوعها ان يكون الحكم يوم القيامة كذلك لورود الاحاديث بالقرن
بين المؤمنين وانه يخرج من النار من في قلبه مثقال ذرة من ايمان وسنة
الله في معاقبة الامم والجماعات في الدنيا غير ستة في معاقبة الافراد يوم
القيامة وقد قال الله تعالى (من يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل

مقال حرة شرا يره) فلا يقاس أحدهما بالآخر ولا يحمل عليه فانه قياس
مع الفارق (السامع) ان قوله على ما فهمه كثير من اذكياء المفسرين انما يعنى
هم المعتزلة كالزحيري واصرا به فهم الاذكياء عدا ومهمونه ان من لم يفهم
ذلك كان بليدا فيه غمز ولمز لاهل السنة وهكذا شلى اهل البدع فانهم
يصقونهم بالله والجنود لما صدم من العجب بانفسهم والدعاوي الكبيرة
ومن نظر في كتابه هذه عرق ان هذا من ذلك اصعاف ما عد
سلفه (الثامن) ان هذه السنة قد اجابوا عن ذلك نحوايين (احدهما)
ان هذه الآية من قبيل قوله تعالى هم يك ينصهم ايماهم لما رأوا باسا
وقوله تعالى قل يوم الفتح لا ينع الذين كفروا ايماهم ولا هم ينظرون
وقوله تعالى ولو لا كانت قرية آمنت ففعلها ايماها الاقوم يونس لما آمنوا
كشفا عنهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ومتسام الى حين ومحو ذلك
من الآيات وقد اجمع اهل النقل على ان الآية نزلت فيما يقع عند
قرب الساعة ومحلال العالم وطلوع الشمس من مغربها قال الحافظ
ابن حجر هـ هـ هـ شوهذ ذلك حصل الايمان السرورى بعباده وارتمع الايمان
بالقرب فهو كالايان عند القرعة وهو لا ينع له فهي انفسار عرب عدم
قول الايمان والثبوت اذا نزل العذاب وانكشف شعف الحجاب
(ثانيها) ما احب به ابن المنير وابن الحاسب والطبري وروحاني في تفسيره
وقوله الحافظ في الفتح من السمين نضبه ونضبه هـ مطوق الآية انه اذا ان
هذا الحس لا ينع فساكافة ايماها الذي لوصفه اذ ذاك ولا ينع مع سبق

إيمانها وما كنت فيه طمعا فخلقني فخرج الإيمان بأحد وصفين أما نبي سبق الإيمان
فقط وأما سبقه مع نبي كتب الخبر ومفهومة أنه يقع الإيمان السابق وحده أو
السابق ومنه الخبر ومفهوم الصدقة قروي فيستدل بالآية للذهب أهل السنة من
أن الإيمان لا يمتزج بصحة السبل» له وقال ابن الحاجب في أماليه
«الإيمان قد عني الآية فاصح ويوم يكن محمد صالح غيره ومعنى الآية لا يرفع عسا
إيمانها ولا كسها المصلح لم يكن الإيمان قد الآية أو لم يكن الصدق مع الإيمان
قلها فلتعصر لهم» له وقال ابن هشام في المصنف «لا يرفع عسا إيمانها لم
تكن آتت من قد أو كست في إيمانها طمعا أي إيمانها وكسها والآية من اللب
والنظر أريد وبهذا التقدير تندفع شبهة المعتزلة كالزنجشري وغيره إذ قالوا سوى
الله سأل بين عدم الإيمان وبين الإيمان الذي لم يقتض بالعدل الصالح في عدم
الاستماع به وبعد التأويل ذكره ابن عطية وابن الحاجب» له أقول على تسليم
صحة دلالة الآية على ما فهمه الزنجشري فهو حكم خاص بذلك الوصف
أما المداد الآخروي فالواجب الأخذ فيه مما نت في بقية الآيات
والاحاديث الصحيحة جمعا بين النبوة ولأن السنة مبينة للقرآن
ومن أراد الزيادة على ما ذكرناه فليرجع إلى مؤلفات أهل السنة الحافظة
وفيه ما يشي ويكفي والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم

﴿سؤال وجوابه﴾

(فان قيل) إذا حكمتم تقولون ندفع الإيمان في الآخرة ولو قل وبان
صاحب الكبيرة لا يكفر ولا يخلد بها في النار كما يخلد المشركون والكفار
فما تقولون فيمن خلط عملا صالحا وآخر سيئا أو قارب الكفار وأصر
على الإثم ومات مؤمنا بالله ورسوله واليوم الآخر غير أنه لم يتب وله إمام

صالحون اهل يلحق بهم في الجنة ويدخل تحت عموم آية الالحاق
(فالجواب) انت القول في ذلك يسي على معرفة مذاهب الناس في
الايان فالحوارح والمعتزة يقولون ان الايمان هو مجموع ما امر الله به
ورسوله وهو الايمان المطلق فاذا ذهب شيء منه كان صاحبه في النار
خالفه مجلدا وصاحب الكبيرة عند الحوارج كافروا عند المعتزة لامؤمن ولا
كافر فلا يسمى مؤمنا وليس له في آيات الوعيد نصيب فلا يدخل في ضمن
الآية وهذا هو الذي قال به السوداني واما ائمة اهل السنة والجماعة على
اختلاف اقوالهم فاتفقوا على انه لا يتخلد في النار من كان في قلبه مثقال حبة
من ايمان ومن ترك الكاثر وعارف الصغار كان من اهل الوعد وان كان
ناقص الايمان وان صاحب الكبيرة لا يتخلد في النار وهو من اهل الوعد
كما انه من اهل الوعد والله اعلم بأسرار كتابه طيشرح للدرجات الراسخون
وليصل لئلا الماملون ولا يلو من الخطط الانفسه والى الله المصير

﴿ ال ٨٥ الى ال ٨٦ ﴾

قال بعد استدلاله على ان الايمان المبرم طه الثبور عند الله يكون مقصودا
به الاعمال الكاملة المقروء بالاعمال الصالحة « ومعنى الآية على هذا الوحد والله
اعلم حكاه (والذين آمنوا) اي دعاء تدا مقروء بالاعمال الصالحة من امثال اوامر الله
واجتناب مساوئه (واستهم ذريتهم) المكفرون (بايمان) اي في ايمان كامل كذلك
اي كايان اياهم الكاملة المقروء بالاعمال الصالحة (اغصهم) اي ماله (ذريتهم)
المؤمنين الايمان لئلا كور في الثواب اوى للدرجة اوى ادخال الجنة (وما أنتم)
اي وما حكمنا عليهم معص شيء من ثواب اعمالهم لاجل تأخر اجسادهم او وقت
اعمالهم مع مساوئ اعمالهم واحمالهم من قلوبهم كما انتم الحكم مؤاخذا احد بدم

احد بل كل امرئ بماكسب رهين وله سعيه يدور تبعين ولا يهتسب مستخدم كان
 او متخرا وفيه مواضع (الاول) ان هذه الآية من آيات الوعد ولا أعلم خلافا
 في عمومها لمن عدى اهل الكبار من المؤمنين كما ان الخطاب يباينها للذين
 آمنوا يوم القرين منهم (الثاني) ان قوله آمنوا اي ايماننا تمامه يفرح به
 المؤمن الذي اجتنب الكبار وامثل الاوصار ولكنه قارف الصفاة مع انه
 لا خلاف انه من اهل الوعد وقد قال الله تعالى (ان تحببوا كبارا منهمون عنه
 نكمر صمك بيتكم ونحطكم من خلا كرمنا) مع نقصان ايمانهم فعل الصفاة رصد
 من يقول الايمان قول وعمل واعتقاد وهو داخل في عموم الآية عند غيرهم بلا
 ريب فلا سلف للسوداني في هذا القيد (الثالث) انه لم يترك محالا
 للريب في هذا القول الذي تفرد به دور الامة صكلها فقال «ايماننا تمامه
 مقرونا بالاعمال الصالحة من امتثال او امر الله واجتناب مهيانه» ومعلوم ان
 محاسب الكبار وان كبرت صغارتها واجتنابها فانه غير داخل تحت كلامه
 وليس له نصيب في وعد الآية ولا بشارتها عدلا (الرابع) انه اراد بالايمان
 التام الايمان الكامل لا مقابل الناقص وهذا خطأ أحسن ومخالفة لسائر
 الامة اعظم واعظم يدل على ذلك قوله فيما مضى «ومن هذا القسم اي القسم
 الذي اطلق فيه لفظ الايمان ويريد منه الايمان الكامل المقرون بالاعمال الصالحة
 كله الايمان الذي في قوله تعالى والذين آمنوا واتقوا هم بايمان بلا خلاف بين
 من يعتبر قولهم من المحدثين والمفسرين «اه وما ادعانا باطل ولا خلافة بين
 من يعتبر قولهم من مآثر الامة فضلا عن المحدثين والمفسرين ويدل ايضا
 على ان مرادنا بالتام الكامل قوله هنا «واتقوا هم المصطفون

(ايمان) اي في ايمان كامل هكذا اي كايمن انهم الكلمة الخ
 (الخامس) قوله ((الحقنهم اي بالاماء فدرهم فلتوسين الايمان امدكور)) وهذا
 خلاف ما سبق من تصيرة الذين آمنوا بالمؤمنين المتأخرين
 (السادس) قوله ((في الثواب اوفي الدرجة اوفي ادخال الجنة)) ماذا اراد بالمطف
 بأولادهم بوالشك وكلاهما لاخير له فيها ونرى عين احد هذه الثلاثة توجهت
 عليه انتقادات اخرى كما يلزم مما مضى وما يأتي (السابع) ان الالحاق
 لا يكون بحسب الوصف اللغوي الا اذا اعطي الاساء ما لم يلقوه بعملهم
 سواء كان الالحاق في الثواب ام في الدرجة ام في ادخال الجنة (الثامن)
 ان الاثابة عامة لكل مؤمن لاحصاء بدرية الذين آمنوا (التاسع) ان ادخال
 الجنة عام لكل مؤمن حتى اهل الكاثر ومن كان في قلبه مثقال ذرة من
 ايمان بعد اخراجهم من النار هذا مذهب اهل السنة والجماعة فتخصيصه
 بدرية الذين آمنوا بالالحاق في ادخال الجنة لم يقل به احد من
 المسلمين قلله (العاشر) انه لم يصح سقيد الحاق الدرية بايمانهم
 في الثواب او الدرجة او ادخال الجنة ، نكوههم مؤمنين كاملين الايمان الخ
 حق اشترط مساوات ايمانهم لايمانهم وعملهم لا عملهم وهذا يقتضي
 اتحد الايمان والدرية في الاعمال والاعمال كيمة وكية ومن كل وجه
 وبكل صفة حتى لو راد عمر احد الفريقين على الآخر بنفس واحد
 او تسبيحة او تصبيحة امتنع الحاقه به فلا يدخل الجنة او لا يثاب
 ولا يلحق بدرجة فلوحالف حالف ان مثل هذه الخزعلات لم تطرق

سمع مصر ولا تحدث ولا متكلم ولا اصولي مد ظهر الاسلام الى اليوم
لم يحث ودورك ما قاله الشيخ محمد عبده في تفسيره ردا عليه بلسان
جارية القريب قال ، على ان المساواة في الايمان بالدين بين شخصين يحث
يكون ايمان احدهما كإيمان الآخر في كميته واحاطة على المؤمن به وما يكون في نفس
كل منهما من متعلق الايمان يكاد يكون محالا فكيف ايمان امم وشعوب كثيرة
مع الخلاف العظيم في طرق التعليم والتميز والادراك ، اه فادا اضيف الى ذلك
تفاوت الناس في العلوم واختلاف اعمالهم وكيفياتها والحالات المصاحبة
لها ودرجات الاحسان والاحلاص زاد امكان التساوي في ذلك بعدا على
سد وصدار حمل الآية على هذا المعنى محلا لها على محال عادي اوعلى فكان
انطلاقا لمساها واهدارا لها فوجب سدا (الحادي عشر) انه ارجح الصبر
في قوله وما التسم الى الدورية وهذا خلاف قول المعريين كما تقدم
(الثاني عشر) معهوم قوله ، وما التسم اي واحكما عليهم بنقص شيء من
ثواب اعمالهم لاجل تأخر اجادهم او ووب اعمالهم مع مساوات اعمالهم واعمالهم بن
قبلهم ، انه قد حكم عليهم بنقص شيء من ثواب اعمالهم اذا لم يساؤوا
من قبلهم ايمانا وعملا وهذا خلاف صريح الكتاب والسنة واجماع
الامة فقد تصدقت النصوص على ان الله يوفي كل عامل عمله
ولا يظلم ربك احدا

ال ٩٧ ج

انه عاد الى الكلام على الايمان وزعم انه لا يتصور وجود التوبة
ولا تقوى الله واتسع سبيله ولا نهى النفس عن الهوى من خوف الله الا

بوجود الايمان الكامل وهذا عياره «ان تقوى الله والتوبة عليه واتمام سببه
وهي التمس من العوى حوا من مقامه لا تصور وجوده الا بوجود الايمان الكامل»
وهذه داهية تلحق بدواهب السابغة ونتيجة كلامه هذا مع ما سبق ان
التوبة غير ممكنة املا لاستزادها الدور لكن صاحب الايمان الناقص
لا ينعور منه وجود التوبة ولا يكون كامل الايمان اذا عصى فليس في
الدنيا تائب ولا توبة

﴿ ال دة الى ال ١٠٣ ﴾

انه قال «المبحث الثالث في مورد في الآيه من التأويلات مختلف احد التأويل في
مدلول هذه الآية وما يحتمله قطع النظر عن غيرها على اقوال القول الاول ما قدمه
بأن مستند الحمايم خردتهم في اعطاء الثوب وانهم لا ينقصون من صلهم في الثواب
لاجل ما خرجهم في الزم مع ما وانهم من قدمهم في الايمان والاعمال وهو قول
الربيع وقتادة وغيرهما من المتقدمين وهو الموافق لطواهر صومر الكتاب وليس
وامتناسب لحكمة التشريع» وفيه مواضع (الاول) انه قال «اختلف اهل
التأويل» الخ وانهم قالوا ما قالوا بقطع النظر عن غيرها وقال فيها
سبق انه هو اولها مع النظر الى غيرها من قية الايات الخ وقال هنا في
هذا القول وهو الموافق لطواهر صومر الكتاب الخ هل قطع
القائلون به النظر في تأويله من قية النصوص ام وصلوا هذا كلام
لا يثبت بحصه سمع (الثاني) ان ما قدمه يخالف لما ذكره هنا فانه قال
في موضع «ثم ذكر انه تعالى يلحق المتأخرين من المؤمنين» الخ وهذا
خلاف ما ذكره هنا قطعاً وقال في موضع آخر «ان اللاحق يكون ماحصاً

في الثواب السابق» الخ وهو حلاله أيضا وقال في موضع ثالث «استقنا
 أي بالآية ذريعتهم المؤمنين الأيمان المذكور في الثواب» الخ وهنا قال «الحنايم
 ذريعتهم في اصطلاح الثواب أوفي الدرجة أولى ادخال الجنة» والالحاق في
 الاعطاء غير الالحاق في الثواب وهذا امر رابع غير الثلاثة المذكورة
 فيها قلته قوله «القول الأول ما قدسناه» الخ غير صحيح فإن الذي قدمه
 غير هذا وقد ذكرنا القاطلة بمصها فيما سبق (الثالث) أنه سسه إلى
 الربيع وقعدة وغيرها من المتقدمين وما قالوا أنه قط فإن الربيع يقول
 «اعطاهم أي للدرجة من الثواب ما اعطاهم أي الإجماع والسوداني يقول
 • غنايم ذريعتهم في اصطلاح الثواب» ولا ينبغي نسب الالحاق في اعطاء
 الثواب غير اعطائهم مثل ما اعطى بأنهم من الثواب وقال الربيع
 «وما التام من عملهم من شيء» يقول ما نقصنا الآدم شيئا» فارجع الصبير إلى التام
 للإمام وهم الذين لم ينقصوا شيئا بسبب الحاق انائهم بهم وقال السوداني
 «وانهم لا ينقصون من عملهم في الثواب» فارجع الصبير إلى الإساءة وهذا خلاف
 قول الربيع ولم يشترط الربيع لاعطائهم مثل ثواب إياهم أن يساؤهم
 في الإيمان والأعمال ولكن السوداني اشترط لذلك عدم نقص الدرجة
 عنهم فيه فاشترط المساواة في الإيمان والأعمال وحاصل هذا أنه اخترع
 قولاً ورقشه وورقه ثم أصرحه إلى الناس وقال لهم هذا قول الربيع مرر
 بهم وظلم الربيع رب أنس تسسه إليه ما لم يقله ونشره في الاقطار
 فسأل الله التثبت والتثبت (الرابع) أن قناعة إنما قال «عملوا بطاعة الله

فلحقهم الله إليهم» فلا ذكر فيه للمساواة في الإيمان والأعمال ولا للملحق فيه هل هو الثواب أو الدرجة أو دخول الجنة ولا التأخر بالإجماع وتفاوت الأذمة وإنما هي كلمة مجمة كما ترى فتحصل على ما يوافق كلام غيره من العلماء فن ابن علم السرداني مانه من ها هذا القول الذي جعل له متونا واردا فأواد بالآ (الخامس) انه قال « وغير ها من المتضمنين » ولم يذكر احدا منهم لان المقصود مجرد التسهيل والتشيع ولو بالنظر وقد روي ابن جرير عن ابراهيم ما قد مناد كره وهو موافق لما شرحناه هنا من قول الربيع وقادة وقد نقلناه على وجهه (السادس) قوله « وهو موافق لخصوص الكتاب » الخ قد علمت ان ما قال به المفسرون في هذه الآية من المصاحف والتاسين ومن سدهم لا يخالف بها ولا يظهرها وإنما اراد بهذه الكلمة تهويل الامر وازضاف الى ذلك المناسبة لحكمه التشريع كأنه يحوز رد النصوص القرآنية والسنة النبوية اذا لم يرها مناسبة لما يسميه حكمة التشريع وهي صيغة وهمية ما صاعها الا ليزن بها كلام الله ورسوله فيقبل ما شاء ويرد ما شاء

في ال ١٠٤ الى ال ١٠٦ ﴿

في قوله « القرون لتاني ان المقصود في الآية الاولاد الصغار الذين لم يكلفوا الاعمال ولا خيرة الدين كانوا تابعين لآبائهم في الدين عندهم الله إليهم في ادخالهم الجنة ككرمهم لهم ولائهم وثقتهم امرأة وانما هم كما تقدم وروي ذلك عن ابن عباس والصحيح وان ريد من تعميم من المتأخرين - اه وفيه مواضع (الاولى) ان ابن جرير على استقصائه للمأثور في التفسير لم ينقل من احد من السابقين انه حمل الدرية على الصغار فقط وان نقل هذا القول ابن

القيم فيما سبق نقله عنه ولكنه لم يبين من قال به وإنما قال وقالت طائفة والأغلب أنها من المتأخرين لقوله فيما بعد عندما حكى قول الحاملين لها على الذرية الكفار الثالين - قالوا وطى هذا تدل أقوال السلف الخ (الثاني) ابن الذي رواه ابن جرير عن ابن عباس من طريق العوفيين وهي طريق لا يرصها المحدثون حملها على الكبار الثالين والصغار وقد تقدم ذكرها وروى عن الضحاك بسند فيه مجهول نحو ذلك وقال ابن زيد ينسوه فقول السوداني «وروى ذلك عن ابن عباس» الخ لا أصل له فلم يرو عنهم هذا القول الثثة (الثالث) بن المروني عن ابن عباس في رواية العوفي «المستمع إليهم إلى الجنة» وفي رواية الضحاك «المستمع إليهم في الجنة» والسوداني يقول «المستمع إليهم في الجنة» ورواه «كرما مستمعهم ولايتهم» ولم يرد هذا اللفظ في شيء من روايات ابن جرير والسوداني لم يذكره مستنبدا فيما نقله هنا والله أعلم

﴿ال ١٠٧﴾

ثم حكى قول ابن عباس المشهور ورغم أنه روي عن طريق مضر المرحمت وقد رددنا هذا الرعم فيما سبق وذكر قول الشعبي واعتصره لقوله «فادخلنا الجنة بسند إليهم» وقد وجهناه آخذاً فارجم إليه ثم ذكر بعض الآيات التي يصحها دو والندع في غير مواضعها وقد رأينا لابن القيم كلاماً في ذلك في كتاب الروح ودبه على من اعترض

مدلول هذه الآية بقوله تعالى وإن ليس للناس الا مسمى وقال
« واجمع بين الآيتين غير متمرد ولا متعذر فان الابناء هموا الآباء في الآخرة كما
كانوا تسلمهم في الدنيا وهذا التسليم هو من كرمه الآباء وتواضعهم الذي قالوه بسمهم
واما كون الابناء لهمواهم في الدرجة فلا سمي معهم فهذا ليس هوهم وانما هو
للايادى امر الله اصعهم بإسحاق فزيتهم بهم في الجنة وتفضل على الابناء هو لم يكن
لهم كما رخص بذلك على الولد ان والطور العين والخلق الذي ينشئهم للجنة بغير
اعمال والقوم الذين ينظمهم الجنة بلاخير قدموه ولا بعد عمرو » اهـ وله كلام

ايضا في حادي الادواح لم يحصرني الان طيراج

﴿ ال ١٠٨ ﴾

ان التلميد زاد الى السمة الاولى فكرر ما قاله من ان المراد بالايمان
في الاية الايمان الكامل الخ اي لا التام ولا الناقص وقد علمت ان
صاحب الاول من اهل الوعد قطعا ومن الثاني كذلك اذا لم يكن
من هل الكائنات ملاحلاف واعاد ذكر المتأخري الزمان والمتقدم بدلا
عن الابداء الدرية وقد تقدم بيان ما في ذلك من التعريف

﴿ ال ١٠٩ ﴾

انه قال « ولا شئ معني هذه الآية على كثير من الناس وسكون غالب المفسرين
عن تعيين احكامها احتجنا الى هذا المشرح الطويل » وليس هذا بصحيح
قال العلماء قد تكلموا عليها بالكثير الطيب وقد قلنا معهم في ذلك
ما صكفي وشئ وتركتا ما سوى ذلك خرف الاطالة وقد علمت انه
ما ارداد شرحه الطويل هو وشبهه الاتهاذا وعطفا وان» يهدي
من يشاء الى صراط مستقيم

في الأمور المرجحة لقول ابن عباس رضي الله عنهما في هذه الآية ﴿ وهي كثيرة نعت منها ما يسر على وجه مختصر (الاول) انه قول ابن عباس رضي الله عنهما المشهود له من صاحب الرسالة صلى الله عليه وآله وسلم واحلوا صحابه وقد مضى ذكر أمور غير ذلك تختفي ترجيح قوله على قول غيره (الثاني) انه قد وافقه عليه ابن مسعود وابن عمر رضي الله عنهما وفي ذلك زيادة قوة وصحة واعتبار (الثالث) ان له حكم المرفوع فانه بمنزلة قوله قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لانه مما لا يقال من قبل الرأي وقد معنى الاستدلال على ذلك (الرابع) ان قول الصحابة مقدم على قول غيره لانهم اهل اللغة وهي سليقة وطبيعة لهم وقد شاهدوا التنزيل وسمعوا وعرفوا ما به عن ملته وعدمه من دلالة القرائن والنظائر والاشارة وبحوه مما لا يدركه المدح الثابت ما ليس عند غيره لما قالوا مقدم من هذه الجهات كلها (الخامس) انهم فهموا التنزيل باحسان صافية خالية عن الاصطلاحات المستعذنة والبدع والاهواء المضلة والمشاصات اللفظية وقد احدثوا قلوب سايمة طاهرة وقرائع حاضرة فهم تولي باصانة الجواب (السادس) انه روي برواة الصحيحين ورواة السنن وله متاسات وشواهد وطرق متعددة فهذه قوة السند وذاك قوة المتن مصابفا اليهما كثرة الطرق وناهيك قول اعتضد بمواقفه اللمعة وقوة السند وصحة المتن وكثرة الطرق (السابع) انه لم ينقل لنا خلاف ما قالوه في معنى الآية ولذلك لم يحطت الى القيم فيها الا ثلاث

قوال لا يؤيد المأثور منها الاقوال ولم ينقل قول قتادة الذي حمله
السوداني قولا دائما وظن ان فيه ما يلائم مذهبه وهذا يدل على احد
امرين اما موافقة قول قتادة لقول غيره واما ضمه وعدم ارتقائه الى
درجة الاعتبار فمما لا يمكن

وليس كل خلاف جاء معتبرا * حتى يكون له حظ من النظر
(الثامن) في الروايات التي جعلها ابن جرير اقوالا موافقة لقول ابن عباس
رضي الله عنهما في جوهر المصنف وان احتلت فيما كان اللاحق فيه هل
هي الدرجة او الاجر فكانت كالاصل التي ترجع اليه ولا يرجع اليها
(التاسع) انه ايض منها وادصح وفي قول غيره اقتصاص واختصار فكان
الدين الواضح المسوط اولى بان يحمل احدا ومرحبا (العاش) ان قتادة
كان قد ربا راسا في القدر وكان سيد من حروبه كذلك في رواية
قتادة قد ربي وهدم الآية مما يتعلق بما فيها الخلاف بين القدرية واهل
السنة (الحادي عشر) ان رواية الربيع بن انس توافق قول ابن عباس
رضي الله عنهما لا قول قتادة (الثاني عشر) ان رواية ابراهيم ضيقة
لصاحب ابراهيم بن الحكم بن ابي بكاء تقدم الثالث عشر) ناقدا بينا ان الروايات
جميعها متفقة على القول باللاحق من غير اشتراط المساواة في الاعمال والاعمال
ولا يظهر بينها فيه اختلاف الا في المراد بالقدرية هل هم الاطفال الصغار
والكبار البالغون او الكبار فقط وعلى هذا فلا خلاف عندنا فيما حاول
السوداني دفعه وسمه بكل حجر ومدر (الرابع عشر) انه عرض وحوادث الخلاف

فهذا قول الجاهل من المفسرين الصباية ومن بعدهم وقولهم اولى بالصواب
من قول ورد شاذ ولولا ذلك لما كان للقول بالاجماع معنى لان اتفاق
جمهور العلماء على قول على اجماعهم عليه في القوة والرجحان (الخامس
عشر) ان السوادني قد اشترط في الموعودين بهذا الآية امرين
الايان الكامل والمساواة للمتقدمين في الايمان والاعمال فكمال الايمان
عنده ليس منهم حتى يتساوى ايمانه واعماله بايمان واعمال من قبله
فماوت رتب الكمال وتمتددا صرح بقوله اهل الايمان الكامل مع
عدم التساوي والمؤمنون القائلون بامر الله الذين يحسنون صكائر
الاثم والفواحش الا اللهم ان ربك واسع المغفرة لانه لا خلاف انهم
ليسوا من اهل الايمان الكامل مع مقارنتهم للصائرين ولا خلاف بين
المسلمين انهم من اهل الوعد لا الوعيد وهذا يتضح سقوط قوله
لما قلته اجماع الامة واذا ظهر بطلان قول السوادني ظهر صحة قول
ابن عباس وابن مسعود وابن عمر رضي الله عنهم وابي حنيفة والضحاك
وابن زيد وابي مجاز وسائر المفسرين الذين عددها في اول الكتاب
رحمهم الله تعالى (السادس عشر) انه خصص بالاية اهل الايمان الكامل
فاصرح بذلك غيرهم عن مدلولها بلا حجة مع انهم من اهل الوعد
فكانت كالتخصيص غير مخصص وهذا مما يصف به قوله ويقوى به
قول جماهير المفسرين (السابع عشر) ان الذين حملوا الآية على
الذرية الذين ماتوا صغارا قبل ان يبلغوا أو ان التكليف قد استظهروا

قرائة واتساع ذريتهم وقالوا هذا هو الاتباع الحكيم وانما قالوا اتساع
حكيم في مطلق الايمان لا في ايمان الاب المطلق والالهم ان يكون
اراهيم ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم افضل من غيره ايمانا ودرجة
لانه ملحق حكما بايمان ابيه صلى الله عليه وآله وسلم الذي يفوق كل
ايمان سواه واذا صح الحاق ذي الايمان الحكيم بدرجة ابيه الرفيعة
لم لا يصح الحاق ذي الايمان التكميلي مع ما عداه من العمل والطاعة
والاتساع؟ ويترب على مع ذلك ان يكون من لم يعمل اولى بالفصل
والكرامة ممن عمل ولن ملوجه الى درجة الايمان والعمل لم يزد
الاقتضا وبذلك فكأن قوله الجمهور اولى لعدم استلزامه ما ذكر
(الثامن عشر) ان قراءة واتساع ذريتهم كما يختص ان المراد
الدريّة الصغار كذلك تحتل ارادة الكبار في نسبة الايمان الى الله فيها
ايمان الى انهم لم يدركوا اباؤهم في ايمانهم ولكن الله أسمبهم ايماناً
ويكون الباء بمعنى الملازمة او السببية اي ملتبيين بايمان اوبسب ايمان
فكأن ايمانهم لهم مع ايمانهم النفسي كاتساع الدريّة الصغار
ولا ايمان لهم نفسي بل اولى (التاسع عشر) ان قراءة واتساعهم ذريتهم
بايمان تدل على اتساع الدريّة لابائهم واقتضاها آثارها ولكنها لا تدل على
ادراكها فكأن قوله تعالى الخطابهم ذريتهم مبيناً لفصل الله عليهم
في الحاقهم من قصروا عنه (المشروع) انه ليس في هذه الجملة الاقراءان هما
واتساعهم نسبة اتساعهم لهم الى الله واتساعهم نسبة الاتساع اليهم ولا قرأه

يلفظ أن ستمهم ذريتهم قطع الهمة وسكون التاء أي ادركتهم فكان
ورود الآية بما بين القراءتين دون ما سواهما دليلا على ما بيناه (الحادي وعشرون)
أن جملة المحتاجين ذريتهم تدل على الحاق قاصر مكمل وهو يؤيد قول
المفسرين وبني قول منحي اشتراط المساواة في الإيمان والأعمال والكمال
فيهما أيضا (الثاني والعشرون) أن يقال إن الثواب ثبابة الموص والمعمل
ثبابة الموص به ومع تساوي السلع وتماثلها من كل وجه يتبع في
العقل والمنة أن يقال ألحقتم هذه الجماعة شمس هذه أذ لا الحاق
مع التساوي بينه الوجه (الثالث والعشرون) وهو أن يقال هل الدرجة
أو الثواب الذي أعطيته الذرية هو ثواب ما عملوا سواء بسواء أم أكثر
مما يستحقونه سملهم أم ثواب ما لم يعملوا قلت كان الأخير فلا يسمى
ثوابا وما هو فصل وإن كان الأول فلا الحاق مع التساوي وما هي إلا
أعمالهم ومما نواها وليس في التورية الحاق وإن كان الثاني فهذا يظهر
فيه معنى الإلحاق لأنهم رصوا إلى درجة لا يستحقونها الحاقا لهم بأعمالهم
هذا إذ أحملنا الذرية على الكبار البالغين ذوي الإيمان والأعمال أما إذا
حملناها على الذرية الصغار فلا يصح حمل الإلحاق على الإلحاق في الثواب
أذ لا أعمال لهم وإنما هو الحاق في الدرجة فقط وهناك ملاحظات تعلم
سما سبق والله اعلم

﴿ مسائل أهل البيت عليهم السلام وتعدد مص المؤلفات فيها ﴾
لما كان التلميد وشيخه قد نصا أنفسهما لعداوة آل محمد صلى الله عليه

وآله وسلم وزعموا بذلك حقاً ونصياً في ديارها وأخرها ، فأنظروا لهم
المكره من القول ، والحديث من النسب ، والعلم من الشيع ، والتقدم
الفضيل ، وزعموا ما قبحهم وقصائلهم ، وحقروا أو احرموا كما صعدوا أو انزلهم .
وطعنوا في الأحاديث الصحيحة الواردة فيهم وقدموا في دروايس الإسلام ،
وكتبوا الأئمة الاعلام ، بغير رتبة مقبولة ، ولا رتبة معقولة ، ثم احتجوا في
الدعوى إلى مسهم وعداوتهم ، وحملوا الحقد في القلوب لهم ، وأطالوا في
التشيع والتبديد لهم ، وبالفاء في نشره بالأساليب المختلفة عندوة الله ورسوله
وتسقيصها لخبرته من حلقه بتقيص أهل بيته ودوي قرياه وتنويراً عن
الإسلام ونكايته له بتحقيق الليث الذي منه ظهر بوره ، وسطمت بدورلا .
حسب^(١) منا أن سعد ابونا يذكر فيها أعمدنا من صفاتهم ومنافعهم
نصراً له على الله عليه وسلم وللدن الذي جاء به ، وقياماً بالحق الواجب
له ولأهل بيته ، غير مبالغين كما بنا لنا مسبب ذلك من أعدائهم من
سب وتبديد ، وتهديد به ووعيد ، فقد جعلنا أعراسنا وقايت لعرص
أكرم خلق الله على الله ، والمطهرين من أهل بيته ودوي قرياه كما قال
حسنات رضي الله عنه

قال أبي ووالده ورضي * لعرص محمد معكم فداء

وصكما قال الكعبيت رحمه الله تعالى

وتساولت من تناول بالقبلة امراضهم وقل اكتشافي
 ملئت للمعالين سرا للمسررين غير حاض المقام
 مديا صفحتي على المرقب المسلم بالله عزتي واعتصامي
 ما مالي ادا حفظت ابا القسا سم فيهم سلامة اللوام
 لا ابالي ولن ابالي فيهم ابدأ رغم ساخطين وغانم

ولمصري ان قصائلهم لك البحر لا تعاص اتناجه ، والموج لا تنقطع افواحه ،
 والسحب لا يبد قطرها ، والنجوم لا استطاع حصرها ، بل هي النهار الطالع
 يستدل به ولا يستدل عليه ، والنور الساطع يشو كل مستنصر اليه ،
 والمحور الذي دارت حوله العصائل ، والمركر الذي امتشت عنه
 ساقب الا واخر ولا وائل ، والمرجع الاصل لفصلة كل فاضل ، وبكال
 كل كامل ، ومن قصد حصر مناقبهم فقد ابتنى الى الممتنع ميلا ،
 ورام منه امر مستحيلا ، فلي السعيد بحسبهم ، والمقسط بودم وقرهم ،
 والمتشوف الى الاطلاع على ما لهم من المناقب ، وما خصوا به من
 الخصائص والمواهب ، أن يرجع الى ما كتبه الائمة في ذلك فقد الفوا
 وصنعوا في ذلك الدواوين النافعة ، والمؤلفات الحامدة فمن الف في
 ذلك الامام الحافظ الناقد الحجة عبد الرحمن بن ابي حاتم صاحب التأليف
 في علم الجرح والتعديل المتوفى سنة ٣٢٧ ، ومنهم الحافظ الامام
 ابو الحسن علي بن عمر الدارقطني المتوفى سنة ٣٨٥ له كتاب تناء
 القراءة على الصحابة وثناء الصحابة على القراءة ، ومنهم الحافظ الخليل

الاعلام ابو بشر محمد بن احمد بن حماد الاصباري المعروف بالذولائي
 المتوفى سنة ٣٩٠ له كتاب التبرية الطاهرة ، ومنهم الحافظ الامام
 ابو محمد الحسن بن احمد بن صالح الهمداني السبهي الحلبي المتوفى سنة
 ٣٧١ له حكايات النصر ، فضائل العترة المطهرة ، ومنهم الحافظ
 ابو عبد الله محمد بن ابي المظفر يوسف الزرندى المديني له كتاب نظم
 درر السطيين ، في درية السطيين ، وكتاب مراح الوصول الى
 معرفة فضائل آل الرسول ، ومنهم حافظ الحلة عبد العزيز بن محمد
 بن مبارك الجنايدي البغدادي له معالم العترة النبوية ، ومعارف اهل
 البيت الفاطمية ومنهم المحدث المحقق الحافظ ابو عبد الله الحسين
 بن محمد بن حنبلو البغلي الحلي مؤلف مسند الامام ابي حنيفة له
 كتاب مناقب اهل البيت ، ومنهم الحافظ ابو جعفر احمد المعروف بالحب
 الطبري له ذخائر العقبي ، في مناقب حوى القرني ، ومنهم الشريف العلامة
 الفقيه والمحدث علي بن عبد الله السهودي المديني له كتاب حواهر
 العقدين ، في فضل الشرفين ، ومنهم الشيخ الحافظ ابو عبد الله بن
 الابار له كتاب درر السط ، في خبر السط ومنهم الحافظ السيوطي
 له كتاب احياء الميت ، فضائل اهل البيت ، ومنهم الشيخ العلامة
 احمد باكثير الحضرمي له حكايات وسيلة المآل في عدد مناقب الآل ،
 ومنهم الشيخ العلامة احمد بن عبد القادر الحنظلي له حكايات عدد
 الآل ، في فضائل الآل ، ومنهم السيد العلامة العارف بالله فريد

عصره عبد الرحمن بن مصطفى الميذروس له كتاب عقد الآل ، في فضائل
الآل وكتاب عقد الجواهر ، في فضائل أهل البيت الطاهر ، ومنهم السيد
العلامة أحمد بن علي جميل الليل الملوّي له كتاب الدفيرة ، ومنهم الشيخ
العلامة حسن المدوي الحزاي له استطرادات إلى ذكر مناقب أهل البيت
في كثير من مؤلفاته كشارق الأنوار ونحوه ، ومنهم الشيخ العلامة الصبان
له كتاب أسعاف الراصين ، في سيرة المصطفى وفضائل أهل بيته
الطاهر ، ومنهم الشيخ العلامة عبد الله بن محمد الشيرازي المصري
له كتاب الاتحاف ، بحسب الأشراف ، ومنهم الشيخ الحافظ محمد بن
علي الشوكاني له كتاب وبل الفهم ودر السحابة ، في مناقب القراءة
والصناعة ، ومنهم السيد العلامة المحقق العارف بالله عبد الله بن عمر بن
يحيى الملوّي له رسالة جامعة في فضائل أهل البيت وللشيخ العلامة
محمد بن سعيد البصير حلاصة من ذلك ، ومنهم حافظ العصر العلامة
حسن الرمان بن محمد قاسم ذو الفقار الهندي له كتاب القول المستحسن ،
في فخر الحسن ، وكتاب الفقه الأكبر ، وفيهما من مناقب أهل البيت
كثيراً طيباً ، ومنهم عالم العصر الشيخ العلامة يوسف بن اسماعيل النبهاني
له كتاب الشرف المؤيد ، لآل محمد ومنهم العلامة المحقق المتفاني الشريه
الأصيل السيد أبو بكر بن عبد الرحمن بن شهاب الدين الملوّي له كتاب
رشعة الصادي . من بحر فضائل بني النبي الهادي ، إلى غير ذلك مما
أصلنا ذكره ، ولم يبلغ إلينا علمه ، أما المؤلفات المخصوصة مناقب مصم

او قبيلة منهم فهي كثيرة ومن اشملها واعظمها مناقب امير المؤمنين علي حكرم الله وجهه انصل اهل البيت وسيرهم وسيدهم مد مشرهم محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فيها كتاب مناقب علي للامام احمد بن حنبل رحمه الله تعالى ، وكتاب خصائص علي للحافظ السائي ، وكتاب بابيع الموالاة في طرق حديث من كتب مولاه علي مولاه للحافظ ابن جرير الطبري في مجلدين ، وكتاب طرق حديث الطبري في مجلد وقد صف فيه جماعة غيرهم منهم الحافظ ابن مردويه والحافظ ابو عبد الله الحاكم وصاحبه الحافظ ابو طاهر محمد بن احمد بن حمدان الخراساني الرحالة المصنف والحافظ ابو مسعود السجستاني اخرج حديث الموالاة عن مائة وعشرين من الصحابة ، والحافظ الحجة المكثر احمد بن سعيد بن عقدة له كتاب لموالاة في حديث من كتب مولاه اخرجه فيه عن مئة وخمسة من الصحابة قال الحافظ ابن جرير في اسانيد جواد وحسان وكان الحافظ ابو العلاء المطار يحمدا في يقول لروى هذا الحديث ثمانين طريق وحسين طريقا والسبعين محمد بن محمد الجزري الشافعي كتاب اسى المطالب ، في مناقب المولى علي بن ابي طالب ، ولابي عبد الله الحاكم جرؤي فصائل الزهراء البتول على ايها وعليها الصلاة والسلام ، وقد استدرك في المستدرك كثيرا من الاحاديث في فصائل اهل البيت وتقيب الذهبي شيئا منها وقد سقط في مواضع من تنقيح وتفقيد الاسلام الشهيد عبد الحميد الزهراوي رحمه الله تعالى مؤلف في

مناقب ام المؤمنين خديجة رضي الله عنها وبالجملة قائلون ان سيغ هذا
 الشأن كثيرة وفي هذه الكتب الخاصة كثير من مناقبهم العامة بل
 قلما يخلو كتاب من كتب الاسلام عن ذكر شيء من فضائلهم
 او الاشارة الى شيء منها وبالجملة فان مناقب اهل البيت الطاهر،
 وما لهم من الفضائل والمناجر، قد ملئت بها الاسفار، ومارت سير المثل
 في الاقطار، وبلغت منبع الليل والنهار، واذ كرهننا ما خيري به بعضهم
 قال ان بعض المتأخرين يحداهم النصب من اهل هذا العصر وكان غريباً
 وركب الحرمة فحسه السر الى بعض المتأخرين من الصيادين في
 احد السفن البحرية فلما ادى التعارف احدهما الى الآخر احذا
 يتداولان اطراف الاحاديث، من قديم وحديث، حتى اقصى ذلك
 الثاني، المتأخر الى ذكر السادة الاشراف فاخذ يقصهم ويصحبهم ويحقر
 شأنهم ويستصغر قديهم ويقذف ماشاء من رجيح بطنه، ودخل قلبه
 قال فلم يستمر في مقاله حتى استشاط ذلك الصبي غضباً وقال له انت
 ما تريد بما تسمعي من اكاذيبك الا ان تسمعي سمة اللأهة والنفوسة
 كأنك لا تعلم اني متعلم متبحر من المدارس العالية قد قرأت التاريخ
 واطلعت عليه وصرمت اول أسركم وقديحه وما كنتم عليه قبل الاسلام
 وانه لولامة الله عليكم هذا البيت لما عدكم للناس في الامم قال فكانما
 القه عجزاً وهناك نظائر لهذا القصة لا يحل لذكرها ولنا صدد روح
 هذا السر الذي لا تنقطع امداداً، ولاحد الرمل الذي يستحيل تعداد

ابا بشر وكنية والده ابو وحشية كلاهما من رجال الصحيحين واما
 بن تميم وابو نصره هو المندر بن مالك بن قطعة الصوفي من رجال صحيح
 مسلم واستشهد بالخير البخاري والحدِيث شواهد كثيرة فيها ما اخرج
 الحاكم قال حدثنا ابو جعفر احمد بن حنبل بن ابراهيم الحافظ الاسدي
 همدان ثنا ابراهيم بن الحسين بن ديزيل ثنا اسمعيل بن ابي اويس ثنا
 ابي عن حميد بن قيس المسكي عن عطاء بن رباح وصيرا من اصحاب ابن
 عباس عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم قال يا ابي عبد المطلب اني سألت الله لكم ثلاثا انت رشت
 قائمكم وان يهدي صالككم وان يعلم جاهلكم وسألت الله ان يعلمكم
 جودا يجود رجاء فلو ان رجلا صعد بين الركن والمقام فصل وصام ثم
 اتى الله وهو منصف لاهل بيت محمد دخل الدار هذا حديث حسن صحيح
 على شرط مسلم ولم يخرجوا له قال اقرا الذهبي واسمعيل وابو داود من رجال
 صحيح مسلم وحميد بن قيس وعطاء بن رباح من رجال الصحيحين واخرجه
 بن ابي حنينة في تاريخه من حديث حميد بن قيس معروفا وسندا ومثناه واخرج
 الديلمي في مسنده عن ابي سعيد الخدري رضي الله عن النبي صلى الله عليه
 وآله وسلم انه قال من انصفنا فهو منا في واجرته الامام احمد في
 مناقب امير المؤمنين علي عليه السلام يلفظ من انصف اهل البيت فهو
 منا في وعن ابي بكر بن السلول من طريق طلحة بن مصرف رحمه الله
 تعالى قال كان يقال مص بني هاشم فاق وشهد له حديث جابر بن

صيد الله رضي الله عنه قال ما كنا سرف المناهقين الا يصعبهم طبا اخرجهم
 احمد واللفظ له واخرجه الترمذي لفظ ابن كنانة يعرف المناهقين بمن
 معشر الانصار يفتصبهم عليا ومعنى رواية جابر صحيح مقبول ولا اشكال
 في حصره معرفة المناهقين في نفسه عليه السلام كما هدى به بعض ذوي
 التحصب المذموم لأن معصه تظهر علامات التعاق لا يترص عدم الشك
 فيها بخلاف ما سوى ذلك من علاماته كالخلف عن صلاة المشاء ومحورها
 فانه قد يظن ان للمتخلف عنها اعداءا يحوم حولها الشك في ثقاه ولا عدو
 في معصه عليه السلام فكان دليلا واحدا على نفاق صاحبه لا يترص فيه
 شك ومثله تحصل المعرفة من الحسن بن علي رضي الله عنه انه قال
 لماوية بن خديج يا معاوية اياك وبصا فان رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم قال لا يتصبا ولا يعبدنا احد الا يد عن الحوض يوم القيامة
 سيلاط من نار احمرجه الطبراني في الاوسط بسند ضيف ولكن مساء
 صحيح وذكر له السهودي اصلا آخر عبد الطبراني من طريقين احدهما
 ضيف ورجال الثنائي منها ثقات الا علي بن طلحة مولى بني امية قال
 الهيثمي لم امره ثم حدد السهودي شواهد اخرى لانطيل بها (قلت)
 ولعل علي بن طلحة هذا هو مولى بني العباس وهو ثقة لا مولى بني امية
 فاقول دس الراوي من بني العباس الى بني امية والله اعلم ومن الاحاديث
 الصحيحة في معنى حديث الباب ما احمرجه الطبراني في الكبير من
 ان عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

بعض بني هاشم والانصار ككفر ونقض العرب فحاق قال الشيخ العزيري
 في شرح الجامع الصغير اساده حسن صحيح ونما كان بعض بني هاشم كفرا
 لانهم التبت الذي ظهر الاسلام منه كما ان الانصار هم القبيل الذي نصره فلا
 ينضمهم احد له دين وحصل نقض العرب فحاق لكون رسول الله صلى الله
 عليه وآله وسلم منهم وبعث فيهم فلا ينضمهم الا من عدله دسيسة فحاق
 وقد رأنا المسلمين والمتحدين في هذا العصر كيف يشتد في خلافهم
 والحادهم ببعض العرب ثم يلجئون ظلمات الكفر الى حيث ألقوا . ولم
 يجبل بعضهم كفرا كمع بني هاشم والانصار فرقا بين القريب
 والاعرب كالتفرق بين الاصم والاحص والاردم والازم ويشهد لذلك
 ما اخرجه الترمذي عن سلمان رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله
 عليه وآله وسلم يا سلمان لا تمضي فمارق دينك قالت يا رسول الله كيف
 اجصت ذلك هذاني الله قال تنقض العرب فتبني قال الترمذي هذا
 حديث حسن عريب لا يعرف الا من حديث ابي بدر شعاع بن الوليد
 (قلت) فيحتاج به لصحة الاحتجاج بالحديث الحسن كالصحيح ولذلك
 قال ابن نديم في الاقتضاء عقب ايراد له مانعه «وهذا» دليل على ان بعض
 جنس العرب ومما بانهم كفر او سب الكفر ومقتضاهم فصل من غيرهم وان
 محضهم سب قوة الاعيان لانه لو كان الحرم منبهم كتحريم بعض سائر الطوائف
 لم يكن ذلك مسا لتفرق الدين ولا لنقض الرسول بل كان يكون مروع عدوان فله
 جسته مسا لتراق الدين وبعض الرسول دل على ان منبهم اعظم من بعض
 غيرهم وذلك دل على اهم اتصال لان الحب والبغض يتبع الفصل من كان متبوعه

اعظم دد على انه انصد ودد حيث على ان محته دين لاجل ما فيه من زيادة
 للفصل ولان ذلك صد البعض ومن كان يقصه سبباً للمذهب لمقصوده كان حبه
 سبباً لثواب وذلك فليس العمل وقد جاء ذلك مصرحاً به في حديث آخر رواه
 ابو طاهر السلفي اه ثم ساق الحديث وكلاماً طويلاً بعده وحيث قد فاذ
 كان هذا الحديث دليلاً على ان بعض العرب كفروا وسبب الكفر فهو
 على ان بعض بني هاشم كذلك اوضح دلالة لاهم خاصة العرب
 وصبيهم وما تمت للفرح لمة ، فهو للاصل لتلك اللة اثنت وهوفي
 اظهر واقرى ، وبه اولى واخرى ، واذا كانت محبتهم سبب قوة الايمان
 كانت محبة بني هاشم من اسباب نفس الايمان وهذا المفهوم قد جاء مصرحاً
 به في حديث صحيح تقدم اول الكتاب وسيأتي في محله ان شاء الله
 تعالى قال صلى الله عليه وآله وسلم والله لا يدخل قلب امرئ ايمان
 حتى يحبكم الله ولقرابي فكان دخول الايمان الى قلب اي انسان متوقفاً
 على حبه فيكون بنفسهم اقوى اسباب الكفر او من اقواها ادلاشك
 انه اقوى في السببية من بعض العرب لانه اعظم جرماً وعشاً فتكون
 دلالة هذين الامرين على انفصليتهم اظهر وامرح لان محبتهم اوجب
 وأكد وبغضهم اشع وشد ، ومحبتهم من اقوى دعائم الدين وموجبات
 الثواب ، كما ان بغضهم من اعظم الآثام وموجبات العذاب ، وبالجملة فكل
 ما اثنته ابن تيمية للعرب بدلالة هذا الحديث فهو لبني هاشم اثنت وبهم
 اولى ، وكانوا احق بها واهلها ، مع ماورد فيهم خاصة مما هو ابي دلالة
 واضح سبباً وسبباً ، واذا اثنت النظر في هذه الاحاديث عرفت ان

السنن النبوية يؤيد بعضها بعضا ويصدق بعضها بعضا لما كانت بوجهاتهم
والإلهام أقرب مكانة منه صلى الله عليه وآله وسلم واشدد لصوقه به
كل منصفهم كعرا وكان بعض العرب ظافرا لاهم دوسهم في ذلك وإذا
كل منصفهم كعرا كانت محبتهم إيماننا ودينا يذاد الله به ويتقرب به إليه
لجاءت الأحاديث يصدق بعضها بعضا لما صرح به حديث أبي سعيد
الخدري الصحيح أن الله يدخل منصفهم النار وبش القرار (أن الله
حامع المنافقين والكافرين في جهنم جميعا) ولما دل الحديث على أن
بعض العرب سب لمصه صلى الله عليه وآله وسلم لقوله سلمان رضي الله
عنه لا تعص العرب فتبصني فطفت الحملة الأخيرة بهاء السببية ومق
وجد السب وجد المسب فتق وجد بعض العرب في قلب انسان
وجد مصه صلى الله عليه وآله وسلم لاجالة وقد لا يشمره صاحبه
كان (١) من الواضح أن بعض بني هاشم أقوى في العلية لأن
يكون مبيا إلى منصفه صلى الله عليه وآله وسلم لاجالة وانما يعلم وجه السببية
في ذلك وسرها من عرف سير الاخلاق والوحدانات في فوس الناس
واستتباع بعضها بعضا ومنها مايجب فلا يدرك الانوار النبوة وانك
لترى كثيرا من الناس تحيل إليه نفسه انه يحب رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم وانه ناصر لدينه سلمه وقلبه ولسانه وليس هذا من
الحجة الصحيحة المطلوبة شرعا لا قليل ولا كثير وانما هذه خيالات

واوهم اقلها الى الشيطان ، وما تتحرك فيما يسببه هو محبة لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبصراً له الا لدواعي حسية ، واغراض دنيوية ، كاستها الدعوى والرضا عن النفس كسوة الحق فلا يشعر هذا المخلوق المحذوع عما في قلبه من الشك والتمناه له صلى الله عليه وآله وسلم لانها بواحد تستحق الفكر وتحتجب عن الشعور وتطفئ عن الفطن القوية . ولا شك ان شائيء اهل البيت من نول او اول من يصدق عليه هذا ، ولو حسب نفسه وايد توفيق وصيرة لعرف الحقيقة ، وانى له بذلك وهو لا يكون بهذه المثابة حتى يصله الله على علم ويختتم على سمعه وقله ويحجب على بصره عشاؤه . وانا علم من طائفة الناس واثار المحبة فيهم ان من احب احدنا منهم محبة صادقة سرت منه الى من يلوذ به حتى يستعظم محاسنه ويصمى عن مساويه كما ورد في الحديث حبك الشيء يعصى ويصمى فان ظهر له منه شيء سقى الى قلبه حسن الظن ووجه القدر وصف على قلبه منه ما ثقل من غيره هذا وهو اما يحب امرأ من عرض الناس فما باله يدعي محبة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو يفتص اهله ويشأ حريته ، ويحبل محاسنهم مساوي ، وحقائقهم دعاوى ، هذا ما لا يصح له اندا .

وبالحالة في حديث ابي سعيد وجيد شديد لكل شائيء اثر بافعال النار وفيه دلالة على ان حب اهل البيت من كذا الذنوب وفواحشها وليس كبعض غيرهم ، واذا كان بعض العرب سبياً للكفر

فإنك ستعلمهم وهم هم، ومن وسائل الملحد في هذا المصراعهم
يسلكون في الدعوة إلى الارتداد عن الإسلام والتحلي به مسين أثناء
البصاء للعرب تنقيح لغتهم وتحييها ودم أساليبها واستنساخها والترقيب
في استحداث أساليب أخرى غير المنقولة عنهم والطعن في حروف
كتاباتهم والدعوة إلى تركها واستعمال الحروف الأفرنجية ثم يندرجون
إلى الطعن في الأحكام والآداب الإسلامية ودموى أنها لا توافق العصر
الحاضر وإنما ماسة من الرقي ويعنون بالقي اللحاق بالأمم العربية ذوات
المرء والسلطان والصناعة إلى أساطير كثيرة من هذا النوع وما هم
الأرقاء الديانة وصعب الصيرة ولهم شر لا يحصى شديد أنت على
ترويج شرهم وسمي إليه حيث هم بهم أدر كوا صيتهم في قوم مثل
القوم الذين استجابوا لهم إلى بعض العرب لما تابوهم على ذلك حتى
سارعوا إلى الإلحاد وركضوا إليه ركضا فكان ذلك مصداق حديث
سنان السابق ذكره آنفا والخاس أن تأثير نفس بني هاشم والاصاري
أصدا قلب صاحبه حتى يسمي ويصل ويستحوذ عليه الشيطان
ويتمدب عليه الهوى اعظم من تأثير نفس العرب ولذلك جملة
في الحديث كفرا كما توعد عليه بأدخال النار وكافة الأمير شر و ملا
وعتنته ولذلك سمع بعض غلاتهم يقول أنت البصاري أحب
إلياً منهم وقال آخر المخوس من الصبيين خير منهم أقاب قيل
ما قولون في قوله صلى الله عليه وآله وسلم بعض بني هاشم ولا هاشم

صكر وبصر العرب تفاق هل يؤخذ بظاهرة فيحكم بكفر الممض
وارتداد ولا حرمة ما سكته واحراء احكام الردة عليه (قلنا) لا يقال انه
صكر يخرج منه عن الملة ولكنه كفر دون كفر كما قال سلف الامة في
نظار ذلك كما روى عن ابي عاصم في قوله تعالى ومن لم يصحكم بما انزل
الله فاولئك هم الكافرون قال هو به كفر وليس كفر بالله وملائكته
وكتبه ورسوله اي كفر دون كفر ونقل محو هذا القول عن غيره من المتقدمين
ولكن ذلك يدل على علظ الوعيد وعظم هذه المصيبة وتأصل السفاق
في القلب وصاحبه صدد الموت على سوء الخاتمة اذ لم يتداركه الله شوية
صادقة، وحديث الطبراني عن الحسن السبط علي بن ابي طالب عليه
الصلاة والسلام وان كانت منته ضيقا فان منته صحيح لانه يمس
حديث ابي سعيد الخدري وفيه زيادة ولا يحسدنا احد ويشهد لها
ماورد في تفسير قوله تعالى ان يحسدوا الناس على ما آتاهم الله من
من فضله فقد آتينا آل ابراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكا عظيما
فقد حسر الفصل هنا بالنسبة وهو يوافق قوله تعالى هو الذي بث في
الامم رسولا منهم الى قوله ذلك فصل الله بؤتيه من يشاء والله
دو الفضل العظيم وقوله تعالى ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من
عباده الى قوله ذلك هو الفصل الكبير فسمى ذلك فصلا كما فسر قوله
تعالى قل فصل الله ورحمته عندك فليفرحوا اي بالنسبة والكتاب قال قتادة
حسدوا هذا الحبي من العرب على ما آتاهم الله من فضله بث منهم ميا

مخدوم على ذلك وبجمله قال ابن حريج واختلفوا في هذا الموضع
 قال بعضهم صلى الله عليه وآله وسلم وشق هذا من ابن
 عباس ومكرمة ومحاهد والصالح والسدي وقال قتادة هم العرب
 والقول الثاني يعود الى الاول لانه ما كان صلا على العرب الا بعد ان
 كان فضلا عليه صلى الله عليه وآله وسلم وقد روي عن سيدنا
 حمر الصادق على لسانه وعليه السلام انه قال يحس الناس اي المرادون
 في هذه الآية وهذا مما لا شك فيه لانه متى حصار حمله على العرب
 وهم القبيل العام له صلى الله عليه وآله وسلم كان جواز حمله على اهل
 بيته اولى ولذلك كان حاسدا اهل البيت انما يحسدون على ما نالهم من الشرف
 به صلى الله عليه وسلم وهنا من سب الله عليه في اهله وعترته فمن حسد
 انما يحسد على سب الله تعالى بيه واحب حلقه اليه فيهم واستعمل قسمة
 الله عليه اذ بلغت اليهم واعصت منه عليهم فحسدوا حاسدا له ما في هو وامي كما
 ان بعضهم منسب الى بعضه صلى الله عليه وآله وسلم وبغير ذلك ما ورد
 في الحديث الآتي ذكره الا من احب العرب فحسب احبهم ومن
 انص العرب فبغضهم (قال قيل) ان بعض رسول الله صلى الله
 عليه وسلم كره لاشك فيه ولم يقل احد بكره النواصب ولا الشعوبية
 وانما قيل فيهم انهم متدعة (والجواب) ان التكفير بمعنى الاخراج عن
 الملة والحكم بالردة لا يجوز الا بأمر صريح لا شك فيه وان سلم الناصبي
 او الشعوبية من التكفير فلا يسلم من ان يحكم بفسادهم كما حكم بتدبيره ولا يجوز

قلب متدع عن عاق وقد كان على عهد صلى الله عليه وآله وسلم
من المنافقين من يتحكم فيه صلى الله عليه وآله وسلم ويستعزى به
ويحاكيه في مشيته وحركته ويصمى له الموائل ويألى عليه أعداءه سرا
ويكيد للإسلام وأهله كما نطق به القرآن وتواترت به الأحاديث ومع ذلك فلم
يرل صلى الله عليه وآله وسلم يعاملهم معاملة أهل الإسلام حتى توفاه الله مع
أنهم في الدرك الأسفل من النار كما صرح به القرآن فحكمهم في الدنيا
غير حكمهم في الآخرة وبالجملة فشان هؤلاء الحسدة كشان أولئك الذين
فرحوا واستبشروا بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يعيش له ولد
فكانوا يحسون انقطاع سله وذلك أن حاسدي أهل البيت يحبون انقطاع
الشرف الطيبي والديني المتواصل في أهل بيته فيسمون إلى إطفاء مودعهم
بكل وسيلة، ولهم جهد عظيم في تأويل النصوص الواردة في شأنهم
بما يصنف به مدلولها ويصغر خطرها حسدا من عند أنفسهم أن يكون
له صلى الله عليه وآله وسلم من النصرة والكرامة في أهله وفيه ما يبلغ
هذا المبلغ (أم لهم نصيب من الملك فإذا لا يؤتون الناس نفيرا)

وما أشرنا إليه هو قول المفسرين في قوله تعالى من شأنك هو الانتر
قالوا هو العاص بن وائل كان يقول إن محمداً انتر لا تعقب له فانزل الله تعالى
على نبيه صلى الله عليه وآله وسلم أنا أعطيناك الكوثر فاما الكوثر فقد
روى عن ابن عباس أنه الخير الكثير وفي رواية أخرى أنه من الخوض
الموجود به في الآخرة ترده هذه الأمة وروى عن سعيد بن جبير سد

صحيح انه جمع بين روايتي ابن عباس وقال ان النهر من الخير الذي اعطاه الله اياه وقد رايت بعض من عسر القرآن من اهل عصرنا عند ما وصل الى ذكر الخوص مجتم القول فيه ولم يصحح واورد القول صبيحة تدل على الشك والتردد مع ان مذهب اهل السنة والجماعة الايمان به واحاديثه متواترة وقد رويت عن خمسة واربعين من الصحابة وامام المكديين به هو ابن مراحنة يوم يدعى كل اناس بامامهم ذكرت هذا الثلاثي به بعض من لاعلم عنده والمقصود هذا ان الخير الكثير الذي اعطاه الله محمد صلى الله عليه وآله وسلم لا يحصره حاصر، ولا يأتي عليه قلم كاتب، منها ما هو في هذه كالسورة والكتاب والمقام المحمود والشعاعة والمرة العظيمة عند الله، ومنها ما هو في اهل بيته وعشيرته، ومنها ما هو في اصحابه وانصاره، ومنها ما هو في امته فالمؤمن الصادق يرفع فضل الله السابع صلى الله عليه وآله وسلم والمؤمن المستكثر تصيق حوصلته عن هذا كله، اما من جعل في يده اماداته صلى الله عليه وآله وسلم بمادة اهل بيته فلا تسأل عن ضيق خاقه وحرج صدره اذا ذكر آله صلى الله عليه وآله وسلم فان كان من يتكسب بلم الدين اسودت يده فيه الدنيا وعظمت عليه بذلك المصيبة لاستشعاره ان ذلك مما يصرف عنه وجوه الناس فترا لا في غمة من امره يلتمس وحوة الخيل ليجو هذا الفصل الثالث لهم في قلوب الناس ويزرع لهم النعناء في صدورهم فان كاتب ممن لا تقدر عمرة ولا ادب لما عنده الا ما ربه له اناس مما لا يليق الابهاماته

وقد حكى النيسابوري في تفسير الكوثر عدة أقوال منها قوله
«واقفون الثالث ان الكوثر أولاده لان هذه السورة رلت رد على من زعم انه
الابتر كما يجيء. والحق انه يعطى حاطمة سلايقون على مر الزمان فانظر كم قتل من
اهل البيت ثم العالم حملو معهم ولم يبق من بني امية في الدنيا احد يأت به وللهاء
الاكابر منهم لاحد لهم ولا حصر هم منهم المنافر والصادق والكاظم والرمي والحق
والحق والركي وغيرهم. والاولى شيء توجيه ذلك هو ما قدمته فان جميع
ما انتم الله به عليه صلى الله عليه وآله وسلم في نفسه ومن تعلق به
داخل في الكوثر الذي هو الخير الكثير،

ومن الناس من يلوي لسانه في مثل هذا المبحث فان القول بذلك من
التفاسر بالانساب وموجبات الفرور والاهرام من العمل الصالح كأن
الطعن في آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم والنقص منهم والجحد لعضلهم
من الاعمال الصالحة وما يلونه الدين ويصلح به شأن الامة والملة ولو
كشف عن حال هذا القائل لوجد اعظم الناس فعرا عما ليس له وتشمأ بما
ليس صده واجلام من حقائق الايمان والتي يصح له ذلك وهو مناقض بعض
الحديث ومتدع باحق اهل السنة والجماعة، ومن الناس من يمارس
صائلهم اذا ذكرت له قوله تعالى ان اكرمكم عند الله اتقاكم وصت هذه
الكلمة المأركة، ولكن هذا القائل يقولها ولا حظ له فيها ولا نصيب
فتى يكون متقي وهو سر تكب للفواحش ومن اهل البدع كأن كان ناصبي
يسمن اهل البيت او خارجيا معارفا لذهب اهل السنة فهو يأتي بكلمة
حق يريد بها باطلا، ألم تر الى حكمة الله تعالى في خلقه كيف جعل الرسالة

والنبوة والكتابات متسلسلة في سلاسل معروفة وإما كن مخصوصة علم تعد
سلالة اسرائيل واسماعيل وختم الله لولاء وضمت لهم الأرض المقدسة
والبيت الذي بواه الله لإبراهيم وأمه اسماعيل عليها الصلاة والسلام
واسكنه دريته، ألم يكن من جملة الدلائل التي استدلت بها هرقل على نبوته
صلى عليه وآله وسلم موضع سبه في قومه كما في حديث البخاري، أولم
تناشد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أمته في عترته ليرعوا حقهم
ويستنظنوا مودتهم لما بال عصاة أمره قد استدبروا قوله واصابعوا حقه
وهتكموا حرمة فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

(الحجاب السنة على من استحل من عترته صلى الله عليه وآله وسلم ماحرم الله)

مذكرتنا أولا ما ذكره الامام الحافظ ابو حنيفة الطحاوي في كتابه
مشكل الآثار ثم يبيحه بما اطلعنا عليه عن غيره من العلماء الاحياء قال.
حدثني يوسف بن عبد الأعلى ما عدا الله بن وهب اخبرني عن عبد الرحمن بن ابي
الواليا عن عبيد الله بن موهب قال قال كتب عمر بن عبد العزيز الى ابي بكر بن
حزم وهو امير المدينة يومئذ ان اكتب الي من حديث عمرة اية عبد الرحمن
فكان فيها املت علي حديثي فانك ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال سنة
المنهم لهم الله وكل بي عجايب. الزائد في كتاب الله ولا تكذب قدر الله والمتسلط
بالجبروت يدل به من اعز الله عروجل ويعبره من اذل الله عروجل والتارك لشي
ولمستحل لحرم الله عروجل والمستحل من عترتي ماحرم الله عروجل. حدثنا
ابراهيم بن ابي داود ثنا اسحق بن عوف القروي ثنا ابي ابي الموالهي عن عبيد الله
بن عبد الرحمن بن موهب عن ابي بكر بن محمد عن عمرة بنت عبد الرحمن عن
ثائفة زوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم اب قال سمعت رسول الله صلى الله عليه

وآله وسلم يقول ثم ذكر مثله قال أبو جعفر فكان في حديث يونس عن ابن وهب
 سماح أن موهب هذا الحديب من عمرة وفي حديث ابن أبي داود عن الثوري
 سمعه أيدا من أبي بكر بن محمد عن عمرة وكان حديث يونس أولى مما عدنا لأن
 فيه ذكر أملاء عمرة أياه عليه في محبة إليها برسالة أبي بكر إليه إليها في ذلك
 (وحدثنا) عبد الملك بن مروان الرقي ثنا محمد بن يوسف الفريابي عن سفيان عن
 عبد الله بن عبد الرحمن بن موهب سمعت علي بن الحسين يقول قال رسول الله
 صلى الله عليه وآله وسلم ستا لستم ثم ذكر السنة المذكورة في الحديثين الأولين
 قال أبو جعفر فكان في هذا الحديث بعد أن وهب أياه عن علي بن الحسين لا عن
 عمرة ولا عن غيرها فكان الثوري هو الحجة في ذلك والأولى أن يقدروا فيه
 عن ابن موهب نسبة وصحة خبر أن ابن الموالى ذكر القصة التي ذكرها فيه
 من حيث أبي بكر بن حزم أيدا إلى عمرة في ذلك وأملاء عمرة أياه عليه عن عائشة
 فقوى في القلوب ذلك واشتد أن يكون ابن موهب اخذ عن عمرة على ما حدثت به
 عنها وأخذه مع ذلك عن علي بن الحسين على ما حدثت به عنه مما قد ذكره عنه
 الثوري والله أعلم بحقيقة الأمر في ذلك ثم نعلمنا من هذا الحديث فكان الذي فيه
 من ذكر الجبروت اشتعلق ذلك من الجبروت كما اشتقوا المثلث من الملكوت وكان
 الذي فيه من استعلال ما حرم الله عز وجل هو أن يحصل كما سواه مما لم يحرم
 من بلاده إذا كان قد أياه بتحرره أياه من سائر بلاده سواء من منع عباده من
 دخوله إلا محرمين أما بالخروج وأما بالعمرة من محرم حينئذ ومن فاعله من دخوله بقوله
 عز وجل ومن دخله كان آثم ويتجرعه عصاه للحرمة التي لم يحسد لها نصيبا غيرها
 ومن معه القتل فيه من لا يجب قتله لأنه قد أعاننا عز وجل على نسيء رسوله
 أن مكة لا تقرب جد العالم الذي عزاه وأنه لا هنك قترتي بعد طاعة ذلك صرا
 أي لا تقتلوا أهلها بعد ذلك العام فيعزروا كما عزوا في ذلك العام للكعبة الذي

أصبح دعاء أهلها القرييين في ذلك العام ^١ أنزل أحرم بخلاف تلك المنزلة
 كان مملوكا ، وكان قوله وإستحسن من عتقي ماحرم لله وعترته ثم أهدى
 الدين على دية وعلى التمسك بأمره كمثل ماقد ذكرنا فيها قد هدم منا في كتابنا
 هذا بما كان صد صل الله عليه وآله وسلم بنديهم من قوله للناس إني نارك
 فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي وما روي عنه في ذلك مما لم يكن ذكرنا وهو ماقد
 حدثنا به بن سليمان قال ثنا أبو حسان مالك بن إسماعيل النهدي ثنا إسرائيل بن
 يوسف عن عثمان بن المغيرة عن علي بن ربيعة الأسدي قال لقيت زيد بن الأرقم
 وهو فاضل على المشرك وأخرج حديث ما حديث بلقي عنك سمعت النبي صلى الله عليه
 وآله وسلم يقول إني نارك فيكم الثقلين كتاب الله عز وجل وعترتي قال هم ،
 حدثت أن أبي طلحة ثنا عبد الله بن عبد الحميد بن محمد بن فضال بن عمرو بن
 ثنا أبو حسان يحيى بن حبان التميمي عن يزيد بن حبان (١) قال أظلمت أنا
 وحسين بن عمة إلى زيد بن أرقم فقال له حسين لقد أكرمك الله بإزيد رأيت
 خيرا كثيرا رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وصروا به وسمعت منه
 لقد سمعت خيرا كثيرا بإزيد حدثنا ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وآله
 وسلم فقال زيد قام بينا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعد يصلي فغيرهم بين
 مكة وبلدية فحمد الله وأثنى عليه وذكر (٢) ثم قال ما بعد يابها الناس إني أنا أظلم
 أن يأتي رسول ربي عز وجل فأجيب وإني نارك فيكم الثقلين كتاب الله عز وجل وه
 والنور فاستسكوا بكتاب الله عز وجل وحفظوا به رغب في كتاب الله وحث عليهم قال
 وأهل بيتي أذكركم الله عز وجل في أهل بيتي قال أبو حنيفة وطائفة من روى عن زيد بن
 حبان سوى أبي حبان التميمي يكون قد حدث عنه سوى أبي حبان من هو كافي
 حبان في المند يكون قد حدث عنه عدلا فوجدنا الأعمش (٣) قد روى عنه

(١) هذا أحد من خلط التلميد في أسمائهم فجعله يزيد بن حبان الباهلي لغيره
 كما سأل في ذلك في موضعه أن شاء الله تعالى

(٢) له وذكره (٣) بل روى عنه أحد فطر من خلية وسعد بن أبي

كما قد حدث علي بن ابي شبة ثنا ابو سعيد ثنا الاعمش عن يزيد بن حيان قال كان
عيسى بن عتبة يسجد حتى ان الصائير يقص على ظهره وينزل ما يجسه الاجدم
حامله ومن قد حدثت بهذا ابو سعيد فذكر بسند مثله قال ابو جعفر فاحتدل في
الرواية عن الاعمش وابو حنن قريب اخرج عتبة رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم وعليهم من المنكر الذي جعلهم الله على لسان به صلى الله عليه وآله
وسلم قد ذكرنا في هذه الاثر فحطهم كسوام من ليس من اهل بيته وعترته
قال به ملمونا اذ كان قد خالف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فحصل من ذلك
وسائر ما في هذا الحديث سوى ذلك مكشوف المصنف يعلم سامعوه ما يريد به علي
يخبر عن التعديل لله والله سبحانه اذ هو في كلام الامام ابي جعفر
الطحاوي بقائه بطوله لما فيه من الفوائد وما ينبغي بانه المراد
بالمستحل شيء هذا الحديث فقد يتوهم من الف اصطلاحات الفقهاء
ان المستحل الذي يصدق الشيء المحرم حلالا وليس ذلك مرادا
هنا البتة بل المراد به من انتهت حرمة ذلك الامر سواء كان يمتنع
حله أم يحرمه كما يقال فلان استحل الحرام أي فعل فيه امر انتهك
به حرمة وخالف به ما امر الله به من تعظيمه وتكرمه فكأنه صير
حلالا ما فعل وقد بين ذلك ابو جعفر الطحاوي رحمه الله تعالى في موضع
آخر من كتابه وبعبارة ثم تأملنا قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان الشيطان
يستحل طعم القوم اذا لم يدكروا اسم الله عليه سقط على ذلك الاستحلال
معروفنا احلال هو الشيء المطلق ووجدنا احرام هو الشيء الممنوع عنه
ووجدنا من فعل شيء محرم عنه كان بذلك مطلقا لئلا يماضيه من ذلك وكان عمله
ذلك مستحلا لاطلاقه لنفسه ما اطاعه لها من ذلك حتى فعلته ومن ذلك

قوله الله عز وجل في الآية التي ذكرها السيوطي مجلوه تاما ومجملوه تاما
ليواطأعدة ما حرم الله عز وجل عليهم من ذلك ، ومنه قول الثوري استعمل فلان
دبي واستعمل فلان مطلق على معنى اطلق لنفسه دمي واطلق لنفسه مالي . هـ
وحديث الثوري قد اخرج الحاكم في المستدرک في موضعين
فقال في الاول حدثنا ابو محمد عبد الله بن جعفر بن دستويه العارمي
ثنا يعقوب بن سفيان العارمي وحدثنا ابو بكر بن اسحاق الثقفي ثنا
الحسن بن علي بن زياد قالنا ثنا اسحاق بن محمد الفروي ثنا عبد الرحمن
بن ابي الموالي القرشي واحبني محمد بن المفضل ثنا الفضل بن محمد
الشراقي ثنا قتيبة بن سعيد ثنا اسحاق بن عبد الرحمن ثنا عبيد الله
بن موهب عن ابي بكر بن محمد بن حزم عن حمزة بن عتبة مائشة قالت
قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ذكره به ثم قال قد احتجج
البخاري بسند الرحمن بن ابي الموالي وهذا حديث صحيح الاسناد ولا
اعرف له علة ولم يخرجاه وانما قال الحاكم ولا اعرف له علة لان بعض
اهل العلم قال في حديث ابن ابي الموالي هذا خطأ والصحيح عن اس
موهب عن علي بن الحسين فكانه يريد ان يطله بذلك وليس كلامه
شيء لانه قد رواه عن اس ابي الموالي ثلاثا وهم اسحاق بن محمد
الفروي وقتيبة بن سعيد وحسن بن علي بن ابي موسى والحسن بن عتبة
علمت احتجج البخاري باس ابي الموالي ولا مانع من ان يكون الحديث
صد اس موهب من طريقين من طريق عائشة ومن طريق علي بن
الحسين رضي الله عنهم حدث هذا الطريق مرة وهذا الطريق وقد جمع

صلاء الحديث بمثل ما قلناه في نظائر ذلك ولا حاجة للاستشهاد فان كان
 من اهل الاطلاع عرف ذلك ولما قصر يكتفي بما قلناه وما خالفه فالحق
 هو اني يلتفت لما سألنا والحجة قائمة به على كل حال على ان اس موهب لم
 ينفرد بروايته عن علي بن الحسين فقد رواه غيره عنه مرهوا وروي عن
 علي عليه السلام وعن عمرو بن سموان الباصي عن رسول الله صلى الله
 عليه وآله وسلم وعن اس عباس رضي الله عنهما وما اشار اليه ابو جعفر
 في الطريقين التي مر ذكرهما عن اس موهب من كونه ذكر مرة املاء عمرة
 الحديث عليه بعينه وحدث به مرة اخرى عن ابي بكر بن محمد فليس باختلاف
 ولا اضطراب في السند بل هو مما يدل على ثبوت اس موهب وشدة تحريه
 وصدقه فان عمره ما املت عليه الحديث الا لاني بكر بن حرم وهو الامير الذي
 ارسل اليه في ذلك لانه فلم يكن اس موهب هو المقصود بالتصديت منها
 وانما هو واسطة يسها وبين ابي بكر بن حرم ثم اخذناه هو عن ابي بكر
 فذكر مرة كيفية القصة وذكر مرة اخرى اخبره له عن اس حرم وذلك
 مما يدل على قوة السند وصحة الرواية وقال الحافظ اس حرم في مقدمة
 الفتح اذا كان في الحديث قصة حل على ابن راويه حفظه وحكي هذا
 عن احمد بن حنبل رحمه الله تعالى فهذا يدل على صحة قول الحاكم
 ولا اعلم له علة ولذلك اقره عليه الذهبي في تنقيبه مع ولده تنقيب
 امثال ما ذكر وهذا الحديث قد اخرجه اس حسان في صحيحه والطبراني
 في الكبير وفي الدعاء والبيهقي والخطيب في المتفق والمفترق والدارقطني

في الافراد عن علي عليه السلام مرعونا ما رواه الحاكم في الموضع الثاني
فهو حدثنا ابو علي الحسين بن علي الحافظ انبا عبد الله بن محمد بن وهب
الحافظ انبا عبد الله بن محمد بن يوسف الفريابي حدثني ابي ثنا سفيان
عن عبيد الله بن عبد الرحمن بن عبد الله بن موهب قال سمعت علي
بن الحسين يحدث عن ابيه عن حماد بن عيسى عن ابيه قال قال رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم من شاة لستهم ولصهم الله وكل بي محاب
وساق الحديث نحو ما ورد فيه قال سفيان اقرؤا سورة والليل اذا
يفشى الى فاما من اعطى واتقى وصدق بالحسنى فسييسره الله تعالى واما
من كذب واستخفى فكذب بالحسنى فسييسره الله تعالى قال الحاكم
هكذا حدثنا ابو علي وله اسناد صحيح انتهى في ذكره فيها تقدم ثم سلق طريق
عبد الرحمن بن ابي الموال المتقدم وقال عقبه قد احتج الامم البخاري
باسحاق بن محمد القروي وعبد الرحمن بن ابي نوال في الجمع للصحيح وهذا
اولي بالصور من الاسناد الاول اه اقول في رواية الحاكم هذه من
طريق علي بن الحسين على ابائه وعليه الصلاة والسلام انه رفته الى
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقد ذكرها الطحاوي رسالة وعلى
كل فالاحتجاج بها صحيح لصحة الاحتجاج بالمرسل اذا روي من
وجه آخر وقد قدمنا انه لا مانع ان يكون الحديث عند ابن موهب
من هاتين الطريقتين ويشهد بذلك ما اخرجه الدارقطني في الافراد
وقال هذا حديث عريب من حديث الثوري عن ربه بن علي بن الحسين
نصره بن فائدة الخزاعي عن علي بن علقمة عنه صاحب كنز العمال وتول

الدار قطني عريب تفرد به ابو قتادة مراد لا بذلك التسعد النسي
لا المطلق اي باعتبار هذا الاسناد فقط فهي عبارة سببية كما هو معلوم
من صريح الحافظ على اني قد وجدت له كتابا فانتعت غراره فقد
اخرج الواسطي في مسند الامام زيد بن علي بن الحسين عن ابيه عن
جده عن علي كرم الله وجهه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
لست بسعة فظنهم الله وكل بي بحباب الدعوة فساقه تسع وحديث عمرو
بن شعواء الياسي الصحابي عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
وقد اخرجها الطبراني في الكبير والسايع المستأثر بالني وقد ذكرنا
اخراج الخطيب له في المتقى والمترق عن علي كرم الله وجهه وقد اشار
اليه الاورعي ذكره الحافظ بن عساكر في ترجمة ثور بن يزيد الكلاعي قال
« قال ابو مسلم القرظري قلت للاورعي حدثنا ثور بن يزيد فغضب غضبا
شديدا ثم قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لستهم وبسهم الله وكل
بي بحباب الدعوة الرائد في كتاب الله والمكذب عند الله وثور بن يزيد احدهم اه
وقد ذكر السهودي روايات اخرى في هذا المعنى منها ما اخرجه
الحافظ الحسبي في الطالبيين عن عبد الله وعمر بن محمد بن علي عن ابيهما
عن جدتهما عن علي بن ابي طالب كرم الله وجهه قال قال رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم من آذاني في عترتي عليه لعنة الله وى صكر
الهمال حديث طويل اخرجه الباوردي عن مشر بن عطية ووجهه الا
لعنة الله والملائكة والناس اجمعين على من انتقص شيئا من حي وعلى من
آذاني في عترتي قال صاحب الكنز وصعب واحرج الديلمي عن

ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 ان الله عز وجل يمس الآكل فوق شحمه والمائل من طاعته ربه
 والتارك سنة بيته والمحرم حنته والمنفص عترته بيه والمؤدي خيرانه اورد
 في الكثر وذكره الحافظ السيوطي في كتابه احياء الميت ففصل اهل
 البيت في الحديث دلالة على عظم هذه الامور الستة المذكورة فيه
 حيث ردد اللعة عليهم ومنها استئصال ما حرم الله من العترة وقد
 يبا معنى الاستئصال واما عترته صلى الله عليه وآله وسلم فهم اهل بيته
 فكل من اطلق لنفسه الوقوع في اصرارهم او تسبب الى ظلم احد
 منهم او انتقص من حقه او انزله بدون المنزلة التي جعلها الله له فقد وقت
 عليه اللعة، وحجت دونه الرحمة، وكان مقارفا لعظيم من الذنب حدا
 لوقر من الوزر، حتى ينزع عن ذلك ويتوب وما يتذكر الامس ينسب،
 والكلام على قوله تعالى قل لا اسئلكم على احدا الا المودة في القربى،
 قال الله تعالى في سورة الشورى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة
 في القربى ومن يقترب حسنة رحله فيها حسنا ان الله غفور شكور
 فتكلم في شيء من تفسيرها ثم تنمى بحكاية الاقوال المتقولة في ذلك
 فنقول المودة المحبة وود الشيء ثمن كونه وودا احبه والاول مأخوذ
 من الثاني لان المرء لا يسمى الا ما يشتهيه ويحبه قال الراغب «ويش
 المودة التي تقتضى المحبة المجردة قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى،
 وقال في قوله تعالى تلقون اليهم بالمودة اي باسماب المصيبة وتبدل
 رواية البخاري في تفسير الآية على ان اس عسى يرى ان المودة في

الآية ثمرات المحبة وعابقتها لانه قال في معناها والا ان صلوا عيني ويسم
من القرابة . فان الصلة فوق المحبة وهذا مما يصعب به ما ذكره الرابع
ولما القراة فهي الدوى والنسب والقربى في الرحم هكذا عرق يسما
الازهري والقربى في الاصل مصدر وقد رعم صاحب القاموس انه
لا يقال قرأتي ولكن يقال دو قرأتي وتقبه الشارح «لأن الزمخشري
جوزوه وانه حكى انه صحيح صحيح قطب ونثر ووقع في كلام النبوة من بقي احد من
قرايتها وفي كلام عمر الاحامى عن قرأته . اه ملخصا وقال السيوطي في
الدور النثير «القرابة الاقرب سوا المصدر كالمصاحفة اه قلت وفي حديث
جابر بن مطعم عند ابي داود ولم يعط قرني رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم وعند احمد لما قسم سهم القربى قال الحافظ بن حجر قوله
«القربى مصدر كالزنى والشرى معنى القرابة وامرأ في احد القربى وغير بلطف
 في دون اللام كانه . جملة مكانا للمودة ومقر لها كما يقال لي في آل فلان هوى
 ابي م مكان هو ابي وتحتل ان يكون حسية وهذا على ان الاستثناء متصل فان كان
 متعلما فلهي لا اسألكم عليه احرا قط ولكن اسألكم ان تودوني بسب قرابي . اه
 وكلامه هذا ملخص كلام الزمخشري وقد نقله ابو حبيب واستحسنه
 وما ذكره تعلم انه لا وجه لمنع ان جرير الطبرى ان يقال الا المودة
 في القربى اذا اريد به قرابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقد
 ذكرنا ورودها في الحديثين المتقدمين مراداه ذي القربى وانه عربى
 صحيح مستعمل وقد وقع التلميد على ما قاله ابن جرير فطار به عرجا
 وقد علمت سقوطه مما ذكرنا قال في شرح القاموس نقلا عن الازهري

في تهديده «العرب والعريفة ذو القرابة والجمع من النساء القرابات ومن الرجال اقارب ولو قل قري لجاز والقرابة الدنوي النسب والقرابي في الرحم» اه قلت وقلوا «العرب في المكان والعريفة في الرتبة والقرابي والقرابة في الرحم» اه ومعنى الآية انت يقال (قل) يا محمد قومك والخطاب عام المعنى كسائر خطاب القرآن على اصح الاقوال (لا استلکم) لاستدعي والتعريض بمك نلسان الحال او المقال (عليه) اي الدعاء الى الله والدلالة على الهدى والرشد والتعريف بالحق والصدق (اجرا) اي مالا ومعا وهذا شأن المرسلين كلهم كما حكاه الله عنهم في القرآن وشأنه صلى الله عليه وآله وسلم كما سنبيه وقد امر بذلك كما في قوله تعالى قل ما استلکم عليه من اجر وما انا من المستلکين وقوله تعالى قل ما سألتکم من اجر فهو لکم ان يجري الاعلى الله ولما كان نبي طلب الاجر يوم الشؤل والعموم حتى لما كان من باب صلة الرحم والمحبة في القرابي فيكون على ذلك غير مستدع منهم ولا امر لهم صلة رحمه الواجب صلتها ، والمفروض حقها ، والمحرم القطيع قطعها ، دفع ذلك الرحم قوله الا المودة في القرابي اي فاني اطلبها منکم لا طلبا لأجر ولكن امرا بالمعروف ونهيا عن المنکر فان ترک المودة فيها لوجبهم قطعية رحمه واتم كبير ولم است ذلك فليس صلة رحمه صلى الله عليه وآله وسلم من الاجر في شيء ولا المطالبة بها مطالبة بأجر وانما هي من حسن القرابات المشروعة العظیم محلها من الدين ، والمحريل توانها يوم الدين ، وانما است صلى الله عليه وآله وسلم داعيا الى صلة الارحام ، لا الى العقوق والآثم ، ومن قال لك لا اطلب على صيغتي لك

اجر اولاهما قد يتوهم من قوله العموم حتى يشمل ما تنقضيه القراءة
وتستوجب به الرحم ذبيك وسينه فيكون قد نهاك عن الصلة الواجبة ،
والمودة المفروضة ، فلا بد من الاحتراز عما يدفع هذا الوهم فكذلك ما
هذا لاسيا ورحمة صلى الله عليه وآله وسلم اعظم الارحام حقا ، واحقها
بالمودة وصلة ، وادعها قدرا ومنزلة ، فجاء الاستثناء في قوله تعالى الا
المودة في القربى حاسبا لما يسبق الى الفكر عند ما يلاحظ ان المراد
من نفي الاجر وسواله تنزيه مقام النوة عن كل تهمة من سرياته حتى
الى ترك سوال ما هو واجب بالشرع من صلة الرحم والمودة في القربى
فقطع عرق الابهام قوله الا المودة في القربى اى ظاهرا اسلكوها
تشريها واعلاما ان لا يمكن ان يدعو صلى الله عليه وآله وسلم الى صلة
الارحام ، ثم يأمرهم بقطعها قصدا لوجوبها ولا يظالهم باداء حقها وليس ما
في الآية من الاجر في شيء ولكنه من تشريع الاحكام واحكام التشريع
فكل الاستثناء احترازا من وهم قريب فاذا لاحظنا ما وقع في الامة
من هتة التواصب ازدادت الحاجة الى هذا الاحتراز ويدونه يجد اهل
الاهواء لدعوتهم ميدانا رحيبا مسطوحا اللطيف الحبير ، وقد جاء الاحتراز
في غير الاستثناء في مواضع كثيرة من القرآن وقد اشربا الى بعضها في
كلامنا على آية والدين اموا واستنهم حديثهم بايمان الآية وعلى ما قررنا
يكون الاستثناء منقطعاً وبذلك قال محققو المفسرين (ان قيل) كيف
قلت ان الاستثناء منقطع ثم قلت ان فيه احترازا ومع الانقطاع يدفع

وجود التوهم فإنه لا اتصال بين المستثنى والمستثنى منه فلا جالب التوهم
ولادامي (قلنا) كلا فإنه لا بد في الاستثناء المتقطع ان يكون الكلام
الذي قبل الاقْد دل على ما يستثنى منه قاله ابن السراح وقال ان مالك
لا بد فيه من تقدير الدخول في الاول كقولك قام القوم الاحقادا فإنه
ما دحكر القوم تنذر الدهر الى أمتاعهم المألوفة عند ذكر الجواد منه
الاستثناء لذلك وذلك هو مستثنى تقديره وقال ابو بكر الصيرفي يجوز
الاستثناء من غير الجنس ولكن يشترط ان يتوهم دخوله في المستثنى
منه بوجه ما والالم يُحجز كقوله

وبلغة ليس بها انيس الا ايماعير والا ليس

قالماغير قد تَوَاسى فكانه قال ليس بها من يؤنس به الاهداء البوع قل
هذه الاقوال الشوكاني رحمه الله تعالى وقال قوم يجوز ان يكون الاستثناء
في الآية متصلا وقد نقله ابو حيان عن الزمخشري فقال « ويجوز ان يكون
الاستثناء متصلا اي لا اسألکم عليه اجرا الا هذا ان تودوا احد قرائي ولم يكن
هذا اجرا في الحقيقة لان مراتبه قرائتهم فكانت مثلهم لارمة لهم في المروءة اه
اي ثم صارت لارمة لهم في الشرع بعد زول الآية وقال نحو ذلك
الرازي واليسابوري قالقاتلون بان الاستثناء متصل لم يقل احد منهم
بان محته ومودته صلى الله عليه وآله وسلم في قرابة تكون اجرا له وانما
ذلك اتصال صناعي وعلى ظاهر اللفظ وما تقتضيه المشاكلة على التوهم
او يكون تسعيته اجرا على المجاز وليس على الحقيقة لان الواجب الشرعي
لا يسمى اجرا والمودة في قرابة صلى الله عليه وآله وسلم واحدة مشروعة

سواء كان المراد بالقرني قريبا صلى الله عليه وآله وسلم أو أهلها كانت
مودتهم مأمور بها مؤكدا شأنها ورد فيها عن الشارع غاية الحث والتأكيد
وعلى تركها غاية الوعيد الشديد، وقد صحت الأحاديث بذلك بل تواترت
وملحظت تسميته أجرا إن هداية الله لهم به وانتمت الله له منهم كانت
سببا في إيجاب هذا الحق العظيم عليهم، وهو صلى الله عليه وآله وسلم
أولى بالمؤمنين من أنفسهم وفي بعض القرآن وهواب لهم وأزواجه
أسمائهم، بل حقه في الدار أوجب وأكد من حق الآباء، ومن ير الأب
صلة الرحم التي لا توصل إلا به، وصلة ذوي قرباه صلى الله عليه وآله وسلم
من ذلك ولذلك قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه والذي نفسي
بيده لا قرأته رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أحب إلي من أصل من
قرايبي أخرجه النجاري وأخرجته الدارقطني من طرق متعددة وقد
إجاب الرازي عن استشكل طلبة صلى الله عليه وآله وسلم الأجر
على قول القائلين بأن الاستثناء متصل من وجهين فقال فالأول أن هذا من
باب قوله

ولا يجب فيهم غير أن سيوفهم « من قول من خراع الكتاب

يعني أنالا اطلب سكم إلا هده وهذا في الحقيقة ليس أجرا لأن حصول المودة بين
المسلمين أمر واجب قال الله تعالى والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولاد بعض وقال
صلى الله عليه وآله وسلم المؤمنون كالبنيان يشد بعضهم بعضا والآيات والأحاديث في
هذا الباب كثيرة وإذا كان حصول المودة بين جمهور المسلمين واجبا لمصطفاه في حق
أمرى للمسلمين وأكرم بولي وقوله صلى الله عليه وآله وسلم لا أشككم عليه أجرا إلا المودة في

القرىبي تقديمه والمودة في القرىبي ليست اجرا مرجع المصدا الى انه لا اجرا له
والوجه الثاني في الجواب ان هذا استثناء منقطع ومن الكلام عند قوله قل لا استلکم
عليه اجر ثم قال الا المودة في القرىبي اي لكن اذكرکم قرابي منکم وكأنه في اللفظ
اجر وليس بأجر له

قد نوا ان يكون المستثنى اجرا حقيقيا ولو مع القول بان الاستثناء
متصل وقد حط (التلميذ) هنا عا يأتي الرد عليه ولما لم يتوجه لبعض
الناس الجواب عن استثناء المودة من الاجر زعم ان الآية مسوخة
بحكي ذلك النعوي ورد عليهم وعبارته «وقال قوم هذه الآية مسوخة وانما
زالت عمتها وكان المعركون يؤدون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فانزل الله
هذه الآية فامرهم بعودة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبصلة رحمهم على ما اجر الى
الهدية وابواب الاصار ونصروا حسب الله عز وجل ان لم يجدوا بغيره من الايام عليهم
السلام حيث قالوا وما سألکم عليه من اجر ان اجر ان اجرى الا على رب العالمين فانزل
الله تعالى قل مستلکم من اجر موهوبکم ان اجرى الا على الله معي مسوخة بهذه
الآية وبجمله تعالى قل ما استلکم من اجر وما انا من المتكلفين وبغيرها من الايات
والى هذا ذهب الصحابة من مراحم واخمين من الفصل وهذا قول غير مرصى لان
مودة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وكلف الاثنى عنه ومودة اقراره ومودة التقرب الى
الله بطاعة والعمل بالمعالي من در انفس الدين وهذه اقليل السابق في معنى الآية
ولا يجوز ان يصير الى مسح شيء من هذه الاشياء وقوله الا المودة في القرىبي ليس
استثناء متصل بالاول حتى يكون ذلك اجرا في معاملة اداء الرسالة بل هو منقطع
ومضاه ولكني اذكرکم المودة في القرىبي واذا کرکم قرابي منکم كما روينا في حديث ريد
بن ارمم اذكرکم الله في اهل بيتي» اه قال السهمودي وذكر التلمیذ نحوه وراه
(وهو كفى قبحا بقول من زعم ان التقرب الى الله بصلاته ومودة من واهل بيته عليه
وعليهم الصلاة والسلام - صوح ١١ اه وما يرد على هؤلاء الواهين انه لا اند

في النسخ من تحقق تأخر النسخ عن المسحوق وقد زعموا ان الآيتين
 الناسختين نزلتا بالمدينة مدان آواه صلى الله عليه وآله وسلم الانصار
 ونصروا والامر هنا بالعكس فانه قد ورد عن ابن عباس بسند
 جيد ان سورة قص والفرقان والشورى هما نزل بمكة فطلعت دعوى
 النسخ وسنه المزعوم فاني يصح قولهم فلما هاجر الى المدينة واوا الانصار
 اقبل قد اخرج السيوطي في الاقان خريز ذكر فيها ترتيب رول سور
 القرآن وفيها ذكر تأخر نزول سورة الشورى التي فيها قل لا اسئلكم عليه
 اجرا الا المودة في القربى عن سورتي قص والفرقان اللتين فيها الآيتان
 الناسختان برعهم وقد اجاب عن ذلك بعض محققي عصرنا بقوله
 « والشبه قول اذا مرأت قوله صلى الله عليه وآله وسلم ما سألتكم من اجر فهو لكم وامني فيه ان
 محنتهم ومودتهم اهدى البتة اما هي قرية لهم وطاعة يسلم الله عليها الثواب الجزيل
 ويحققهم بها بمحى احوه وودوه وهي مثل الامر بالصلاة عليه صلى الله عليه وآله وسلم
 وسلم وطلب الوسيلة له فهو صلى الله عليه وآله وسلم سبطي عن ذلك كله وفيه
 الوسيلة مقطوع « وقد صلى الله عليه وآله وسلم وملائكته عليه واخبرنا بذلك في قوله ان الله
 وملائكته يصرون على النبي فالامر لك خلقك صد هذا اما هو ايضا وتقال بذلك
 الفصل والثمانية اذ اقول وهذا كلام حسن لو كان اليه حاجة وقد علمت
 انه لا حاجة اليه وذلك انه لم يقل احد من العلماء ان المودة في القربى اجر
 حقيقي له صلى الله عليه وآله وسلم على اداء الرسالة وانما توجه ذلك بعضهم من
 تجوزهم ان يكون الاستئناس متصلا وعلى ذلك عدتموا ان يكون
 اجرا حقيقيا فلا اشكال وقد وهن التلميد في تفسير الآية فظن ان حل

القريب على اهلها يستلزم ان يكون الاستثناء متصلا فاكثر الجمجمة حول
 ذلك من سوء قصد او سوء فهم ومن اراد الحق ارشاد الله اليه (وعما) ينبغي
 التنبيه له في هذه الآيات الثلاث احدى قوله تعالى قل ما اسئلكم عليه
 من اجر وما انا من المتكلمين وقوله تعالى قل ما اسئلكم من اجر
 فهو لكم وقوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى ان
 النبي في الآيتين الاوليين قد جاء عما النافية وهي تخلص المضارع للمستقبل
 عند الجمهور خلافا لآل مالك وقد رد عليه ابن هشام قوله وجاء النبي
 في الآية الثالثة بلا وهي تخلص الفعل المضارع للمستقبل عند الاكثرين
 خلافا لآل مالك فلا تمارض بين الآيات حتى على القول بان الاستثناء
 متصل لان المستقبل غير الحال لاسيا وآية الشورى متأخرة الترتول
 عن الآيتين قبلها وحكمها مستقبل فيكون تقدير معناها على ذلك
 لا اسئلكم اذا اسلمتم عليه اجرا الا المودة في القربى وبذلك يجاب
 عما استشكله ذلك المحقق الآتبع المذكور من طلبه صلى الله عليه
 وآله وسلم المودة من قريش وهم مشركون قال « وكيف يطلب النبي محمد
 صلى الله عليه وآله وسلم المودة من يكرههم ويحسبهم في الله تعالى والمودة لا تكون
 صادقة الا ان كانت من العارفين والاصناف لا يقتضي غير هذا فكيف يطالبهم
 بالمودة ولا يؤدهم وربما يقول لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من
 حاد الله ورسوله الآية والمواودة معاملة من الطامنين وما كان صلى الله عليه وآله وسلم
 يدعو الا الى كلمة سواء كما قال الله تعالى في سورة الانبياء وهي مكية بالانطلاق فان
 يروا بعد آذتكم على سوله وان ادري اقريب ام بعيد ما نوعلون فصيّر الآية

يطلب النبي صلى الله عليه وآله وسلم الهدية من الكفار الذين ينضمون فلفظ ورم
 لأصبح والروايات البينة الطلائ ومحت سد الاقد فكيف عالج في مذهب
 ان يكون ذلك هو الأصح ، ويحل اشكاله من ثلاثة وجوه (الاول)
 ما ذكرته من ان النبي في هذه الآية جاء بلا وهي تخلص
 المصارع للاستقبال فيكون حكمها واقفا في مستقبل الزمن وهو
 وقت اسلامهم بعد ذلك (الثاني) ان يكون الخطاب عاما لساائر
 امة الاجابة لا لقریش خاصة ويكون المراد بالقریب اهلها ولا
 اشكال مع هذا (الثالث) ان يقال ان الطلب جاء على ما كانوا
 يقرؤن بحسبه ويتأدحون فلفظ من مودة الاقارب وصلة الارحام
 وهو امر يقرره الشرع ويأمر به فلا اشكال في طلبه تبعاً لطلب اسلامهم
 اولاً لان المودة اي المحبة المهردة واجبة ومطلوبة منهم له صلى الله عليه وآله
 وسلم وان لم يطلب منه لهم لكفرهم لكن يبقى الاشكال فيما اخرجه
 احمد وعبد بن حميد والبخاري ومسلم والترمذي وابن جرير وابن مردويه
 من طريق طاوس عن ابن عباس رضي الله عنهما انه سئل عن قوله الا
 المودة في القربى فقال ابن جبير رضي الله عنه قربي آل محمد فقال ابن عباس
 رضي الله عنه صليت ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن بطن
 من قریش الا كان له فيهم قرابة فقال الا ان تصلوا ما بيني وبينكم من
 القرابة ووجه الاشكال في هذا ان صلة الرحم كما قال ابن الاثير
 « كتابة عن الاحسان الى الاقربين من ذوي النيب والاصهار والطف
 عليهم والرفق بهم والربابة لاصحوا لهم ولبس عدوا واسلوا وقطع الرحم سد

ذلك كله ، هو وقد نهى صلى الله عليه وآله وسلم عن زبد المشركين فكيف يطلب احسانهم مع انه قد حرمت عليه صدقة المسلمين انفسهم فكيف نغيرهم وكان يرد هديته من احدى اليه من المشركين ويزداد الاشكال اذا اصيب الى ذلك ما رواه ابن جرير وابن المنذر وابن ابى حاتم والطبراني عن ابن عباس وفيه ولا يكون غيركم من العرب اولى بحفظي وصبرتي منكم وفي النصرة موالاة وهو صلى الله عليه وآله وسلم لم يتخذ من المشركين وليا ولا نصيرا فكيف يطلب منهم النصرة ويجاب عن هذا كله بان ذلك كان في ضمن المطالبة باسلامهم اذ لا يتأتى ذلك الا به ولذلك جاء السؤال سبع الآيات بلا وهي لبي المستقبل ومنه كان الاستثناء وما ذكره يؤيد القول بان المراد بالقرني اهلها وهم اهل بيته واقاربه وقد نقل في معنى الآية اربعة اقوال (الاول) ما تقدم ذكره عن ابن عباس وقد ظن بعضهم ان قول ابن عباس لسعيد بن جبيرة عجبت لما مرها بقربي آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم ردمته لتقول سعيد وتخطئه وليس الامر كما ظن والصواب انه انما انكر عليه استجابه الجواب وليس هو المسئول واجابته بالفرع دون نائيه على الاصل الذي هو قرباه صلى الله عليه وآله وسلم نفسها وهو ما قد ينازع فيه بعض النواصب فاراد ابن عباس رضي الله عنهما ان يسي الجواب على اصل مسلم لا خلاف فيه ولا يقدر الخصم على انكاره والملازمة فيه وذلك ان تفسير ابن عباس يشمل مضمونه المعنى الخاص الذي ذكره ابن جرير اذ لا يكون واصلا لرحمك

الامن حفظها فيك وبين اتصالك من اهل رولد ومال واقارب
ومن آذاك في شيء من ذلك فقد قطع الصلة، وتسك سبيل المودة
وتجلب لك البغضاء وان لم يصل اذنه الى حثانك ومن ذا الذي
يقول ان من آذاك في اهلك او ولدك او مالك او اقاربك يكون
واصل لك قائما بحسب المودة فيك مادام اذنا لم يصل الى نفسك ويأتي
على مهجنتك ويصح له مع ذلك ان يدعى محبتك ؟ لا يقول بذلك
من عندنا مثقال حرة من عقل وفهم، فصلاص دين وعم وبذلك تعلم ان
هذا القول عصى الثاني الا انه احسن واحسن من حيث تفسير القرني
بالمرض الاول والمقصود الاصلي وهو رحمه صلى الله عليه وآله وسلم في نفسه
وان كانت لا تم صلتها الاصله اهل بيته ولا المودة فيها الا بالمودة فيهم واحسن
من حيث ان مودة في قرنا صلى الله عليه وآله وسلم تم ذلك كله هذا معناه
وذلك محصاه (الثاني) ان المراد القرني اهلها اي قرانه صلى الله عليه وآله وسلم
وقد تقدم كلام الحافظ ان محمدي قرر ذلك وقال ابو حيان نقلا عن الزمخشري
مما قلنا هلا قبل الامودة للقرني او الا لمودة للقرني قلت جلوا مكانا للمودة ومقرا
بها كقولك لي في آل فلان مودة ولي جهنم حوى وحسب شديد تريد احسنهم وم
مكان محي ومحله وليست في صلة للمودة كاللام اذا قلت الا لمودة للقرني اما هي
متعلقة بمحدود تعلق الطرف به في قولك المال في الكس وتقديره الا المودة
ثابتة في القرني وتمتكن بها له وهو حسن ، اه كلام ابي حيان فقد
احتمع على تصحيح هذا المعنى اماما علمي الليلى والنحو فلا التماس الى
قول التليد انه غير موافق لقواعد اللغة العربية وهل يقرن هو والقب مثلهما

وابن اللبون اذا مالزني قرون لم يستطع صولة البرل القنايس

وقد رويت في هذا المعنى روايات منها رواية ابن جرير الطبري عن
مقسم عن ابن عباس قال قالت الانصار قتلنا وقتلنا فقاتلهم ففروا قال
ابن عباس والعباس شئت عبد السلام لنا الفصل عليكم بلغ ذلك رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم فاتهم في محالهم فساق الحديث وقال في
آخرها فزال يقول حتى جثوا على الركب وقالوا امواتنا وما سيع ايدينا
له ورسوله قال فنزلت قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة بيني القربى
والمراد بالنزول هنا ما روي بغيره في مواضع متعددة من اسباب
النزول وهو رويها للاستشهادها على تقرير حكمها في تلك الواقعة
وقد اخرجها ايضا ابن ابي حاتم وابن مردويه وسند هذه الرواية
عند ابن جرير جيد فان مقسم من رجال صحيح البخاري والباقر من
رجال الصحيحين الا يزيد بن ابي رباح من رجال صحيح مسلم وروي له
الاربعة وعلق له البخاري وقد ذكر الحافظ في الفتح ان الواحدى
خرج هذا الحديث عن مقسم ثم قال «وهذا ايضا صحيح ويظهر ان
الآية مكية» اه فان كان مراد الحافظ صحت السند فقد علمت محتمة
ولو صح كلامه فيه للزم ان يضم ما في الصحيح من حديثهم ولا يميل
الى ذلك وكون الآية مكية ليس مما يظله ولا ما يصحح فان تكرار النزول
قد روي في آيات متعددة كما هو مذكور في موضعه ومنها ما ورد في
سبب رول آية الروح ونزول آية والدين يرمون ازواحهم وصير ذلك

وقد قال الحافظ هذه الامتناع من تعدد الاسباب وما كل ماورد في اسباب النزول يمكن الجمع بينه بغير القول بتعدد النزول اي مثل ماورد في سبب نزول آية ما كان للنبي والدين آمنوا ان يستعبروا للمشركين الآية وآية وان عاقبتهم فاضربوا الآية وفي الاثنان للسيوطي امثلة غير ذلك ثم قال الحافظ «والا أقوى في سبب رواه عن قتادة قال قال ليشركون لعن محمدًا يطلب اسرا على ما يمتطيه عزله اقول رحم الله الحافظ اين ذهب عنه الانصاف هنا أيكون الحديث المرسل أقوى من المسند الصحيح وقد ترك الحافظ بياضا قل قوله عن قتادة وكأنه كان يريد البحث عن سدا فلم يجداه او عمل منه وقد راجعت اسباب النزول للواحد في رأيه حكاه كما نقله الحافظ فلا سند ولا ذكر له في اسباب النزول للسيوطي وهو عن اجمع ما ألف في هذا العلم ولا في الدر المنثور وهو اجمع تفسير بالماثور فذلك يظهر ان بقوة الحافظ المرسل قتادة وتضمينه الحديث المتقدم لوجه له ولا ممول عليه والحق احل من كل احد ومن الروايات ما أخرجه سعيد بن منصور وابن جرير عن سعيد بن جبيرة قال هي قريش رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيحتمل ان المراد بها نحو ما في حديث جبير بن مطعم السابق وقد روي ابن جرير نحو ذلك عن عمرو بن شعيب ايضا وسند الرواية الاولى عن ابن جبير فيه يحيى بن كثير احسنه الكاهلي قال ابن ابي حاتم شيخ ووثقه الجرمي واخرج له ابو داود والرازي عنه مروان بن معاوية الثوري عن رجال

المصنفين روى له الستة واحتجوا به والراوى عنه يعقوب بن ابراهيم
الدورقي وعنه روى ابن جرير من رجال المصنفين روى له الستة
واحتجوا به واما رواية عمرو بن شبيب فهي من طريق ابي اسحق
السيمى وهو من رجال المصنفين رواها عنه ابن ابيه اسرائيل بن
يوس بن ابي اسحاق من رجال المصنفين ايضا ورواها عنه عبيد
الله هو ابن عبد الحميد الحنفي ابو علي من رجال المصنفين روى له
الستة واحتجوا به ورواها عنه روايان احدهما محمد بن حاتم بن عمار
ابو نصر السقلاني روى له السائى واس ماحه وثقه ابن ابي عمير
ومسلمة بن قاسم وقال ابو حاتم صدوق وقال النسائى صالح وثانيهما
محمد بن حمزة الاسدي من اشياخ ابن جرير لم يترحم له مسلمة بن عديب
التهديب ولا اللسان ولا يصره ذلك فامره بعد الثلاثمائة بالحدوثين
لا الرواة كما قاله الذهبي وايضا قاله لم يفرد به ومنها ما رواه ابو السبيع
في الثواب من حديث ابي هاشم الرماني وهو من رجال المصنفين
روى له الستة وقال ابن عبد البر اجمعوا على انه ثقة عن دار ابي
عبد الله روى له البخاري في الادب المفرد ومسلم في صحيحه والاربعه عن
علي كرم الله وجهه قال يئس آل حم آية لا يخطئ مودتنا الا كل
مؤمن ثم قرأ قل لا استلکم عليه احرا الا المودة من القربى وخرج
الطبراني في الاوسط والكبير باختصار والاراد بحجوه ومن طرقها
حسان بن ابي الطفيل قال خطبنا الحسن بن علي بن ابي طالب ع

السلام لعبد الله واثني عليه واقتصر الى ان قال من عرفني فقد
عرفني ومن لم يعرفني فانا الحسن بن محمد صلى الله عليه وآله وسلم ثم
تلى هذا الآية واتممت ملة ابائي ابراهيم واسحق ويعقوب ثم اخذني
كتاب الله ثم قال انا ابن السثير النذير انا ابن النبي انا ابن الداعي الى
الى الله يادته وانا ابن السراج المنير وانا ابن الذي ارسل رحمة للعالمين
وانا من اهل البيت الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا
وانا من اهل البيت الذين افترض الله مودتهم وولايتهم فقال ما انزل
على محمد صلى الله عليه وآله وسلم قل لا استلکم عليه اجرا الا المودة في
القرني ورواه الحافظ جمال الدين الرضوي عن ابي الطويل وحسين
حان ذكره سجود الا انه قال وانا من اهل البيت الذين كان جبريل
ينزل فينا ويصعد من صدنا وانا من اهل البيت الذين افترض الله مودتهم
على كل مسلم وانزل الله فيهم لا استلکم عليه اجرا الا المودة في القرني
ومن يقترف حسنة ردله فيها حسنا واقتواف الحسنة مودتنا اهل
البيت ورواه ابو بشر الدولابي عن طريق الحسن بن زيد بن حسن
بن علي عن ابيه ان الحسن بن علي طيبها السلام خطب فقال في خطبه
انا من اهل البيت الذين افترض الله مودتهم على كل مسلم فقال لئيبه صلى
الله عليه وآله وسلم قل لا استلکم الآية وذكر نحوه واخرجه الحاكم في
مستدرکه سند جميع رواته من اهل البيت قسمة الذهبي فقال ليس
بصحيح ومنها ما اخرجه ابن جرير والطبراني سند صحيح عن ابي الدليم

قال لما جئني علي بن الحسين علي جدهما وعليهما الصلاة والسلام فاقم
 علي حرج دمشق قام رجل من اهل الشام فقال الحمد لله الذي قتلكم
 واستأصلمكم وقطع قربي الفتنة فقال له علي بن الحسين اقرأت القرآن
 قال نعم قال اقرأت آكل لحم قال قرأت القرآن ولم اقرأ آكل لحم قال
 ما قرأت قل لا استلمكم عليه سبوا الا المردة في القربى قال وانكم لانهم
 هم قال نعم ، ومنها ما اخرج احمد والطبراني في الكبير وابن ابي حاتم في
 تفسيره وقد التزم ان يخرج اصح ما ورد والحاكم في مناقب الشافعي
 والواحد في الوسيط وابن مردويه كلهم من رواية حسين الاشقر
 عن قيس بن الربيع عن الاعمش عن سعيد بن جبير عن ابن عباس
 قال لما نزلت هذه الآية قل لا استلمكم عليه سبوا الا المودة في القربى
 قالوا يا رسول الله من قرأته هؤلاء الذين وصت علينا مودتهم قال
 علي وفاطمة وانا هما قال السيوطي هذا الامتداد ضعيف وقال الحافظ
 ابن حجر والاعية ضعيف ورافعي ولعله عن الرازي حسين بن
 حسن الاشقر القزويني الكوفي اخرج له النسائي حديثا واحدا في
 الصوم وذكره ابن حبان في الثقات وقيل لاحد بن حبان تخدث عن
 حسين الاشقر قال لم يكن عندي من يكذب وذكره التميمي وقال
 النسائي والدارقطني ليس بالقوي وهذا تصحيحه وقال ابن معين
 كان من الشيعة المالية قلت فكيف حديثه قال لأناس به قلت صدوق
 قال نعم كنت عنه وقال ابو احمد الحاكم ليس بالقوي صدمه وصعبه الباقون

على ان روايته لهذا الحديث لا يؤيد صدقه وان دعت به اتوف الخوارج
والنواصب ولعله عن الضيف قيس بن الربيع الاسدي وهو من روى
عه شعبة ولا يروي الا عن ثقات قال شعبة سمعت انا حصين يثنى
على قيس بن الربيع وقال شعبة اذكوا قيساً قبل ان يموت
وقال الا ترى الى يحيى بن سعيد يقع في قيس لا والله ما الى ذلك
سبيل ورجعه وهاء عن ذلك وقال حاض قلت ليحيى بن سعيد هل
سمعت سفيان يقول فيه بطله او يتكلم فيه بشيء قال لا قلت ليحيى افتنه
بكذب قال لا قال حاض فاجاب بحجة وقد روى عه سفيان وهما ووثقه
وقال ابو الريد كان قيس ثقة حسن الحديث وقال له عمرو بن علي ما رأيت
احداً أحسن رأياً منك في قيس قال به كان من يخاف الله وكان سفيان ومما
بن مماذ يحسان الثناء عليه وكان ابو داود يحدث عه وقال ان حذيفة
ما رأيت بالكوفة اجود حديثاً منه وقال محمد بن عبد الله بن عمر كان
حالماً بالحديث وقال ابو حاتم محله الصدق وحكى ان ابي ثنية الاجماع
على صدقه وقال ان عدي القول فيه ما قال السلمي كان معروفاً بالحديث
صدوقاً قلت هذا كله من تهذيب التهذيب لثلاثتهم على اطلاقاتهم
في الرجال فان الحفاظ هذا تطلق القول بصفه ولم يأت مصحح ولا بحجة
كيجي بن سعيد فانه لم يأت بحجة وصفه آخرون بان به افسد حديثه
وكل هذا تبني غلطاً القول بصفه ليس بشيء وقد روى عنه ابو
داود والترمذي وابن ماجه وقال ابن القيم «وقيس بن الربيع وان كان يحيى

صعدا فقد وثقه غيره وليس بدون أبي جعفر الرازي وهو أوثق منه أو مثله قلنا
يعرف تصنيف قيس عن يحيى وذكر سب تضعيفه فقال أحمد بن سعيد بن أبي
مريم سألت يحيى عن قيس بن الربيع فقال ضعيف لا يكتب حديثه كان يحدث
الحديث من عينة وهو عنه من مسطور مثل هذا لا يوجب رد حديث الرازي لأن
غاية تلك أن يحكون غلط وهم في ذكر عينة بدل منصور ومن الذي سلم
من هذا من المحدثين « اه بحذف وأما تعليلهم هذا الحديث واشباهه بأنه
مخالف لما في السعاري فقد علمت بما قرأناه الآية صنف هذا التعليل
ولا محل لثوبهم إن ابن عباس ربما قاله ابن جبير فإنه إنما قال له عجلت
لأن السائل إنما سأل ابن عباس فلا يحسن منه المسئلة برد
الجواب أمام شيخه ومطه ولم يقل له أخطأت وقد قرر إن عباس
لمس عما لا يدمع ما قاله ابن جبير وحسنه صلى الله عليه وآله وسلم
في قرباء لا تصح من قریش ولا من عيرهم مع أديتهم له في
أولاده وأهلهم ولم يقل أحد أنه صلى الله عليه وآله وسلم ما التمس منهم
إلا أن يصلوه نفسه ويكفوا أذيهم عنه وحده أما أيدأؤه في أهل
بيته فطلقه لهم فلم ين يؤدوه ما يبدأهم وإن يقطعوا رحمه يقطع رحمهم
فيقرون لهم العوائل ويعصون لهم المكائد ولا يكونون بذلك له قاطعين
ولاحظه مصيبين ، وبالجملة فالمراد من رواية ابن عباس رضي الله عنهما
ذكر المسمى الأصلي لما أخرج عليه قال السهمودي «وقد يستعده بما أخرجه
التعلي في غيره من طريق السنن عن أبي مالك عن ابن عباس رضي الله
عنهما قال ومن يقرض حسنة رد له بها حسنا قل هي المودة لآل محمد صلى الله عليه
وآله وسلم اه وقد أخرجه ابن أبي حاتم أيضا وبعد كتابة ما تقدم رأيت

في شرح الموهب للزرقاني ما يدل على أنهم قد سطوا للاشكال في طلبه صلى الله عليه وآله وسلم المودة أو الصلة من المشركين فإنه نقل عن ابن عطية ما نصه «ويصح استصحاب شر الكفار ودفع إذا لم يأت ما أسلككم على القرآن والدين والدعاء إلى الله إلا أن تودوني لقراءة ما بين يديكم فتكفوا عني إذا لم قال ابن عباس وابن اسحق وقتادة لم يكن من شريش طعن إلا ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيه سب أو صغر فالآية على هذا مستطاف ودفع أذى وطلب سلامة منهم وهذا مسوخ بآية السب — ثم بعد أن حكى الأقوال المشهورة قال والصواب أنها عكسة وعلى كل قول فلاحتنه منقطع ولا معنى لك. وهذا الذي قاله ليس معنى الآية ولا تقتضيه الفاظها وليس طلب المودة منهم من باب الدفع فالتى هي أحسن ولا من باب قول الشايع وصرفنا يرى أن المتأرك محسن ۞ وأن عدوا لا يصبر وصول

وأما رجعت إلى ما قررنا رأيت أولى بالصواب وقد جمع السيد السهمودي بين الروايات فحكى ما تقدم ذكره منها ثم قال «قلت ولا تصدق ذلك وبين ما في التفسير من صحيح البخاري من طريق عن ابن عباس رضى الله عنهما (ثم ساق رواية ابن عباس من طرق كثيرة واتبعها بقوله) وما قل أن هذا التفسير الذي قاله رجاء القرآن رضى الله عنه وإسناده لا يصح ما سبق عنه وعن غيره لأن قوله إلا أن تصلوا ما بيني وبينكم من القراءة وقوله إلا أن تصلوا ما بيني وبينكم يودوني غرابي فيكم ومخطوئتي في ذلك وقوله فاحفظوا غرابي فيكم إلى غير ذلك من السارات الباقية فاسد عنهم على أن يصور قري آل الله صلى الله عليه وآله وسلم ويودونهم ومخطوئهم من أجله لأنه من حيلة صلتهم وودهم ومخطوئهم وإنما روى ابن عباس رضى الله عنهما على سيد بن جبير لاقتصاره في تفسير الآية على ذلك مع أن المقصود منها المصوم والآم منها أولا وبالغات وده صلى الله

[illegible]

روى ~~طائفة~~ ^{طائفة} ~~والشمس~~ ^{والشمس} ~~والوالي~~ ^{والوالي} ~~والسوفي~~ ^{والسوفي} عن ابن عباس رضي الله عنهما قال لم يكن
 بطن من بطون ~~الشمس~~ ^{الشمس} الاورين رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبينهم رواية
 غلاة كذبوا وأبوا ان يسموه انزل الله عز وجل قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة
 بيني وبينكم فمن تحفظوني في قرابتي وتودوني وتصبروا رجلي فقال رسول الله صلى
 الله عليه وآله وسلم يا قوم اذا ايمم ان تاييموني فاحفظوا قرابتي ولا تؤذوني لحديث
 قال والله لعجب مالك وعكرمة ومحمد والسدي والمصالح وان تريد وقتادة اه
 قلت ولا يخفى عموم قوله ان يحفظوا قرابتي لنفسه واهل بيته وكذا
 قوله وتصلوا رجلي ثم نقل عن ~~الشمس~~ ^{الشمس} ~~الشمس~~ ^{الشمس} ما تقدم ذكره ثم قال
 حوسبها ان سعد بن حجير وهو من اعظم اصحاب ابن عباس وقد قال له ابن عباس
 في الآية ما قال كان يمسر الآية بالوجهين ثم ذكر الرواية التي سبق ذكرها عن
 ابن جرير مرواها عن سعيد بن منصور في سنة من طريق ابي العلاء قال قال
 سعيد بن حجير الا المودة في القرابي قال قري رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 وهذا هو المشهور عن سعيد وبدأ قال بالتعليق وغيره قال بعضهم معنى الآية الا ان
 تودوا قرابي وتعتقني وتحفظوني فيهم وهو قول سعد بن حجير وعمر بن شبيب اه
 ثم استشهد بروايات تقدم ذكر بعضها لا تطيلها وقد ساق السيوطي
 في الدر المنثور شواهد لهذه القول فقال واخرج احمد والترمذي ومحمد
 والنسائي والحاكم عن المطلب بن ربيعة رضي الله عنه قال دخل العباس على رسول
 الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال انا اخرج فربي فريد فحدث فاذ رأوا سكتوا
 فغضب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ودرصرق من عيبه ثم قال والله لا يذهب
 قلب امرئ من اسم ايمان حتى يمضك الله ولنراي وخرج سلم والترمذي والنسائي عن
 فريد بن رزق ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال اذكركم الله في اهل بيته
 ثم ذكر حديث الثقلين وسيأتي مع ذكر رواياته ورحاله ومصححه
 في باب قال « واخرج الترمذي ومحمد والطبراني والحاكم والبيهقي في الشعب عن

ابن علي قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أحبوا الله لا يقبلوكم به من
سمه واحسني لحب الله واحبوا اهل بيتي لحبي « قلت هذا الحديث صحيح
الحاكم وقره الذهبي وصححه الحافظ السخاوي وابن حجر المكي ثم ساق
السيوطي احاديث سقى بعضها وسيأتي باقيا (اما القول الرابع) فهو
ما نقله ابن جرير عن عبد الله بن القاسم قال امرت ان تصل
قرايتك وهذا احد الاقوال لثمة ومعنى وسيافا فلا يعول على مثله . واد
قد قضينا من البيان ما اردنا ، واوردنا سعة ذلك ما اوردنا
فلنرجع الى مناقشة التلميذ كما وعدنا فنقول قال التلميذ « واما قول
دحلان ومن الايات العالة على عبد اهل البيت حاسة قوله تعالى قد لاسلكم
عليه اجرا الا المودة في القربى فليس به دلالة على شيء مما يدعوى «
اه وجوابه كلا بل فيه اعظم دلالة واوضحها فانه اذا ثبت ان اهل
هدا القربى اولى بالحق والصلة واحب الى الله من كل قربي غيرهما في
ذلك ثبت فضل اهلها لا محالة ومن ذلك ما روى البخاري من حديث
عائشة رضي الله عنها عن ابي بكر رضي الله عنه قال والدي نفسي
بينه لقراءة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم احب الي ان احمل من
قرايبي وقد اخرجه الدارقطني من طرق متعددة ، في رواية والله لان
اصلكم احب الي من ان احمل قرايتي لقرايتكم من رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم واعظم حقه الذي حمله الله على كل مسلم وثبت به
في صحيح البخاري ارقوا محمدا صلى الله عليه وآله وسلم في اهل بيته
وقد اخرجه الدارقطني ايضا من طرق متعددة وفي بعضها عن ابن

عمر رضى الله عنها اب ابانكر رضى الله عنه قال يا ايها الناس ارقبوا
 همدا صلى الله عليه وآله وسلم في اهل بيته وى رواية احتفظوا حقته
 فيهم وهي محض ارقبوا وقد قال ابوبكر رضى الله عنه ذلك في خطبته
 واقراء الصحابة رضى الله عنهم عليه صارت هذا الرقابة والحفظ
 المطلوب منهم اسراً مجمعا عليه يسهم ولا يتنازل الخال فيما اقسم عليه ابوبكر
 رضى الله عنه من محمته تقديم قرأته رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 في الصلاة على قرابته لعظيم حقته صلى الله عليه وآله وسلم الذي جعله
 الله على كل مسلم ان يكون صواباً او خطأ ولا شك انه صواب وان
 ابانكر رضى الله عنه مصيب في حكمه وتعليقه ولا يكون مصيباً الا اذا
 كانت حقهم فيها احرص الحقوق بمعنى انها مقدمة على حقوق
 اقارب المراء نفسه وهذا فصل عظيم يبطل به قول التلميذ
 انه لا دلالة فيه على ما يدعون وهذا المعنى للحديث كثيرة ميثاق
 منها ما يفسر ان شاء الله تعالى قال محمد الحديث الذي في تفسير التيبوري
 المروي عن سيد بن جبير مكتوب موضوع باخلاق اهل العلم كما نص عليه
 شيخ الاسلام في منهاج السنة اه وتقول ان دعوى الوضع باطله فان صح
 ان ابن تيمية اذاها فقد جازف ولا يستعظم ذلك منه فقد قال فيه
 بعض العلماء ان ضابط الوضع ضد الان لا يوافق هواه قالوا وقد نجاس على
 القول بوضع الاحاديث المشهورة والصحيح ورد النص بمجرد التوهم وانكر
 رواية الاحاديث جيلاد وحسان مخرجة في السنن فكيف يستمد منه مثل

هذا وقد سمي عليه ذلك الحافظ بن حجر والزرقاتي وغيرهما فلا هي
قول مثله في هذا النوع اصلا لانه من مداخل الاهواء وقد اتهمه
الساس بالنصب وادعوا عليه دعاوى مريضة ووقائمه في ذلك
مروعة وحملاته على العلماء من اهل المذاهب وحملاتهم عليه موجودة
في ايدي الناس والى الله المصير ، ويدلك على بطلان دعوى الوضع
اقتصار الحافظ بن حجر على القول بصحة وهو اعلم منه في هذا الباب
واوثق وتعه على ذلك السيوطي ولم يرم احد من رواة موضع
والحمد لله وقد انكروا على ابن تيمية في مهاجه امورا كثيرة كقوله
يبطلان طريق الاشعري شرعا وعقلا وان المذاهب الاربعة قد اجتمع
على باطل ويكون الحق فيها سواها واستقصائه تسميم الحسنة
السيط على حدة وابويه وعليه الصلاة والسلام وحكمه تكبر الامام
النزالي وادعى عليه بعضهم منه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
وكان هذا القائل قد سمي ذلك على ما صح من طرق ان سب علي
كرم الله وجهه سب له صلى الله عليه وآله وسلم والافهو غير معقول منه البتة
وكمدحه للمواردح وقوله بانهم اهل دين مراعاة للاحاديث المتواترة واعتذاره
عندهم وميل كلامه الى رد حديث عمارة قتله الفقة الباغية مع ايراد بل صار
قرقانا بين اهل السنة والنواصب فالاولون يشتبهون والآخرين ينفونه
او يؤولونه وان يكون من الفلتين باغية ومخني عليها وانكار ما نمت من
سمي وحول الناس في الاصلاح مسهمها قبل القتل وعدوا له ورا

عبر هذا لا محل لشرحها قال الحافظ ابن حجر في اللسان مائمه
 « طالت الرد المذكور (يعني مئمه) فوجدته كما قال السيكي شيخ الاستيعاد لكنه
 كثير التعميل الى الغاية في رد الاحاديث التي يوردها ابن الطهر وان كان معظم
 ذلك من اموسوعات والواحيات لكنه رد في رده كثيرا من الاحاديث الجيدة التي
 لم يستعصر حالة التصنيف مظانها لانه كان لانساعه في لفظ بشكل على ما في صدره
 والانسان عرصة لتبارك وكما من مائة لتوهين كلام الرافضي اذ له اجابا الى
 تنقيص علي رضي الله عنه وهذه الترجمة لا المحتمل يصلح ذلك وايراد مثله » اه
 فتأمل كيف قال كثير التعميل الى الغاية في رد الاحاديث الخ مع
 قوله ولكنه رد في رده كثيرا من الاحاديث الجيدة الخ وقول الحافظ
 انه لم يستعصر مظانها حالة التصنيف كله اعتدال يراد بها المحاملة فان اتساع
 حمله يلزم منه ان يستعصر لان لا يستعصر وكيف يشدعه دلائل مسحت
 هوى غاية الاهتمام تنقيحه احذا وردا مع اشتداد المهادلة بينه وبين خصمه
 ومن طالع كتابه باصاف رأى ان مؤلفه كان في حال نصب هاتج لا يردده
 شي واشد الناس قولاً فيه ابن حجر المكي والله يحكم بينهم يوم القيامة بما كانوا
 فيه يختلفون وقد نقلنا في كتابنا هذا عنه وعن تلميذنا ابن القيم
 لولع اناس ممن نصبوا مكتبته مل عادوا سببها حوارج لوكالحوارج حتى
 حك لنا عنهم انهم لا يصدقون امير المؤمنين عليا عليه السلام من الخلفاء
 الراشدين وقد وقعت على رسالة لخصمهم يحتج فيها على كفره وكفر الناس
 رضي الله عنها ومقتضى هذا ان يكفر كل من احبها وتولاها لتولية
 الكفار وهذا هو مذهب الحوارج بعينه عصما الله من مصلات الفتى

واما قول التلميذ «الآية مكية» رأت بحكمة فقد تقدم القول فيه مبسوطا
 وكم من آية رلت بحكمة ونحقق حكمها بالمدينة ومن ذلك ما ورد عن عمر
 رضي الله عنه في قوله تعالى سيهزم الجمع ويولون الدبر وهي مما رزل
 بحكمة قال عمر فقلت اي جمع هذا فلا كان يوم بدر وانهرمت قرش
 نظرت الى رسول الله صل الله عليه وآله وسلم في آثارهم مصكت بالسيف
 يقول سيهزم الجمع ويولون الدبر وقد فقد السيوطي في الاقل فضلا
 فيما تأخر حكمه عن روله وما تأخر روله عن حكمه فليكن حديث
 الباب منه وبالجملة قدموى الوضع باطله وقوله ولكن الراصة يتفقون
 بحال العكوت كلام حسن فثبت الحديث قد حكاه اكثر المفسرين
 اميكون جميعهم راصة ؟ اقل من روي شيئا من مسائل اهل البيت
 طاحرا مصيبا ؟ هوذ بالله من فلتت اللسان واتسع الشيطان ، ومن العجب
 ان التلميذ يشتمك بلز خصومه لشيعته بالالقاء المثرة وهو قد راد عليهم
 وادنى وان ادري الربا استطالة الرجل في عرض اخيه المسلم كما في
 الحديث وهذا منه عدوان وجهل بالفرق الاسلامية وقد عاب على السيد
 اقتصاره على بعض ما ذكره النيسابوري في تفسير الآية وهو ما يتعلق
 باهل البيت وعده كتانا للعلم وليس كذلك وما اكثر اقتصار العلماء في
 النقل على ما يتعلق بالمطلوب ولو كان ذلك كتانا لكل حلهم من الكائين
 (حاشاكم) ثم اورد قبيحة كلام النيسابوري وشيئا من كلام ابن جرير
 وقال «قد علمت بطلان القبول الذي اعتمد دحلا من ان حديث الـ

هو ان اجر النبي صلى الله عليه وآله وسلم من مبلغ رسالة ربه مودة الناس لا غيره من وجوهه . جواه ان السيد لم يقل بان ذلك اجر قط وهذا قول وبهت واختلاق (فان قيل) لعل التلميذ ظن ان القول بان ذلك اجر لازم من لوازم القول بان المراد بالتقرب اهلها (قلنا ان الظن اكدب الحديث وقد دل هذا الظن الفاسد على انه لم يفهم كلام العلماء في هذا الموضع وادان قيل بان الاستثناء متصل وان المودة اجر حقيقي فلا فرق بين ان تحمل التقرب على قربا صلى الله عليه وآله وسلم او اهلها وكل ما يجاب به عن ذلك على القول الاول يجاب به على الثاني بل لم يقل احد من محققي المفسرين بان الاستثناء متصل اتصالا حقيقيا واعتمدوا انه منقطع على الاقوال كلها كما قاله ابن عطية والنفي وابو حيان والرازي والسمهودي وغيرهم وانما جور الزمخشري ان يكون اتصالا من جهة الصناعة مع نفي ان يكون اجرا حقيقة كما تقدم قال التلميذ « الاول كذب الحديث الذي استند عليه » وجواه ان هذا القول لم يستند على الحديث فقط بل على ما يصح حمل الفاظ الآية عليه وقد علمت ذلك مما سبق على ان الحديث ليس بكذب قال « الثاني عدم موافقة لغة العربية كما فهم من كلام ابن جرير » وجواه كلا بل هو موافق للغة العربية كما جاء في الحديث وقرره الزمخشري واو حيان والمخالف ان سحر وغيرهم قال « الثالث انه مختلف لسة حجج الرسل في كون كل واحد منهم كال رسول وما أسلككم عليه من اجر ان اجرى الا على الله بل هذا مخالف لما جاء في حق نبي صلى الله عليه وآله وسلم من قوله قل ما أسلككم من اجر وما من لئلكم ومن قوله تعالى م تسلمهم

اجراهم من مكرم منقول ومن قوله تعالى قل لا املك عليكم اجرا ان هو الا
ذكرى للذين - اه قول اما هذا فلا ضرر عليه وربما عطف المعطى بصواب،
وهو دليل على ان الاستثناء منقطع ولا نزاع في ذلك وليس فيه دليل
يدعم ان يكون المراد بالتقري اهلها وقوله انه مخالف لسنة جميع الرسل في
كون كل واحد منهم كان يقول الحق من اين علم ان كل واحد منهم كان
يقول ذلك ١١٩ لادع لذلك الا ان يكون مديها لعلم النيب أو مديها
باكثر المرسلين الذين ذكرهم الله في القرآن والعلم يوجب ذلك لهم لادلالة
فيه على ما ادعى قال «الراجح ان جعل مودة اقرب اجرا له في تليخ الرسالة
غير جائز ولا لائق الا مبلغ الرسالة من الامور الواجبة واخذ الاجر على الواجب
الغرمي غير لائق بل يروى - اه ثم ساق نحو ما تقدم نقله عن الرازي من
الشكك والجواب عنه (وجوابه) ان هذا كله رد على القائلين بان الاستثناء
متصل وان المودة اجر ولا رد فيه للقول بان المراد بالتقري اهلها وبالجملة
هكلام التلبيد ينور حول ابطال القول بان الاستثناء في الآية متصل
ولم يقل به احد ممن يؤخذ بقوله (قال قيل) لم يقل الشاعر
رأيت ولا في آل طه - عريضة على رحم اهل البعد يورثي القربا
ثم سأل المختار اجرا على الهدى * بتساويه الا المودة بين التقري
(قل) يسمى ان يحمل كلامه على المجاز كما قال الرمضري في تأويل
القول بان الاستثناء متصل ولو فرصنا ان الشاعر قد ظن ان المودة
اجر حقيقة ما كان ظنه حجة على اثمة المفسرين ولا على السيد كما قالوا
ولا قال هكذا وما ذكرنا لتعم ان التلبيد يسي قصورا من الاوهام

ثم يهود الى هدمها فهو انما يرد على وجهه ، وسلم عليه ، فهو في واد ،
والعلماء في واد ، اذ بها السها وتربى القصر

﴿ احباره صلى الله عليه وآله وسلم بان الايمان لا يدخل

قلب رجل حتى يحكمهم الله ولقرائهم منه ﴾

اخرج الترمذي عن عبد المطلب بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب
ابن العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه دخل على رسول الله صلى وآله
عليه وسلم معصبا وانا عنده فقال ما افضلك قال يا رسول الله مالنا ولقرئش
اذا تلاقوا بينهم تلاقوا بوحوة مستشر لا واذا لقوا لقونا بغير ذلك قال
فصعب رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى احمر وجهه ثم قال والذي
نفسى بيده لا يدخل قلب رجل الايمان حتى يحكمهم الله ولي مو له ثم قال يا ايها
الناس من اذى عني فقد آذاني فانما هم الرجل صوابه قال هذا حديث
حسن صحيح قال السيد السهمودي « واخرجه احمد والحاكم في صححه واستشهد
بصحته ما اخرجه وكذا ابن ماجه بن طريق محمد بن كعب القرظي عن العباس
رضي الله عنه قال ك انقى الثمر من قرئش وهم يتحدون فيقطعون حديثهم
فذكرنا ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال ما مال اقوام يتحدون
فاذا رأوا الرجل من امر يقطعوا حديثهم والله لا يدخل قلب رجل الايمان
حتى يحكمهم الله ولقرئش منهم مبي وسافه الحاكم ايضا بن طريق يزيد بن رباح عن عبد
الله بن احبارت عن العباس بن عبد المطلب قلت يا رسول الله ان قرئشا اذا اتى بعضهم
بعضا لقوم بشر حسن واذا لقونا لقونا بوحوة لا سرها فصعب رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم عننا شديدا وقال والذي نفسي بيده لا يدخل قلب رجل الايمان حتى
يحكمهم الله ولي مو له قال الحاكم ويزيد بن جهم حدثنا عن احمد اركان الحديث في الكوفيين « اه

قلت اقرا الذهبي على ذلك واحتج بهذا الحديث ابي تيمية أيضا فإنه ساقه في الاختصاص القرمذي ثم قال «ورواه احمد في المسند مثل هذا من حديث ابي اسحق بن ابي خلف عن يزيد هذا ورواه أيضا من حديث جرير عن يزيد بن ابي زياد عن عبد الله بن الحارث عن عبد المطلب بن ربيعة قال دخل الصالح على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال يا رسول الله انما أخرج مني قريشا فكم كنت فافلا رأونا سكنوا فنسب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وولد عرق بين عبيد ثم قال والله لا يدع قلب امرئ ايمان حتى يهكم الله وامر ابي هذا كان عبد زيد بن ابي زياد عن عبد الله بن الحارث هذا من الحديثين احدهما في عبد القيس الذي منه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والآخر في مصعب وبلاغه رواه عنه ابي اسحق بن ابي خلف ومعه من كون عبد الله بن الحارث من بني الاول ثمرة عن المطلب بن ابي وداعة والثاني عن عبد المطلب بن ربيعة هذا من الحارث بن عبد المطلب وهو من الصحابة قد ينسب ان هذا امر ابي في الاسماء من جهة زيد وليس هذا موضع الكلام فيه قلنا الحجة قائمة بالحديث على كل بعد لا سيما وله شواهد تؤيد سنده اه اقول ان الحديث الذي رواه عبد الله تارة عن الصالح وتارة عن المطلب بن ابي وداعة هو حديث من الله خلق الخلق عظامي بن حير عرقهم الحديث لاحديث الباب اما روي فقد قال فيه بعضهم عن المطلب بن ربيعة وبعضهم منه عبد المطلب بن ربيعة وقد اراد بعضهم ان يعمل الحديث بذلك جهلا منه بحقيقة الامر ويثبت دالب أن الحارث بن عبد المطلب هو عم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وامه ربيعة بن الحارث ابن عمه صلى الله عليه وآله وسلم وهو محضاي وامه المطلب بن الحارث ويقال عبد المطلب بن الحارث هو راوي هذا الحديث وهو بمحضاي

أيضا قال الحافظ ابن حجر دوسا اهل الحديث فنعم من يقول اطلب ومنهم من يروى بعد المطلب اه فهذا اختلاف في التسمية لاي المسمى وبالجملة فالاختلاف في اسم الصحابي غير قاصح فالخبر بالحديث قائمة وقد ذكر الحافظ هذا الحديث في ترجمته في الاصابة من روايه الترمذي والنسوي والطبراني قال « وحكى الطبراني والنسوي الوجهين وصوب الطبراني بطلب » اه واخرجه طراد في مسائل الصحابة عن مسلم بن صبيح وهو من رجال الصحيحين قال قال الماس رضى الله عنه فساق الحديث بسوء ما تقدم وزاد اخرجوه مراد شفاعتي ولا يرحوها سوعد المطلب ويشه اب يكون مسلم قد رواه عن اب عاص ويشهد لذلك حديث الطبراني عن ابي الصمى وابو الصمى هو مسلم بن صبيح المذكور عن اب عاص رضى الله عنه قال جاء الماس رضى الله عنه الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال انك تركت فيما سمعنا من مذ صمت الذي صمت فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا يسلطوا الخيرو قال الايمان حتى يحكمكم ثم وقراني اخرجو سلب (هم حي من مراد) شفاعتي ولا يرحوها سوعد المطلب اخرجوه الطبراني في الكبير واخرجه طراد ايضا من حديث عبد الله بن الحارث عن المطلب بن ربيعة ولفظه جاء البس وكذا ذكره محمد بن نصر المروزي بلفظ الترمذي واخرجه الطبراني في الكبير والروائي وابن عساكر عن محمد بن كعب القرظي قال قال الماس كانت قریش اذا جلسوا فتحدثوا بينهم بالحديث جاء رجل

من اهل البيت قطعوا حديثهم فانبت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فاجبرته وكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا طلقه شيء فوعظهم اتفقوا فمطبهم ثم قال ما بال اقوام يتعدون بيسهم الحديث فاذا رأوا رجلا من اهل البيت قطعوا حديثهم والذي نفسي بيده لا يدخل قلب رجل الايمان حتى يحبهم الله ولقرانهم مبي ومحمد من كتب هذا ولد في حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالمدينة وحديث ابي الصمعي اخبره الخطيب وابن عساكر عن مسروق عن عائشة قال الخطيب عريب والمهبط عن ابي الصمعي عن ابن عباس وقال ابو داود ورواه جماعة عن ابي الصمعي مرسل وحديث المطالب اخبره السائي ايما واخرجه الطبراني في الاوسط والصغير والحاكم في المستدرک عن عبد الله بن جعفر بنقط والدي سمي بيده لا يؤمن احدهم حتى يحكم لحي ايرجوا ان يدعوا الجبه شعاعتي ولا يرفعوها نحو عبد المطالب وتنفه الذهبي فصفه من هذه الطرق خاصة واخرجه ابو داود الطيالسي وسعيد بن منصور في سننه عنه بهذا اللفظ الا انه قال ولا يدعها مو عبد المطالب واخرجه ابن عساكر عن ابن عباس نحو حديث ابي الصمعي واخرجه ابن عدي وابن عساكر عن علي كرم الله وجهه واخرجه ابن عساكر وابن السكيت والروائي من حديث الامام رضي الله عنه واعا أشرفا الى هذه الروايات كلها لانه عليها حتى لا يسعدع الطالب مجال المريين وصيغهم في امثال هذه المواضع كما فعل التاميد في جسد

حديث التمثيل وحديث آية التطهير فانه ذهب بجميع طرق الحديثين
 ورواياتها المختلفة لبطلان وضعف الصحيح منها بالصيف وهذا جهل
 بالعلم وغش للناس ولا يحصى ما في البخاري ومسلم من الاحاديث
 الصحيحة التي رواها غيرهما من طرق اخرى صيغتها رادتها الاقوة
 ولومح ما يسله هؤلاء لكان الصيغ من الاحاديث ما تعددت طرقه
 والصحيح منها ما قلت طرقه ولا يشوم مثل هذا من عدالة شمة من العلم
 وقد دل هذا الحديث على عظم حقه صلى الله عليه وآله وسلم وحق
 دوي قربه وفي ذلك فصل عظيم لهم وناهيك فصل قوم لا يدخل
 الاعمال قلب رجل حتى يحبهم وما يفتق هذا الباب ما اخرجته الحاكم في
 المستدرک ومحمده ونسبه على ذلك الذهبي بطريقين الى هشام بن يوسف
 سنده الى ابن عباس رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم احبوا الله لما يتدوكم به من نعمه واحبواي لحب الله واحبوا
 اهل بيبي لحبي قال الحاكم هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه وقال
 الذهبي صحيح وصححه الحافظ السخاوي وان عمر المكي والعريري
 وغيرهم ورواه الترمذي عن ابي داود وحسنه والبيهقي في شعب الاعمال
 وقد ذكره ابن الجوزي في العلل المتناهية وقال ابن حجر ان ذلك وهم منه
 واقول كلا فان ابن الجوزي قد روي بالنصب ولا يؤخذ قوله في امثال هذا
 وقد قمت بينه وبين شعبة بندها حوادث عظيمة وحرت بينه وبين
 الركن من عند السلام الجليلي امور طويلة وكان قد اشار بحرق كتبه

وعلم في سببه ونظم خصومه فيه اشعارا رموز فيها بالنصب
ليصح لهم الطعن في سببه ثم دار الفلك فثالث ابن الجوزي بحجة عند
ذلك والسحرة قد كان الحال بينهما متباعدة وقد عهد ابن الجوزي الى بعض
الاحاديث الواردة في اهل البيت فركبها في كتابه الموضوعات والطل
المتناهية ليثبت بذلك الشيعة ومن نظر فيه هذين الكتابين له وقابل
صبيبه فيها صبيبه في كتابه التحقيق في احاديث التتليق عند ما يدافع
عن مذهبه ومحو ذلك من مؤلفاته تحقق ما عرنا اليه ولوضّل كما من
حفاظ السنة وائمة الامة ووضع كل شيء موضعه لكان خيرا له وما كان
له ان يترك المصحيح من الاحاديث او يوهيها اغفلة لاحد ولا رعاية لهوى
وسياقي كلام العلماء في ابن الجوزي وانه لا يحسن قد الحديث في الكلام
على حديث الاصطفاء والله الموفق والمعين

تم الجزء الاول من حكايات القول الفصل بسور الله تعالى

ويليه الجزء الثاني اعاننا الله على اتمامه

وضع به المسلمين فانه هو الموفق

والمعين

امين

﴿ فهرست الجزء الأول من مکتات القول الفصل ﴾

صفحة	
٢	ديانة الكتاب
٨	الكلام على حديث يحمل هذا العلم الخ
٠	تحريم الغالين
١٠	الهره والسخرية
١١	مصر كلام من همز ولز في آية التطهير
١٥	تبديله اسماء رجال الاحاديث
١٦	استعمال المطبين
١٧	مصر الدجالين
١٨	مودج ماثورة بهم
١٩	امر النبي بالسد عنهم خوف العدو
٢١	دعاة الدجالين وادانهم
٢٢	ائمة الهدى وائمة الصلال
٢٣	مداخل ومقارس هؤلاء وهؤلاء
٢٤	دعاة جهنم
٢٥	دعاة التجدد من المتبرجة
٢٧	مداخل الشيطان ومسالك دعاة الصلال
٣١	الاباضية

صفحة	
٣٤	مؤدج من صلال الداية والشعوية
٣٦	تأويل الحاهلين
٣٧	سبب تأليف هذا الكتاب واسمه
٤١	اقسام ما اعتمل عليه كتاب السوداني المردود عليه
٤٤	اميات المسائل المردودة وهي ٣٨
٥٩	ذكر اصراجه على الاطل وسه لاهل الحق
٦١	» اسم الكتاب ومغزاه
٦٢	» من صنّف لهم الكتاب
٦٣	» الخواارج والنواصب
٦٧	» مخرجي احاديث مروق الخواارج
٦٨	» النواصب
٦٩	» نفاق النواصب
٧١	» الشعوية وتبرئ الاثمة منهم
٧٣	» رد زعم الشعوية استواء البشر في اصل الخلقة
٧٤	» » » بعض المتكلمين ما ذكر وسأله على اصل فاسد
٧٦	» بعض اثمة المسلمين القاتلين بالتعاضل
٧٨	» اتحاق اهل السنة على التعاضل
٧٩	» اثمة الشعوية ومثالبهم ورقة دعاتهم

محيبة

- ٨١ ذكر تنكيت بطيف وتنكيت ظريف
- ٨٢ " " " " " معيد
- ٨٥ " فصل العرب وبيان ساد مزاجهم الا فرج
- ٨٦ " مقاصد الاقربج من دعائهم الفاسدة
- ٨٧ " رواح الشهد على المتعلمين في مدارس الاقربج
- ٨٨ " الاصحرة منهم
- ٨٩ " " " والاقراب اهم حرب
- ٩٠ " اتفاق الصحابة ومن يهدم على اخصية العرب
- ٩١ " الكفاءة في النكاح وص ١١٤
- ٩٤ " الاجماع على تدمير الشعوبية
- ٩٥ " خلاصة مذهب اهل السنة في فضل العرب وتفصيل بي هاتم
- ٩٦ " حديث الاسطفا
- ٩٧ " من الف في فضل العرب ورد على منكره
- ٩٨ " الرد على صاحب المورة
- ٩٩ " ثمي" بما جاء في الصلاة على الآل
- ١٠٠ " جهل الشعوبية كاحواهم الخواارج معى المساواة وص ١١٨
- ١٠١ " ما كان عليه العرب محاوا قبل فتنة السوداني

مجمعة

- ١٠١ ذكر ما كان عليه العرب اهل حصر موت بها
- ١٠٢ " صفة الكتاب المردود عليه
- ١٠٣ " شيء من دم من قال على الله غير علم
- ١٠٤ " جهل السوداني ما هو المعلوم من الدين بالضرورة
- ١٠٥ " عادة اهل الاهوه وصبيهم
- ١٠٦ " عودج من الامتيازات محيى فى الاسلام
- ١٠٧ " اخلاط فاحشة
- ١١١ " الاول والثاني
- ١١٢ " الثالث
- ١١٣ " ال ٤ و ٥
- ١١٤ " ال ٦ و ٧ و ٨
- ١١٥ " الخطأ ال ٩ و ١٠
- ١١٦ " " " ١١ و ١٢ و ١٣
- ١١٧ " " " ١٤
- ١١٨ " " " الخطأ ال ١٥
- ١٢٠ " الحديث فى ابن الخوارج شراخلاق والحققة
- ١٢١ " عن الخوارج ان العدل فى التسوية وعطلمهم

مجمعة

١٢١	ذكر الخطأ ال ١٦ و ١٧ و ١٨
١٢٢	" " " ١٩ وتحاصل المحلقات ومعاوت الاستعداد
١٢٤	" " " ٢٠
١٢٥	" معاوت الشموب والقائل
١٢٦	" الخطأ ال ٢١ وتأثير الورثة والتربية
١٢٧	" " " ٢٢
١٢٨	" معاوت الاصناف
١٢٩	" الخطأ ال ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٧
١٣١	" " ٢٨ و ٢٩
١٣٢	" ما يمكن علاجه بالتربية وما لا يمكن
١٣٣	" الخطأ ال ٣٠
"	" حديث من بطلانه عمله الخ والجمع بين الاحاديث
١٣٥	" الكلام على حديث لافصل لعربي الخ وص ١٣٦ وص ٥٠
١٣٩	" الخطأ ال ٣١ ولوازم فصل النسب
١٤١	" " " ٣٢
١٤٢	" " " ٣٣ و ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ و ٣٩
١٤٥	" " " ٤٠
١٤٦	" " " ٤١ و ٤٢

مجمعة

- ١٤٧ ذكر الخطأ ال ٤٣ وفيه ذكر الوثائق شبه الشيوعية صدم وردها
 (من عشرة أوجه من صحيفة ١٤٧ إلى ١٥٣)
- ١٥٤ . . . ٤٤٠
- ١٥٥ . . . ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ ويبار كدنه فيما جله للعقل
- ١٥٦ . . . تصليح وسطه
- ١٥٨ . . . الخطأ ال ٤٨ و ٤٩
- ١٥٩ . . . ٥٠ وتخرج حديث لا حصل لغربي الخ
- ١٦٢ . . . ٥١ و ٥٢
- ١٦٣ . . . مادة اهل الصلال وتوهمهم بالباطل
- ١٦٤ . . . السياسة ممدوحها ومحمومها
- ١٦٥ . . . للتعدي من اهل الاهواء
- ١٦٦ . . . بيان مصاد قول السوداني في انتشار الاسلام
- ١٦٧ . . . تقريرهم بذكرهم ذلك كتب
- ١٦٩ . . . استخدام دعاة الأديان تلك الاشاعات في صالحهم
- ١٧٠ . . . الخطأ ال ٥٣ و ٥٤ وال ٥٥ وال ٥٦ وال ٥٧ وال ٥٨ وال ٥٩
- ١٧٠ . . . مخالفة السوداني لاهل السنة ومواقفة اصدادهم
- ١٧١ . . . بيان كنهه على العقل
- ١٧٢ . . . كنهه فيما سبه الى العقل المأم الى الوراثية

محتوى

- ١٧٣ ذكر حيط السودانى وتكميله
- ١٧٤ . الخطأ ال ٦٠ و ٦١ و ٦٢ و ٦٣ و ٦٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٦٧
- ٠ الكلام على فصل النسب ونقصه
- ١٧٦ ذكر كلام الشافعى فى الكفاية
- ١٧٨ الحنفية
- ١٧٩ المالكية
- ١٨٠ . حقوق المار بمصاهرة الادباء
- ١٨١ . كدنه واعترائه على الشارع
- ٠ السؤالات البجرية وخطه فيها
- ١٨٣ . السؤال الاول وخطه وتخطه فى جوابه
- ١٨٤ الثانى
- ١٨٦ الثالث
- ١٩٠ الكلام على قوله تعالى انا خلقناكم من ذكرواثنى الآية
- ٢٠١ ذكر الرد على التلميد . معى الفصل
- ٢٠٣ . اسباب الفصل . ومنها الودائع
- ٢٠٧ . كلام اس حزم فى التعاضل
- ٢٠٨ تبيجه وثمراته

- ٢٠٩ ذكر إرادات واستتاج
- ٢١٠ « استئلة واعتراض
- ٢١١ بيان خبط ابن حزم والرد عليه
- ٢١٢ رد على ابن حزم
- ٢٢١ ذكر كلام ابن القيم في الاصطفاء والتعصيل
- ٢٢٢ تمديد بعض ما اختار الله وفضله
- ٢٢٣ الإنكار على من ادعى تساوي الذوات والرد عليه
- ٢٢٦ بيان ما يؤخذ من كلام ابن القيم
- ٢٢٨ ذكر اسباب الفصل وشيء مما جاء في القرآن
- ٢٤٢ « فصل في » « » في السنة
- ٣٤٤ « التعصيل بالامانة اليه سبحانه
- ٣٥٧ مقالة الجاحظ في فضل قريش وبنو هاشم
- ٣٥٨ ذكر اصناف البشر وتفاوت دوائهم
- ٣٦٠ « الخيل وتفاوتها
- ٣٦١ « » التحمل «
- ٣٦٣ عود الى البشر وبيان شدة تفاوتهم
- ٣٦٩ ذكر ادخال الشر حلاقة وحالة
- ٣٨٧ « دليل فصل النسب

مصحف

- ٢٨٤ ذكر حصص حصائص النسب
- ٢٨٩ " دليل ثم ذكر كلام ابن حلاون ورد
- ٢٩٠ " حكم الله على الخلف كحكمه على من تولوا من اسلافهم
- ٣١٤ " الكلام على قوله تعالى: وكان ابوها صالحا.
- ٣١٦ " حبط التلميد وبيان
- ٣٣٧ " الكلام على قوله تعالى والذين آمنوا واتبعهم ديتهم: الآية
- ٣٤٢ " الرواية عن عباس
- ٣٤٣ " حبط التلميد في اساء الرجال وفي الخرح وتحطه الفاضح
- ٣٤٦ " كذبه وتصليله ودعواه الباطلة
- ٣٤٨ " كذبه على ابن جرير وعدم فهمه
- ٣٥٠ " تفصيل كذب التلميد وحبطه وتحطه
- ٣٥٢ " الارحاء وتبيينه واصحاح الكلام فيه بما لم يسبق له مثيل
- ٣٦١ " هود الى روايات سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما
• درجاتها من الصحة
- ٣٦٢ شواهدا
- ٣٦٦ رواية الكافي عن ابن عباس رضي الله عنهما
- ٣٦٧ رواية العمري عنه وروايي الصحاح وابن ريد
- ٣٦٨ الكلام على اسانيد

محيقة

- ٣٧١ ماري من ابن جبير وعامر الشعبي
 ٣٧٢ رد جرح التلميد وشيخه للمدول عدوانا
 ٣٧٣ ذكر اربع روايات اخرى
 ٣٧٤ الكلام على اساسيها
 ٣٧٨ قول السوذي وتليدها
 ٣٧٩ الرواية من ابن مسعود وابن عمر رضي الله عنهم
 . الرويات المعروفة في تفسير الآية
 ٣٨١ روايات الطحاوي
 ٣٨٣ رواية الحاكم ثم جدد القمي ثم كلام ابن القيم
 ٣٨٥ كلامنا على كلام ابن القيم
 ٣٨٩ القراءات والاصراب والله في هذه الآية
 ٣٩٤ الكلام على الاعتراض والاحتراض فيها
 ٣٩٦ كلام ابن القيم في الاحتراض فيها
 ٣٩٧ كلام ابن تيمية
 ٣٩٩ تعداد غلطات التلميد وشيخه في تفسير الآية وهي ١٠٩ غلطات
 ٤١٣ تحريقات السوذي
 ٤١٦ تناقضه
 ٤٢٠ كلام ابن القيم وهو يبيد رد كلام السوذي وحطه

مصحفة

- ٤٢٣ حروجه عن منكب اهل السنة والجماعة
 ٤٢٤ محافته بجميع الامه
 • محافته لاهل السنة
 ٤٢٥ موافقه للمستزلة
 ٤٢٧ محافته للامة
 ٤٣٠ ذم باطل
 ٤٣١ تناقص كلامه وص ٤٣٢
 ٤٣٣ تقوله وص ٤٣٤
 ٤٣٦ مرجحات تفسير ابن عباس (ص) على غيره وهي ٢٣ مرجحا
 ٤٤٠ ذكر بعض المؤلفات في فصل اهل البيت الطاهر ..
 ٤٤٥ " " " " مولانا علي عليه السلام
 ٤٤٧ ذكر ايجاب دخول النار لبعض اهل بيت المعصومي (ص)
 ٤٥٠ بعض بنى هاشم والانصار كفر وبعض العرب يفاق
 ٤٥٥ معنى كفر منصف بن هاشم والانصار وانه كفرون كفر
 ٤٥٦ حاسد الآل حاسد له صلى الله عليه وسلم
 ٤٦٠ ايجاب اللعنة على من استحل حرمه المرأة
 ٤٦٣ الكلام على حديث الباب وسنده وطرقه
 ٤٦٨ الكلام على قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى

صحيفة

٤٩٠ مناقشة التلميذ على اعلاطه في تحريرها

٤٩٥ تقول التلميذ

٤٩٧ اخباره (ص) بان الايمان لا يدخل قلب رجل حتى يحبهم
 لله ولقراشهم منه

﴿ تحت ﴾

ص ص خطأ صوابه
 ١٥٣ ٩ كل واحدة المتعلب

مصحف	سطر	خطا	موايه
١	١٣	لا تصرفان	لا يترقا
٢	٣	ان احدث	واحدك
٧	٨ و ٧	ولا يزال بقع الى اليوم	ولم يور
	١٤	احدى	احد
١٣	١٢	طلق لا	لا
	١٣	اوى	بالاول
١٣	٥	خشم لم	خشم اولم
	٨	الا عئل	مثل
١٥	١٣	اي الصان	اي الصان
١٩	١	رجل	رحلا
٢٣	٥	وم	وم
٢٦	٨	المنوعة	المنوعة
٢٧	١٥	لا يسلوب	لا يسلوا
٢٨	٢	فهم	فهم
٢٩	٧	وم ولا	وم لا
٣١	٥	وصاع	وصية
٣٥	٣	ولا يسكرونه	ولا ينكرونه
٣٦	٩	وان كان لا تجسر الخ	عنه بعد قوله وقد طال الكلام قبله بسطرين
٣٧	١٧	وود	وقد
٥٨	١٦	الامعة	الائمة
٥٩	٨	الدي	الدين
٦	٩	افني	افني
٦٣	٥٩	بتصرفون	يتصرفون
٦٤	٦	وجهد	وجهته
٧٥	٤	الامم	الامم
٧٩	٣	خرجوا	خرجوا
	٦	المفرقة	المفرقة
٨٣	٤	لنردناقة	الزنادقة
٨٤	١٠	النديم	النديم

صوابه	حاصل	مطر	مجموعه
الوزراء	الوزراء	٩	٩١
ولم تست	ولم ترد	١١	٩٩
عني ان	مع ان	٠١	١٠١
بسطاه	بسطاه	٠٥	١٠٨
الحكام	الحكام	٠٦	-
تصليد رقم	تصليد آخر	٠٩	١٠٩
فان	وان	٠٨	١١٠
هذه	هد	٢٤	٠
حالة احد	حالة من احد	١٨	١١٦
فلمصب	فلما جبر	١٢	١١٩
والنخل	والنصب	١٦	١٢٨
سائه	بائه	١٧	١٣
والنجر	والنجر	٠٤	١٣٢
كانت مفع	كانت مفع	٠٤	-
والجدي	والجدي	١٣	١٣٦
حج	حجرا	١٤	١٤٢
الهاب والهاب	بالنهاب	٠٤	١٤٤
على	علي	١٤	١٤٦
الاناء من	الاناء جبر	١١	١٥١
الاناء من	الاناء من	١	١٥٣
الاناء من	الاناء من	٤	٠
الاناء من	الاناء من	١٠	٠
جبر ثوبه	جبر ثوبه	٦	١٦٥
اليه	اليه	٦	١٦٨
الاناء من	الاناء من	٧	٠
الاناء من	الاناء من	٨	٠
الاناء من	الاناء من	١٨	٠
الاناء من	الاناء من	١١	١٧٣
الاناء من	الاناء من	١٤	١٨١

صفحة	سطر	حاصل	صوابه
١٨١	١٦	فد	دون
١٩١	١	حصل	حبل
	١٥	يبحور	يبحور
	٢٤	لهن	لهن
٢٠٢	٠١	والدين	والذي
٢١	١٤	الالزم	الالزام
٢١٧	١٧	رعت	رعة
٢١٣	١٨	افصيلة	افصيلة
٢١٠	١٧	الدرجعة	الدرجعة للتي
٢٤٥	٢٣	عام	امس عام
	٢٥	امرا عظم	اعظم
٢٤٦	٣	ال د	الرم
٢٤٦	١٨	الاستعداد	التأهل
٢٤٤	١٥	سحريا	سحريا
٢٣٧	١٣	اليه	
٢٤٥	٠٩	حيا	حيا وبعث
٢٤٧	٦	كثير	عكثيرة
٢٥١	١٨	ويا لطف	وذا لطف
٢٥٥	١٧	طعن	طعن
٢٦٣	٤	عرجت	عرجت
٢٦٦	١٤	دولة	امة
٢٦٨	٢٨	صنة	صنة
٢٨١	٠٣	وقومك	وقومك
٢٩١	٠٢	تقرر	ما تقرر
٢٩٥	١٩	وارام	ورام
٢٩٨	٠٢	ذكرناه	ذكرناه
٣٠٢	٠٨	قد قطع	يقطع
٣٠٩	٠٤	للمؤمنين	للمؤمنين مثاليين
٣١١	١١	صلال	فللال

صوابه	خطا	سطر	مجموع
لغلامي	لغلامه	٨	٢٢٢
مصلحه	مصلحها	١٥	٢٢٣
عن امرئ	ان امرئ	١٧	٢٣١
على ان	ان	١٦	
ابوي	ابوا	٨	٢٣٢
باطل	كان باطلا	٩	٢٣١
ومعه	وقد	١٨	٢٣٩
اقرب	اقرب	١١	٢٤٩
من تصحلم	تكلم	١٦	٢٥٤
منير بن مقسم	منيرة بن مرة	١٠	
القنادح	القناح	٤	
الحسب	أحسن	١١	٢٥٦
كانوا	كان	٨	٢٥٩
ماجه	ماحه	١٣	٢٦٢
وابي	وابو	٨	٢٦٣
الامان	الاسن	١٦	٢٦٤
الانجصى	مالانجصى	١٤	٢٦٥
قوله	قوب	١٣	٢٦٦
والثالث	والثالث	١١	٢٦٧
عهم	عه		٢٦٩
السوطي	السوطي	١٦	
والدين	والدين	٦	٢٧
الرواية	الرواية	١٣	٢٧٢
مواناة	موانات	١٩	٢٧٥
الحقا	الحلق	٣	٢٧٦
يستحقه	يستحق		
اختصار او	اختصار او	١٧	
منها ما يصرح	تصرح	١٩	٢٧٧
يعمل يارب	يقال يارب	٦	٢٨٠

مصحف	سطر	خطا	مواهب
٣٨٩	١٩	الحنان	الحنانهم
.	١٦	الفرات	الفرات
٣٩٠	١٠	عندي	عندي
٣٩١	٧٠	للقسوة	للقسوة
.	٣٠	الادراك	الادراك
.	١٩	ولا يتخيل	ولا يتخيل احد ان قوا
		.	والذين آمنوا مسطوف على بحور
			عين الا هذا الرجل وهو كليل
٣٩٥	١٤	لاحق	ملحق
.	١٥	والاعتراضات	والاعتراض
٣٩٨	٠٦	آله	وآله
٣٠٧	٠٨	قاصمه	قاصمه
٤٠٨	٢٠	باقيا	باق
.	.	ابنائهم	في ابنائهم
٤١٣	١٢	هذه	هذا
٤١٦	٠٩	مخرج	مخرج
٤١٧	٢٠	وهذه	وهذا
٤٢١	٠٥	من هذا	من
٤٢٢	٠٦	الوعد	الوعد
.	١٣	الى ال ٨٦	الى ال ٩٦
٤٢٩	١٩	الحزب	الحزب
٤٣٧	١٢	فيها	فيه
٤٣٩	٠٩	قوله	قول
٤٤٠	٠٢	ومشرون	والمشرون
٤٤١	١٦	فداء	وقاء
٤٤٤	٠٥	ومحمود	ومحمود
٤٤٨	١٠	جودا	جودا
.	١٥	النبي الله	نبي الله

صواب	خطأ	سطر	مجمعة
لأن	لأن	٥٠	٤٤٩
والعلة	وسلة	٥١	٤٧١
وآله	وال	١٥	٤٧٦
مقسما	مقسم	١١	٤٨٠
فيهم قل لا	فيهم لا	١٢	٤٨٧
التعاس	التعاس	١٦	٤٨٨

